

DERECHOS Humanos

NUMERO 22

Revista de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos

Año VI - Setiembre de 1989 - \$ 300

Indulto
EL DIA
QUE MURIO
LA JUSTICIA

Entrevista
CASELLA:
"HICIMOS
LO QUE PUDIMOS"

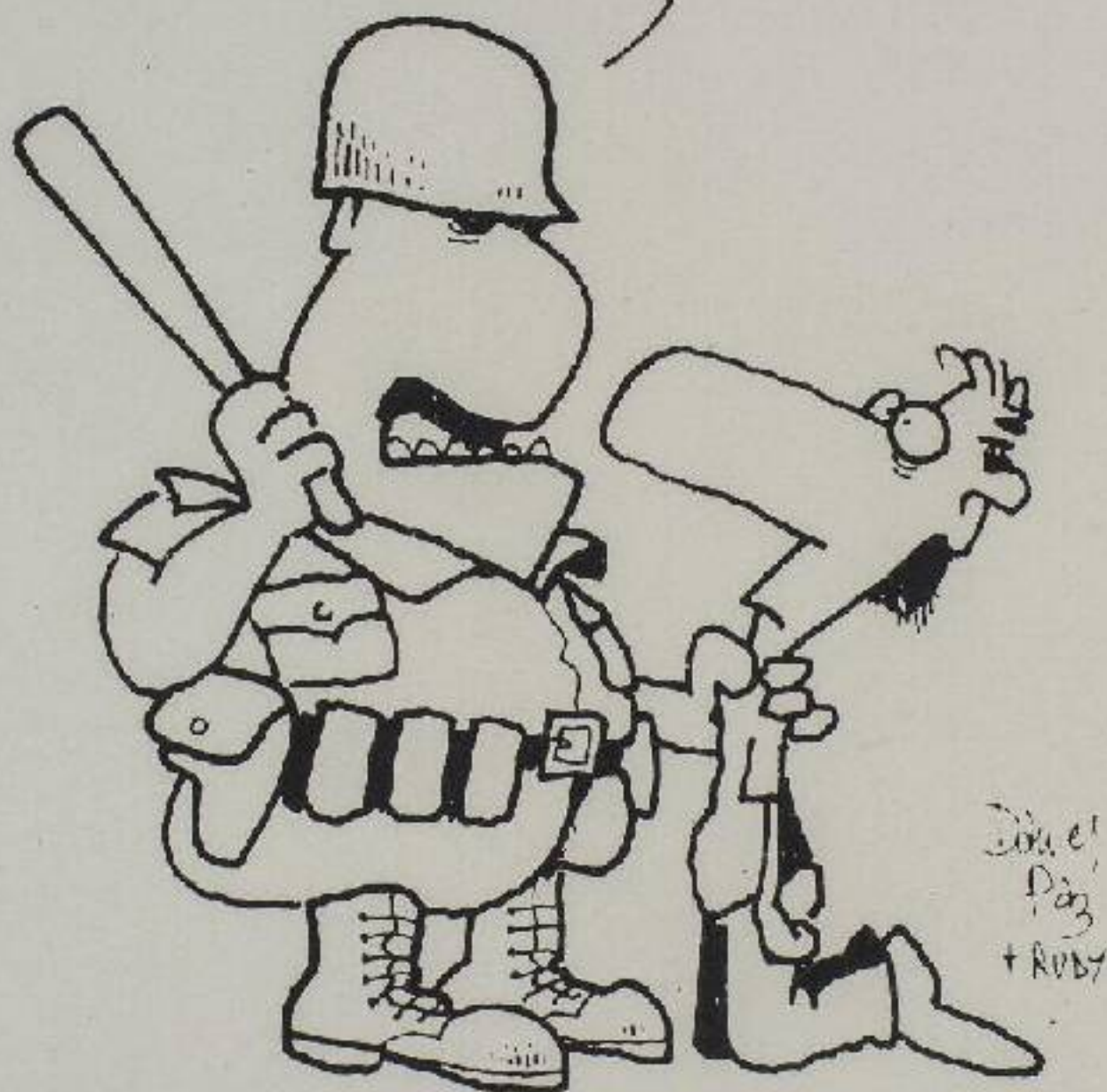
Chicos de la calle
¿Y MANANA
SERAN
HOMBRES?

Medios
ABREVAYA
EN LA PAZ
DEL HOGAR



EL INDIVIDUALISMO
EN LA ARGENTINA
HACE LA TUYA

NO ME MALINTERPRETES...
EL PROBLEMA NO ES CON
TUS IDEAS, SINO
CONTIGO



ARTICULO 19.

Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión, este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

DECLARACIÓN UNIVERSAL DE DERECHOS HUMANOS



MOVIMIENTO ECUÉMENICO
POR LOS DERECHOS HUMANOS



ASAMBLEA PERMANENTE
POR LOS DERECHOS HUMANOS

FERIA DEL LIBRO 1989

DERECHOS Humanos



Yo, ¿El supremo? El individualismo en la Argentina, sus raíces y expresiones sociales, psicológicas y políticas en un análisis a fondo elaborado por un equipo de periodistas encabezado por Jorge Ezequiel Sánchez. Páginas 20 a 27.

"Hicimos lo que pudimos". Juan Manuel Casella y un diálogo sin anestesia sobre la política radical en derechos humanos. 10 a 13.



La ñata contra el vidrio. Los chicos de la calle, reflejo de una sociedad que muchas veces no quiso ver. Del encierro a las amas externas. 34 a 40.



En la paz del hogar. Carlos Abrevaya sin La Noticia Rebelde. El programa levantado por las nuevas autoridades y una visión sobre el humor. 46 a 48.

Otto Carlos Paladino, ex jefe de la SIDE y responsable del Centro Clandestino de Detención "Automotores Orletti", habría retornado a la actividad comercial con una nueva agencia de detectives. Memoria recuerda su trayectoria (página 3). La sociedad argentina no pidió el indulto ni lo necesita. Por el contrario, apostó a la justicia, uno de los pocos símbolos institucionales aún en vigencia (5). ¿Es posible la integración de civiles y militares en los procesos democráticos de América Latina? Importantes conclusiones de un seminario realizado en Montevideo (14). En Breve brinda nuevos detalles sobre malos tratos a detenidos durante los saqueos de mayo. Además, un insólito caso de robos a viviendas veraniegas y el proceso civil a tres carapintada (18). La ola de inversiones extranjeras, mito o realidad? (28). La droga y los medios de comunicación. Un interesante debate en el simposio organizado por la APDH (32). En la página 41, la sección Documentos resume los principales acontecimientos políticos del mes a través de las declaraciones y comunicados de la Asamblea. En la misma página, Cartas. En Bogotá, Colombia, se realizó un importante encuentro sobre la paz en el mundo al que asistió la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (42). Los contras y un repliegue clave para la paz en Centroamérica es el tema que aborda Martín Granovsky, en la página 43. Markama desde Los Andes para el mundo con un enriquecido repertorio (44). Los medios de comunicación estatales cambiaron la programación. Carlos Abrevaya, ahora cesante, habla del humor (46).

Editor Responsable

Alfredo Bravo

Consejo de redacción

Obispo Aldo Elchegoyen

Rosa Pantaleón

Alfredo Bravo

Director periodístico

Martín Granovsky

Jefe de redacción

Jorge Sigal

Secretario de redacción

Diego Giudice

Coordinación

Dora Becher

Diseño Gráfico

Helena Homs

Roberto Veiga

Corrección

Susana Allegretti

Escriben en este número

Luis Bruschtein

Diego Giudice

Martín Granovsky

Sonia Greco

Gabriel Lerman

Fabían Quintá

Jorge E. Sánchez

Jorge Sigal

Alfredo Zaiat

Informes

Patricio Andrés

Sergio Duschatzky

Adriana Orczco

Ilustraciones

Carlos Nine (tapa)

Fernando Sendra

Fotografía

José Ferrín

Secretaría administrativa

Carmen Blanco

Publicidad

Maria Teresa Piñero

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión de la APDH.

Registro de la propiedad intelectual 134.417

Av. Callao 560, Piso 1º, Oficina 15, (1022) Buenos Aires. Teléfonos 46-4382/ 49-6073/ 45-2061

Distribuidor en Capital: Héctor Palazzo.

Fotocomposición: MG S.A.

Armado: Alvarez-Aranda.

Impresión: Caligrama S.A.

Correo Argentino Central B	Franqueo pagado Conces. N° 544
	Tarifa reducida Conces. N° 1446

que los derechos humanos son indisolubles. Que no hay unos primeros y otros después, sino que los políticos y los económico-sociales forman un conjunto. Sonia Picado, directora del Instituto Interamericano de Derechos Humanos, resumió la cuestión con un pronóstico: en 1990, si todo sigue como está, 204 millones de latinoamericanos

político de Lomas de Zamora, conoce a través de los marginados del Gran Buenos Aires. Efectivamente, olvidarse de los chicos que mueren antes del año, de los inundados de siempre, de los enfermos sin dinero para llegar al hospital o pagar una aspirina, deslegítima en parte el reclamo por los derechos políticos puros. Podría pensarse, en este caso, que sólo se reclaman derechos para quienes no llegaron tan abajo y, por lo tanto, evitaron caerse del mapa.

Si Duhalde piensa que la negación de los derechos políticos, en la Argentina, se asoció siempre a la negación de los derechos sociales, tiene razón. Como se sabe, la crisis afectó doblemente al pueblo: golpeó el poder adquisitivo mientras atacaba la protesta por ese primer golpe. No es nuevo el dato de que un porcentaje importante de las listas de desaparecidos está integrada por delegados sindicales medios.

También acierta el vicepresidente si opina que los movimientos de derechos humanos deben ir ampliando el radio de actividad hasta integrar la defensa de todos los derechos del hombre, tal como lo viene haciendo la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos.

Y da en la tecla si sostiene que no hay democracia formal —sola hay democracia, como marco libre de convivencia de la gente— pero pide a la democracia que se convierta en un sistema organizado de solidaridad social, es decir que garantice, por caso, la modernización del régimen impositivo argentino para que aporte más el que gane más como en cualquier país de economía de mercado.

Las comisiones, a veces, pueden interpretarse de distintas maneras. Ojalá que ésta haya sido la interpretación correcta de las omisiones del doctor Duhalde.

LOS DERECHOS DE TODOS

¿Hay derechos humanos de primera y derechos humanos de segunda? ¿Cuáles son más importantes, los derechos políticos o los sociales? ¿El derecho a la expresión libre, o el derecho a comer? Durante años los movimientos de derechos humanos se apasionaron discutiendo las respuestas para estas preguntas. Luego, de a poco, fueron buscando la síntesis, en lugar de la oposición. Y la están alcanzando. Un ejemplo latinoamericano es claro. En agosto del 88, tal como lo recogió **Derechos Humanos**, el presidente de Costa Rica y Premio Nobel de la Paz, Oscar Arias, habló ante los asistentes del Sexto Curso Interdisciplinario de Derechos Humanos, en Costa Rica. "Ayer —dijo Arias— la banca internacional compitió fieramente para prestarle al tirano. Hoy, se une para cobrarle al democrata. Ayer, no le importó que su dinero mantuviera en el poder al déspota. Hoy, no le importa el sufrimiento del que paga en libertad." Los que escucharon el mensaje de Arias lo interpretaron, en su momento, como una expresión clausura de

estarán debajo de la línea de sobrevivencia.

Al comentar el proyecto oficial de salida por atajo a la revisión del pasado, el vicepresidente de la Nación, Eduardo Duhalde, dijo en declaraciones recientes que "mejor que preocuparse sólo de los derechos de los muertos es preocuparse por los derechos de los vivos". Duhalde, lamentablemente, omitió precisiones, pero el contexto parece indicar con facilidad el sentido de sus palabras. Los derechos de los muertos correspondían a los desaparecidos en la represión ilegal de la dictadura, los derechos de la primera generación. Los de los vivos serían los derechos sociales, llamados de la segunda generación. Duhalde estaría criticando a ciertas bandas de la sociedad, que no identifican por olvidar los derechos sociales cuando se reivindican sólo los políticos.

Si esto fuera real, Duhalde tendría razón. No haría más que repetir el brillante alegato de Arias a el triste pronóstico de Sonia Picado, parte de cuyos 204 millones el vicepresidente, como



Pocas semanas atrás su nombre volvió a brillar, siempre vinculado a la violencia y la represión. Antes, en los años del proceso, el general hizo de las suyas: dirigió Automotores Orletti, presidió una agencia de detectives, comandó la SIDE y, además, ganó mucho dinero.

OTTO PALADINO

VOCACION DE SERVICIO

Su nombre volvió a circular con insistencia en junio de este año cuando un grupo de encapuchados tiró gases vomitivos contra el personal en huelga del diario *La Razón*. Según denunció la Unión de Trabajadores de Prensa de Buenos Aires (UTPBA), el piquete rompehuelgas integraba la dotación de la agencia de seguridad Láser, al parecer primer antecedente legal —la policía apostada frente al matutino no actuó para impedir el procedimiento— de cuerpo represivo privado de la etapa democrática. Otto Carlos Paladino sería, según una versión no confirmada pero tampoco desmentida, el propietario de la servicial firma de sérpicos particulares.

El general retirado Otto Paladino fue titular de la Secretaría de Inteligencia del Estado entre febrero de 1976 y enero de 1977. Su curriculum incluye el haber sido oficial de inteligencia, de Estado Mayor, profesor de la Escuela Superior de Guerra, jefe del Regimiento 8 de Infantería en Comodoro Rivadavia y comandante de Brigada en Neuquén. En noviembre de 1983 el juez federal José Nicasio Dibur ordenó su arresto en relación con una causa en la que se investigaban las actividades de la organización extrema de ultraderecha Triple A. También se lo requería por el secuestro de Guillermo Patricio Kelly hecho en el que se involucraba, asimismo, a la banda del fallecido parapolicial Anibal Gordon. Sin embargo, luego de permanecer detenido, Paladino fue beneficiado por la Corte Suprema de Justicia que en junio de 1988 declaró extinguida la acción penal por aplicación de la ley 23.492 de Punto Final, decretando su inmediata libertad.

El nombre del ex jefe de la SIDE aparece vinculado a dos vertientes paralelas de la represión ilegal duran-





te la dictadura.

Como titular del máximo organismo de inteligencia, era el encargado del Centro Clandestino de Detención conocido como Automotores Orletti, un viejo taller ubicado en la calle Venancio Flores 3519, esquina Emilio Lamarca de la Capital Federal en el que eran alojados preferentemente secuestrados extranjeros (fundamentalmente uruguayos) que luego eran remitidos a su país de origen.

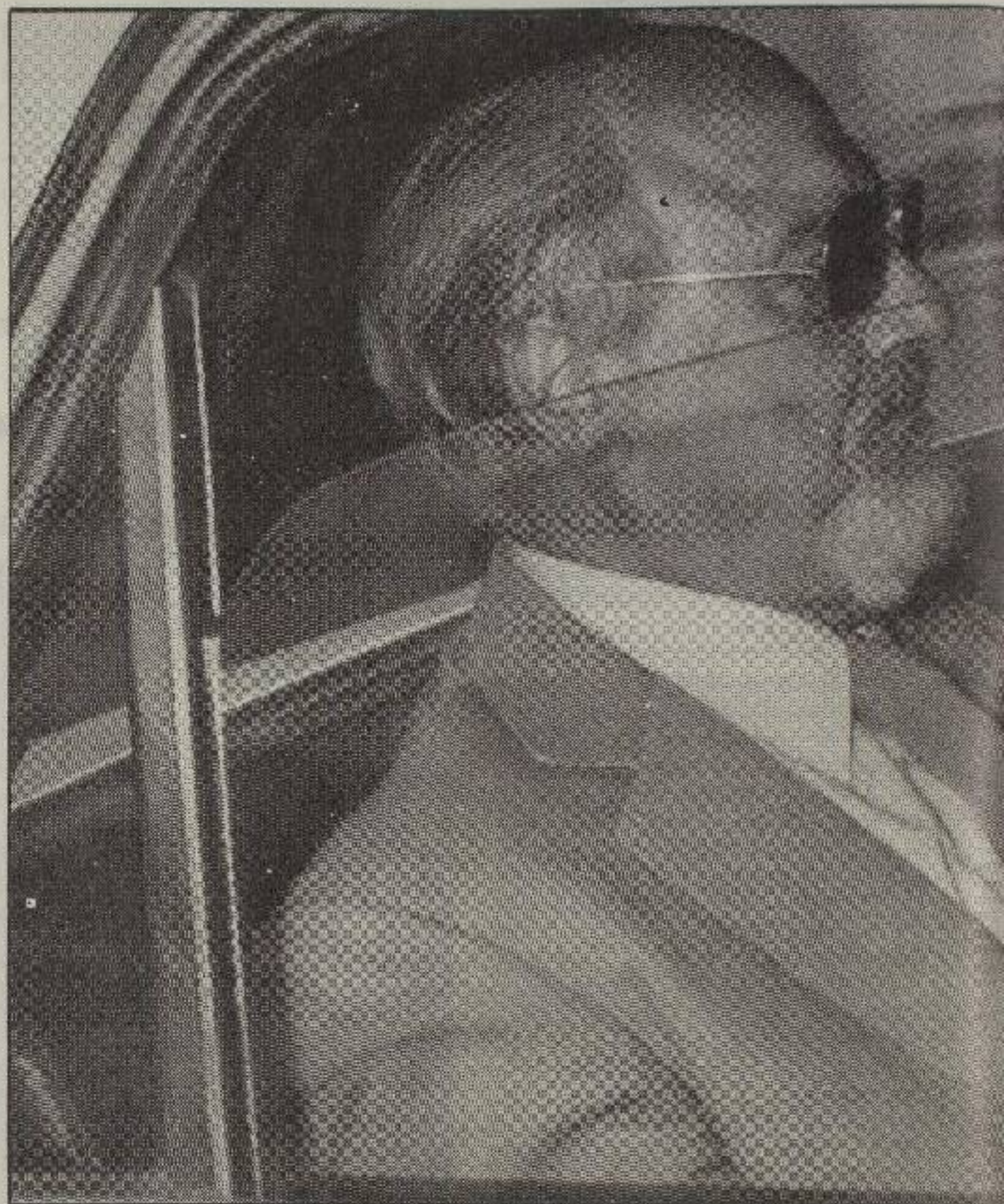
Por otra parte, Paladino mantenía una dinámica vida de empresario: su agencia de detectives, Magister, contaba con un miniejército de doscientos efectivos encargados de la custodia de importantes firmas comerciales de la Capital y el Gran Buenos Aires.

Las primeras imputaciones contra Paladino fueron conocidas a través de un documento anónimo entregado a la prensa el 24 de agosto de 1983, día del secuestro de Kelly, por Carlos Ibarra y Gregorio Dupont.

En esa denuncia se decía que el ya retirado general era el presidente de Magister, agencia de investigaciones y seguridad ubicada en Córdoba 995. Según el paper, uno de los empleados de la firma era **Rodolfo Ruffo**, a la sazón yerno de Paladino, así como **César Alejandro Enciso**. Ambos personajes fueron acusados de la concreción del secuestro de Kelly. En su momento, la víctima —el peculiar periodista cesanteado—, mostró fotocopias de credenciales de la SIDE a nombre de Ruffo y Enciso. El primero, por otra parte, es acusado por la desaparición de **Graciela Rutilo Artas** (a quién se le arrebató su niña de un año, **Carla Rutilo**) y por los secuestros y torturas infligidas a por lo menos 32 personas más en CCD Automotores Orletti. El hijo político de Paladino se benefició con la Obediencia Debida.

En ese mismo documento se asociaba a Magister con un fabuloso robo de pinturas del Museo Nacional de Bellas Artes ocurrido en 1980.

Paladino, luego de conocerse estas imputaciones, promovió querrela criminal —calumnias e injurias— contra Kelly, Dupont e Ibarra. Sin embargo, el juez Dibur mantuvo su decisión y ordenó la detención del general aplicándole, poco después, prisión



preventiva sin el beneficio de la excarcelación.

"PATRAÑA INMUNDA"

En cuanto a la vinculación con la banda Gordon, el militar explicó en noviembre de 1983 lo siguiente: "*Entendemos que el problema surge porque aquí (en Magister) trabaja la hija de Anibal Gordon. Adriana está con nosotros desde el comienzo de la empresa y no solo ha cumplido con los requisitos propios de la empresa sino que a nivel personal, después de siete años nos merece dar de ella el mejor concepto*". Asimismo, desmintió "*esa patraña inmundada de mi relación con ella*", patraña —aclaró—, que llegó a complicarle la relación con su esposa.

En mayo de 1984 la Sala I de la Cá-

mara de Apelaciones en lo Criminal y Correccional Federal, mediante fallo suscripto por **Ricardo Gil Lavedra**, **León Arslanian** y **Jorge Erwin Torlasco**, confirmó la prisión preventiva que había dictado Dibur en la causa por la Triple A. Pero el alto tribunal cambió la calificación del delito imputado, de asociación ilícita lo transformó en encubrimiento, lo que permitió que la misma Cámara lo excarcelara bajo caución real.

Pero la libertad le duró poco al ex jefe de la SIDE. Tres días después, Paladino fue nuevamente arrestado. La titular del juzgado de instrucción número 22, **Alicia Baumgartner**, dispuso su procesamiento junto a Anibal Gordon y Eduardo Ruffo, en relación con el secuestro del periodista uruguayo **Enrique Rodríguez Larreta**, ocurrido en la Argentina durante los años de la dictadura y a quien tras mantenerlo



El general luego de declarar en el juicio por el asesinato de los legisladores uruguayos Michelini y Gutiérrez Ruiz.

prisionero e interrogarlo mediante tortura en Automotores Orlatti se lo trasladó al Uruguay, donde prosiguió detenido irregularmente.

Similar suerte a la del joven periodista corrió luego su padre, **Enrique Rodríguez Larreta Piera**, quien pudo posteriormente narrar ante la CONADEP su calvario entre Orlatti y Montevideo junto a otros detenidos. El trámite era rutinario y Larreta Piera lo describe de la siguiente forma: "Nos condujeron a la base militar contigua al Aeroparque de la ciudad de Buenos Aires. Pude darme cuenta de ello al descender, ya que con la transpiración producida por el encierro y la lluvia que estaba cayendo en ese momento la tela adhesiva se había desprendido algo, dejando cierta visibilidad. Una vez descendidos del camión se nos hizo subir a un avión Fairchild de los que utiliza la Fuerza

Aérea Uruguaya y están afectados al servicio TAMU (Transporte Aéreo Militar Uruguayo) y PLUNA (Línea Nacional de Aeronavegación). Algunas de las personas que viajaban conmigo pudieron apreciar el distintivo PLUNA en bolsas de polietileno puestas en el bolsillo de los asientos. Viajamos sentados y el vuelo duró alrededor de una hora, según mi estimación. Al aterrizar y descender pude advertir que estábamos en la Base Militar Número 1, contigua al Aeropuerto Nacional de Carrasco, en las afueras de Montevideo".

Fueron decenas los uruguayos que pasaron por circunstancias similares a la descrita. Algunos, como **Héctor Gutiérrez Ruiz**, ex presidente de la Cámara de Representantes del vecino país, y **Zelmar Michelini**, ex ministro de Educación, fueron asesinados y sus cadáveres abandonados en las calles

de Buenos Aires. Otros no aparecieron jamás.

Paladino declaró ante la justicia que "eran frecuentes las visitas militares de otros países" y que "algunos oficiales uruguayos vinieron al país con el objeto de buscar información relativa a ciudadanos que tenían captura recomendada por actividades subversivas".

Según un informe del Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) de junio de 1984, el propio ex jefe de Inteligencia admitió la existencia de un aparato paramilitar y parapolicial en la represión ya que reconoció, en testimonios judiciales, que a Aníbal Gordon y Eduardo Ruffo, ambos civiles, los conoció en 1976 por estar "vinculados" a la SIDE.

Otro dato interesante es el que se desprende del contrato de locación del inmueble empleado para el CCD Automotores Orlatti. En el mismo, celebrado el 1º de junio de 1976, figuran como fiadores **Juan Rodríguez** y **Eduardo Alfredo Ruffo**, este último, como se ha dicho, hijo político y empleado del general Paladino.

En 1987, la causa por la cual estaba procesado Paladino pasó a integrar la número 450 (o Primer Cuerpo). En enero de 1988, el militar pidió a la Corte Suprema que se pronuncie sobre su pedido de aplicación de la ley de Obediencia Debida. El entonces procurador fiscal **Jaime Malamud Goti** dictaminó que no debía concederse ese beneficio en razón de que Paladino, en el desempeño de sus funciones, tuvo capacidad decisoria y por ende "es responsable de los delitos probados en la causa del Primer Cuerpo de Ejército". Asimismo, Malamud Goti señaló que en su carácter de titular de la SIDE y dependiendo directamente del Presidente de la Nación, el general gozaba de un considerable grado de autonomía. El máximo tribunal coincidió con el criterio de la procuración negando el carácter de obediente al general, pero, como ya fue dicho, en junio de 1988 lo liberó de culpa y cargo por la ley de Punto Final.

Quizás Paladino, ahora con 64 años de edad, haya decidido volver a la actividad comercial. ¿Laser en lugar de Magister? Después de todo, la vocación no se aplaca con los años. Y él es, ante todo, un servidor.

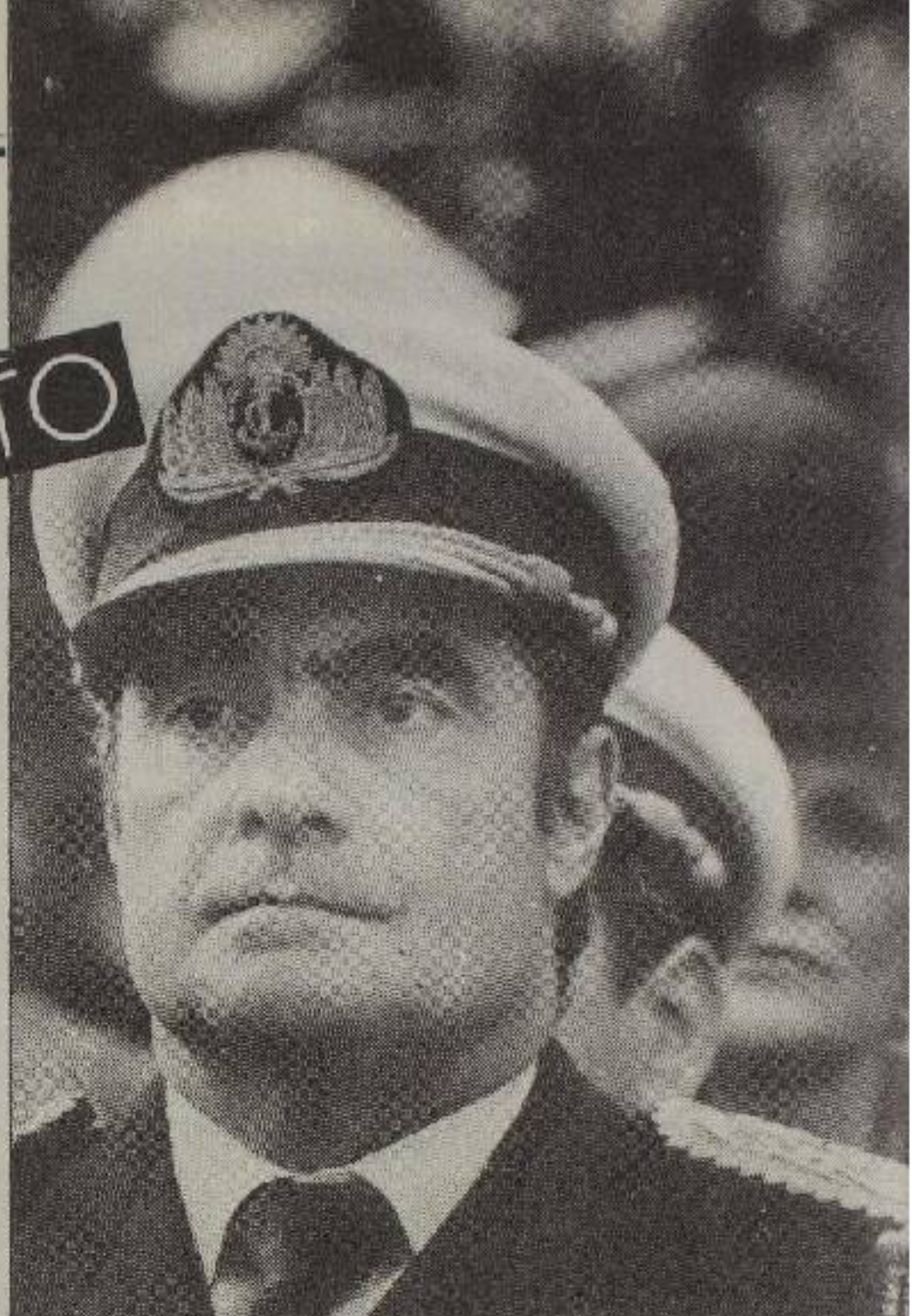
El perdón a quienes hicieron del Estado una herramienta para garantizar un plan económico de exclusión en nada ayudará a la reconciliación. El riesgo de matar a la Justicia. La sociedad, en contra. El 8 de setiembre, marcha de los organismos.

INDULTO

UN

PERDON

ACONTRAMANO



El Presidente Carlos Menem cree que el indulto a los militares —al que ve como una pieza de la reconciliación— garantizará la paz en la Argentina. Nadie tiene certeza sobre el futuro, pero es muy posible que el Presidente se equivoque. Ni la sociedad quiere el indulto, ni el indulto aportará ninguna solución a la sociedad.

En 1985, la socióloga **María Teresa Farrés**, de la Universidad de Buenos Aires, organizó un sondeo por el que reveló que el 92 por ciento de los porteños y habitantes del Gran Buenos Aires defendían el juicio a los ex comandantes. De ahí en adelante, cada vez que una empresa de encuestas consultó a los argentinos obtuvo la misma respuesta: está bien que los militares respondan ante la Justicia por las violaciones a los derechos humanos. **Derechos Humanos** no tiene constancia de ninguna encuesta actual que interroge a la gente sólo

sobre el indulto a los militares y a Mario Firmenich. En cambio ha recogido información según la cual grupos empresarios encargaron sondeos a grandes consultoras para conocer la popularidad de Menem, el consenso futuro del plan económico y la disposición de los argentinos a más sacrificios. En esos sondeos, de paso se pregunta por el indulto. Y la mayoría está en contra. ¿Esto quiere decir que la gente, masivamente, activamente, se está pronunciando contra el perdón a Videla, Camps o Massera? En absoluto. Hasta fines de agosto, al menos, la crítica al indulto parecía pasiva. Se expresaba ante preguntas, pero no se traducía en iniciativas de participación masiva directa.

CONSULTA PÚBLICA

El gobierno erraría si tomara esa pasividad como sinónimo de consen-

so. La crisis económica es tan feroz y el ajuste tan duro que los argentinos solamente usan su tiempo para sobrevivir. Ni siquiera pueden dedicarle parte de su día a protestar eficazmente contra la distribución desigual de la crisis. Buscan la forma de comprar leche para los chicos. No hay un minuto libre para preguntarse por qué no fue ley el proyecto de diputados peronistas de gravar las facturaciones más altas del año pasado. Los minutos se usan para ver cómo se consiguen los australes para tomar el colectivo, si hay trabajo, o para conseguir trabajo si no lo hay. Cualquiera que recorra las villas, los barrios carenciados, las zonas donde habitan los obreros y la clase media baja, notará que la principal preocupación, hoy, no es estar mejor: es no estar peor. Y la figura del que está peor es fantasma y consuelo a la vez. Ningún tema interesa más que esta



Guillermo Llorente

lucha por la supervivencia. Pero tomar la formidable concentración de energía que requiere vivir como símbolo de indiferencia, y la indiferencia por consenso, equivaldría a repetir una falacia ya ensayada aquí por la dictadura: a ganar el pan, que los derechos humanos son un lujo de liricos con la panza llena.

Si el gobierno tiene alguna duda, podría organizar una consulta pública. Cuando se realizó la consulta por el apoyo o rechazo al arreglo del Beagle, en 1984, la gente también estaba pensando en la supervivencia, pero votó aunque el voto no fuese obligatorio. Y votó bien, por el sí al tratado de paz y amistad. En 1989 no puede haber ninguna duda de que habría concurrencia masiva a una consulta a favor o en contra del indulto. ¿Cuál sería el resultado? Admitamos, por un momento, que triunfan los partidarios del indulto. Admitamos, aunque no sea así, que esto es lo que piensa el gobierno. Entonces, ¿por qué no se convoca a una consulta? Cuando se hacía esta pregunta a un funcionario del gobierno de Alfonsín, respondía: "No podemos bancarnos frente a los militares un debate tan abierto". Cuando recibe la pregunta un funcionario del gobierno de Menem, contesta: "No podemos bancarnos frente a los militares un debate tan abierto, que abriría más heridas de las que

puede cerrar". Lo cual es una forma indirecta de dar por cierto que la solución buscada no pasa por un debate profundo en la sociedad, hasta llegar a saldar la cuestión, si eso fuera posible, sino por la satisfacción de los deseos militares sobre la base de una razón de Estado que el Presidente cree interpretar así: no hay un país posible sin unidad nacional, y no hay unidad nacional sin reconciliación con las Fuerzas Armadas.

LOS SIMBOLOS

Sin embargo, como se analizó en la edición anterior de **Derechos Humanos**, la única forma de reconciliación posible necesita del arrepentimiento y de la Justicia. El Papa Juan Pablo II perdonó a su heridor, Ali Agca, pero Agca sigue preso. ¿No será que este análisis exagera el papel de la Justicia como institución? ¿Qué la sacraliza hasta ponerla por encima de la realidad? Es un riesgo grave, sin duda, aunque no real: toda exageración del papel de la Justicia es, en la Argentina, insuficiente; toda sacralización será poca para un país que ha vivido despreciándola. El capítulo III del informe **Nunca Mas**, de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Per-

sonas, dice que: "a partir del pronunciamiento castrense del 24 de marzo de 1976, se introduce en la vida argentina una drástica subversión institucional. Es creada una suerte de 'poder ejecutivo-legislativo-constituyente', que asume facultades extraordinarias de gobierno y, con ellas, la suma del poder público". Agrega el **Nunca Más** que "el Poder Judicial, que debía erigirse en freno del absolutismo imperante, devino en los hechos en un simulacro de la función jurisdiccional para cobertura de su imagen externa. (...) Durante el régimen militar, el derecho a la vida, a la integridad física y a la libertad individual poco tuvo que ver con lo que dijeran los jueces; las decisiones al respecto quedaron al solo arbitrio de quienes integraron el aparato represivo del Estado".

En buena medida la falta de Justicia contribuyó, también, a modelar la sociedad del "A mí que me importa" cuya supervivencia se explica en la nota de tapa de este número. Se fue construyendo una sociedad sin normas, sin compensaciones posibles para el orden impuesto desde el Estado. En parte, pero en parte importante, el juzgamiento de los ex comandantes en 1985 y de la cúpula de la policía bonaerense en 1986 ayudó a fijar nuevas normas. La sociedad no castiga todo, no previene todo lo que debe, pero por lo menos se ocupa de la suerte de quienes corrompieron el Estado convirtiéndolo en la apoyatura terrorista de un plan de exclusión económica y social. Ese era el mensaje en 1985 y 1986. Es verdad que no se juzgó con la misma fuerza el delito económico, y que fabulosas presiones de lobby frenan hoy la investigación de los desfalcos en la Empresa Líneas Marítimas Argentinas o los ilícitos de los grandes grupos de la City. Lo que parece seguro es que el juzgamiento de los responsables por delitos económicos será más difícil con los comandantes en libertad que con ellos alojados en el penal de Magdalena. Con Videla y Massera en libertad desaparecerá de escena un precedente de Justicia que encarcela peces gordos, y no solo ladrones de gallinas. Y la sociedad perderá una regla.

Se podrá decir, en contra de este razonamiento, que el Estado no puede suplir lo que la sociedad misma no es capaz de construir. Pero otra vez la sensatez del argumento es sólo parcial. Es sensato en abstracto, en términos de teoría política. No es sensato si se mira la historia argentina. Un país que desprecia las normas comunes y ha vivido de espaldas a la ley ne-

cesita de símbolos muy precisos de orden democrático.

EL ESFUERZO

El Presidente Menem ha dicho varias veces que desearía ver en la Argentina una cultura del esfuerzo y ha subrayado como una de sus virtudes la constancia. Insistir hasta lograr algo. ¿Por qué no ser novedosos, por una vez, y ya que se logró el hecho inédito en América Latina de juzgar una cúpula golpista, seguir en la brecha? ¿Por qué no agilizar los juicios pendientes? ¿Por qué no convertir al penal de Magdalena en un disuasivo palpable de toda violación de los derechos humanos? ¿Por qué no ser constantes? ¿Por qué no esforzarse en un camino histórico que el pueblo argentino respalda? Otro camino significa reivindicar, y no reconciliar.

Las fuerzas armadas quieren en diosamiento con memoriales y mármoles. Aunque el gobierno no se proponga satisfacerlos, el indulto supondrá, de hecho, reivindicar la guerra sucia por vía de la omisión. Porque, ¿se puede pedir que la memoria descanse sólo en la sociedad cuando desde el Estado se emite la señal contraria? Quizás en Italia. No en la Argentina.

En la Argentina, la novedad está representada por los organismos de derechos humanos. Es el caso de la Asamblea Permanente, que alentó la CONADEP, apoyó calurosamente los juzgamientos del 85 y el 86 y criticó las menguas posteriores al camino elegido, como las leyes de Punto Final y Obediencia Debida. Es común, ahora, acusar a los organismos de derechos humanos de falta de visión política. Pero fueron ellos quienes hicieron política cuando casi nadie la hacía, en 1976. Y en este momento, lejos de intentar el reemplazo de los partidos políticos o del propio gobierno, quieren seguir haciendo política a su manera: conocen bien el pasado, y creen interpretar que el futuro sólo será más o menos razonable si se insiste en la novedad. Así lo dijeron a Menem en la entrevista que se resume aparte.

El riesgo en esta etapa, para los organismos de derechos humanos, es quedar encasillados en un papel excluyente de afectados y, por eso, subjetivos. Fue el juego que ensayó Bernardo Neustadt en su programa del 15 de agosto. Neustadt invitó a Graciela Fernández Meijide, de la Asamblea, madre de un desapareci-



do, a Eugenio Aramburu, hijo de un asesinado por los Montoneros; y a Adelina Dalesio de Viola, que no está involucrada personalmente ni por la guerra sucia ni por la guerrilla. Fernández Meijide y Aramburu fueron ubicados en el papel del afectado. Alguien que no merece reproche sino cariño, amor, indulgencia, compasión. Pero que está inhibido de ser protagonista a causa de su explicable y lógica subjetividad. Los protagonistas, en la televisión, fueron Bernardo Neustadt y Adelina Dalesio de Viola, gente razonable y objetiva. Un momento del programa ilustra este enfoque del problema. Fue cuando la diputada electa por la Unión de Centro

Democrático dijo que Aramburu y Fernández Meijide eran "acreedores" y que lo que menos necesita la Argentina es un concurso de acreedores. Otra falacia más: ¿acaso la única forma de saldar el pasado es pasando personalmente las deudas, y dirimiéndolas cara a cara? ¿No es la Justicia una vía más objetiva y más moderna, además, que el concurso de acreedores?

Al cierre de esta edición de **Derechos Humanos** seguía sin saberse qué resolvería finalmente el Presidente: si indulto sólo para los procesados, o indulto para procesados y condenados al mismo tiempo, o indulto para unos primero y para otros después, o indulto para los militares solamente, o indulto también para Firmenich.

Mientras, comenzaba a trascender una campaña sorda, con más rumores que noticias y por supuesto sin responsables con nombre y apellido, de admiradores del general Videla. De pronto, el místico de misa en domingo, el mesiánico de buenas maneras, el acusado que en el juicio de 1985 leía *Reflexiones del Apocalipsis*, apareció convertido en un hombre sencillo y estoico que soporta valerosamente la prisión y, por lo tanto, puede aspirar a un liderazgo militar cuando deje Magdalena. Más aún: es admirable también porque rechaza el indulto, porque la guerra sucia no necesita perdón alguno.

Nadie con experiencia política, el Presidente incluido, puede dejar de imaginar que esa actitud de Videla anticipa sus planes para el futuro. O sea, todo lo contrario de la reconciliación.

CONTRA EL INDULTO MARCHA

Al cierre de esta edición, los organismos defensores de los derechos humanos resolvían convocar a una marcha para el 8 de setiembre próximo a las 18 hs. La concentración comenzará en Callao y Córdoba de esta Capital y se dirigirá hasta el Congreso de la Nación.

La consigna que presidirá la movilización será: *Por la verdad y la justicia. No al indulto.* A esta convocatoria han adherido numerosos partidos políticos y organizaciones sociales. La Asamblea Permanente por los Derechos Humanos hizo un llamado a sus adherentes para que participen masivamente de la demostración.

DOCUMENTO DE LOS ORGANISMOS ENCUENTRO EN LA ROSADA



El 18 de agosto el presidente Carlos Saul Menem recibió a los representantes de los organismos de derechos humanos. La entrevista, a la que asistieron también los ministros de Defensa Italo Luder y del Interior Eduardo Bauzá, duró aproximadamente una hora. La delegación de los organismos estuvo integrada por: María I. Chornik de Mariani, en representación de Abuelas de Plaza de Mayo; Augusto Conte del Centro de Estudios Legales y Sociales; Leopoldo Segall por Familiares de Desaparecidos y Detenidos por Razones Políticas; María A. de Antokoletz de Madres de Plaza de Mayo (L.F.); Monseñor Jorge Novak en nombre del Movimiento Ecuuménico por los Derechos Humanos y Manuel Luna del Servicio de Paz y Justicia. Por la APDH concurren José Miguez Bonino, Alfredo Bravo, Carlos Auyero, Hugo Piucilli, Mariano Lorences y Graciela Fernández Meijide. En la oportunidad el primer mandatario escuchó las opiniones de cada uno de los movimientos y recibió un documento conjunto.

VERDAD Y JUSTICIA

El texto de dicho documento es el que sigue:

"Se ha expresado reiteradamente por distintos medios la posibilidad de que el Sr. Presidente depenara y desprocesara a los militares condenados o procesados por su responsabilidad en la comisión de graves delitos contra la vida, la integridad y la libertad de miles de personas.

Las medidas de excepción que el

Poder Ejecutivo decidiría o propondría, según las facultades que le otorga la Constitución, son presentadas como necesarias para ayudar a la pacificación del país y cerrar las heridas abiertas en el cuerpo social de nuestra patria.

Compartimos con el gobierno y con la gran mayoría del pueblo al que pertenecemos, el anhelo de vivir en paz y construir en armonía una sociedad más justa, fraterna y libre.

Reafirmamos nuestra convicción de que estos objetivos sólo pueden alcanzarse a partir del logro de la verdad y la justicia.

El pueblo argentino se ha reconciliado con las exigencias de la convivencia civilizada al decir que la investigación y el juzgamiento de los graves delitos cometidos en el pasado inmediato, así como la sanción penal de sus responsables, estuvieran a cargo de los tribunales constitucionales. Estos han condenado a los militares que detentaron el poder absoluto del Estado, luego de subvertir el orden constitucional, por idear y poner en práctica un plan criminal que comportó el secuestro de miles de personas —entre ellas centenares de niños aún hoy cautivos— su encierro en condiciones inhumanas en centros clandestinos de detención, su tortura, su desaparición, y seguramente su asesinato.

Ya las arbitrarias leyes de punto final y de obediencia debida permitieron la impunidad de miles de delitos. Sería grave avanzar aún más por este peligroso camino, depenando precisamente a los máximos responsables de los crímenes.

Las heridas no han cicatrizado

porque no ha existido ningún gesto, de parte de los responsables de estos atroces delitos ni de las instituciones armadas a las que pertenecen, de reconocimiento de los crímenes y menos aún rechazo de esta metodología aberrante.

Hace ya más de una década que los familiares de las víctimas y el pueblo junto a ellos, reclaman la verdad sobre el destino de los detenidos-desaparecidos. Quienes pueden decir esa verdad la callan y presionan para imponer el olvido y la impunidad de los crímenes. Más aun pretenden que la sociedad fuerza sus convicciones éticas y llame gesta heroica al proceder delictuoso y clandestino.

La democracia no se afianza si se cede a estas presiones: se debilita la confianza en la comunidad, en la capacidad de las instituciones para alcanzar la verdad y la justicia, con pleno respeto a los principios constitucionales que determinan la igualdad de todos los habitantes ante la ley. Se sentaría así un nuevo precedente de que un sector pueda alterar el ordenamiento institucional por la amenaza de la fuerza, usando el poder de las armas, que el pueblo le ha otorgado para su defensa.

Los organismos de derechos humanos, que durante la dictadura encabezamos la resistencia y después trabajamos por la consolidación de la democracia, acompañados siempre por la mayoría de la sociedad, apelamos al Sr. Presidente de los argentinos para evitar que el uso discrecional de una facultad que le es propia se convierta en un instrumento que desvirtue la Justicia."

CASELLA Y EL BALANCE DE LA

"HICIMOS LO QUE

Luego de cinco años y medio en el gobierno, para los radicales llegó la hora del balance ¿Qué hizo y qué dejó de hacer Alfonsín en el terreno militar? ¿El indulto de hoy es el resultado final de las concesiones del anterior gobierno? Juan Manuel Casella aceptó el desafío y abordó todas las preguntas en un diálogo a fondo con *Derechos Humanos*.

Pepi Ferrin



POLITICA MILITAR

PUDIMOS"

Juan Manuel Casella está asociado para la opinión pública con dos imágenes muy contrastantes. Aquella de 1987, cuando era candidato a gobernador de Buenos Aires: una imagen de plástico, superficial, al estilo festivo norteamericano. Y la otra, la de la noche del escrutinio de esa misma elección, cuando cayó la máscara y con rostro de agobio admitió ser "el principal derrotado". A partir de allí, Casella se encargaría de demostrar, cada vez que pudo, que su costado fuerte no es el de la tribuna sino el de la polémica. "Me muevo con comodidad en el terreno de las ideas", afirmaría.

El ex integrante de la fórmula presidencial de la UCR fue, en la primera etapa democrática abierta en 1983, diputado nacional. Presidió la Comisión de Defensa de la Cámara baja cuando se aprobó la controvertida reforma al Código de Justicia Militar que establece la instancia civil obligatoria para los juicios castrenses. Hombre muy cercano a Raúl Alfonsín (muchas veces se lo definió como su *delín*), este abogado de Avellaneda tiene en la actualidad 48 años y su especialidad es el derecho civil. Diputado provincial durante el período 73-76, su último cargo público fue el de ministro de Trabajo, desde abril de 1984 hasta agosto de 1985.

"Quiero aclararles —dijo a Derechos Humanos luego de los saludos de forma— es que muchas cosas que voy a decir no les van a gustar. La única condición que pongo es que respeten mis opiniones." Aceptado, obviamente, el compromiso, el dirigente habló con fluidez y sin eludir los temas más ríspidos. "Yo le aconsejé al Presidente que creara la CONADEP en lugar de una comisión parlamentaria", reveló, y negó que el gobierno radical haya buscado la autodepura-

ción militar.

—Italo Luder suele decir que para llegar finalmente a este resultado en política militar, hubiera sido más coherente convalidar la autoamnistía tal como él lo proponía en 1983.

—Me parece que la opinión de Luder es una pobre opinión. Creo que él no valora una cuestión fundamental: las razones de la solidez de la democracia argentina. Si nosotros hacemos un análisis a vuelo de pájaro, nos encontramos con que desde 1929 en adelante toda crisis económica arrastró al sistema político. Solamente en esta oportunidad, la oportunidad que se da en el '83, nos encontramos con una democracia que es capaz de soportar la presión de la realidad económica. ¿Qué diferencia hay hoy con lo que pasaba antes? La diferencia está en que esta democracia tiene un altísimo grado de legitimidad. Legitimidad otorgada, por un lado, por las experiencias vividas por el país antes del '83 que hicieron que la gente revalorizara temas como la defensa de la vida, la libertad, la paz, los derechos humanos en general. La segunda razón de esa legitimidad, es que la democracia puso en marcha en 1983 un mecanismo de sanción a los delitos cometidos durante el proceso militar e igualó a la gente ante la Ley. La igualó objetivamente porque por primera vez se castigaron en la Argentina hechos cometidos por sectores sociales que tradicionalmente habían estado fuera del alcance de los jueces. Esto lo entendimos nosotros antes de las elecciones y de allí la frase de Alfonsín "No podemos actuar como si nada hubiera sucedido". Esto Luder nunca lo entendió. El como candidato, se subordinó a tradiciones políticas que era necesario romper: ese hecho de que los militares eran intocables. Por eso Luder



Pepe Ferrín

sostuvo que la ley de autoamnistía era jurídicamente válida. La validez jurídica de aquella norma era un tema a discutir desde el punto de vista escolástico, desde el ángulo académico. Lo que me preocupó en aquel momento fue que a partir de una afirmación jurídica, Luder en realidad estaba aplicando la receta tradicional de subordinar el poder civil al militar.

—Esta fortaleza de la democracia que usted menciona, ¿es realmente el resultado de una política o la consecuencia de la derrota militar en Malvinas?

—Yo dije que la legitimidad de esta democracia está fundada en las dos razones. Por un lado, el hecho de que la Argentina ganó una experiencia durante el proceso militar que la hizo revalorizar los derechos, las garantías, el sistema de protección jurídica en general. Esto fortaleció al proceso que vino después. Pero este proceso también empleó las formas de defensa democrática porque esa revalorización fue correspondida con hechos concretos. Entonces, cuando Alfonsín ordena el procesamiento de las juntas le estaba dando a la democracia formal el contenido que tiene que tener.

—¿Se hizo todo lo necesario, se hizo una parte o se fue variando la política luego de la presión militar?

—Se hizo todo lo que se pudo hacer, no todo lo necesario. Todo lo necesario hubiera sido incluir por ejemplo una profunda transformación interna en las fuerzas armadas que pasase por los sistemas de formación. Por supuesto que en el fondo de esa pregunta está planteada la ley de Obediencia Debida, la Ley de Punto Final. ¿No cierto? Yo creo que esto se resuelve con sentido común y no a partir de una visión meramente teórica del problema. Alfonsín dijo una vez que él se había comprometido a proteger los derechos humanos, pero protegerlos para siempre y no solamente durante el tiempo que él estuviera en el gobierno. Esta posición indica que más allá de la afirmación principista hay una realidad objetiva que suele establecer límites no queridos. Pero el conductor político tiene la necesidad de valorar que es preferible aplicar los principios en la medida de lo posible a no aplicarlos en absoluto.

—Pero la sensación que quedó es que desde la CONADEP hasta la Obediencia Debida hay un serio debilitamiento del gobierno...

—Yo no creo que se trate de debilitamiento, sino que se trata de la percepción de la realidad tal cual es. Porque vamos a ponerlo en claro: no estamos hablando de un país ideal donde nada existe. Estamos hablando de un país con cincuenta años o más de presencia militar en la organización política. ¿Qué le pasa a Alfonsín? Alfonsín en Semana Santa se encuentra con que no tiene ni un cabo para reprimir. No tiene un ejército rebelde, amotinado. No. Se trata de un grupo reducido de amotinados. Pero no tiene con qué reprimirlo...

—Pero tiene a la gente...

—Sí, tiene a la gente. ¿Qué puede hacer con la gente? Primero movilizarla, cosa que efectivamente se hizo. Segundo, lanzarla contra los amotinados. Yo creo que ahí también Alfonsín decidió bien. Porque eso implicaba la guerra civil. Significaba que todos los militares que estaban avanzando a paso de tortuga en una actitud de resistencia pasiva, se iban a colocar automáticamente del lado de los amotinados. Esto, no le quepa la menor duda. El espíritu de cuerpo iba a primar inmediatamente. Esto hu-

biera significado la muerte de miles de personas.

—¿Por qué no se le habla con sinceridad a la gente en ese momento? ¿Por qué se trata de justificar la actitud de los amotinados llamándolos héroes de Malvinas? ¿Se trata de un error político?

—A mí me parece que más que un error político, hay un discursito de Alfonsín en el que trata de decirle a la gente, trata de transmitirle a la gente sin demasiada transparencia, cuál es realmente la situación. Es el discurso de la vuelta de Campo de Mayo, aquél de "Felices Pascuas", "La casa está en orden" y "Héroes de Malvinas". Creo que Alfonsín llega allí con la sensación de que no tiene el poder necesario como para reprimir a esos sectores. Y por eso trata de hacer un juego de equilibrio que finalmente desilusiona a la gente. La gente estaba entusiasmada y quería el triunfo total. Pero no hay que olvidar que existía el problema específico en el área militar y además que los medios de comunicación social en la Argentina parten de una visión antidemocrática de la realidad. Al otro día de Semana Santa, al otro día de Monte Caseros y de Villa Martelli empieza una labor para destruir cualquier logro, para ofrecer todo como si fuera una gran mentira.

—¿El radicalismo apostó en la primer etapa de su gobierno a la autodepuración de las Fuerzas Armadas? ¿Jugó al autojuzgamiento?

—Hay dos cuestiones en las que yo tengo una participación fundamental. Una es en la formación de la CONADEP, cuando se discutía si debía haber o no una comisión bicameral. Yo me opongo a la bicameral porque creo que los legisladores tienen intereses políticos concretos y eso iba a significar una dificultad para

controlarla, además los parlamentarios tienen una tendencia natural al vedettismo que los llevaría a convertir su presencia en lo fundamental. Por esa razón le aconsejé al Presidente la creación de una comisión nacional integrada por figuras que enmarcaran la cosa sin convertirla en un simple juego de competencia política. La otra cuestión fue como presidente de la Comisión de Defensa de la Cámara de Diputados. Yo tenía presente la opinión de Luder y de muchos abogados que decían que era válida la aplicación de la ley más benigna, o sea la ley militar. Al debatir el tema, en mi discurso, digo específicamente que nosotros tenemos que mantener los organismos preexistentes para el juzgamiento de los delitos; lo que tenemos que agregarle es jurisdicción. Pero no retroceder, porque si nosotros retrocedíamos abríamos el juego a la



Pepé Ferrín





inconstitucionalidad. Es decir, la ley establece la existencia de tribunales propios de las Fuerzas Armadas para juzgar los delitos militares. Si nosotros elimináramos el juicio aplicado por los tribunales militares, creábamos inmediatamente el argumento para la defensa por inconstitucionalidad, porque iban a decir que no se respetaban los tribunales naturales que establece la Constitución Nacional. Entonces, dejamos el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas pero creamos una instancia civil superior obligatoria. De manera que la sentencia que dicte el tribunal militar termina en un tribunal civil.

—Pero eso implicó la pérdida de un tiempo político muy valioso...

—Mire, esto es muy claro. Tuvimos un juicio que fue desde el punto de vista jurídico, impecable. Nosotros no podíamos actuar frente a los militares como si fuéramos militares. Si había una diferencia filosófica era el tipo de sanción que se aplicaba. La sanción del régimen militar fue la muerte arbitraria, ordenada por no se sabe quién, de manera brutal. Nosotros sostuvimos toda la vida que si había delitos, había jueces y había derecho a la defensa. Y bueno, aplicamos esa política. Pero le quitamos a los militares toda posibilidad de invocar formalidades de tipo jurídicas y para eludir el fondo de la cuestión.

—Pero visto a la distancia, ¿no logran, en definitiva, los militares sus objetivos, quizá no al contado pero sí en cómodas cuotas? ¿No se termina otorgándoles el Punto Final, la Obediencia Debida y el ex decreto 327 sobre inteligencia interior?

—Pero todo eso se hace después de los juicios, después de las sentencias y de las sentencias en ejecución. No es lo mismo. Por lo tanto, ojo que puede haber una disminución de la

presión civil sobre el poder militar, planteado esto en términos de poder. Pero a partir de determinados hechos históricamente innegables. Ahora hay antecedentes de condena de ciertos delitos. Si nosotros hubiéramos pasado por la receta Luder no tendríamos siquiera el antecedente. No tendríamos a las juntas juzgadas, no hubiéramos tenido el juicio por televisión. Entonces, no se puede decir que es lo mismo, que se llega a igual resultado.

—¿Se le fue de las manos al gobierno radical la idea de juzgar a los tres niveles?

—No. Creo que existió un entusiasmo inicial que impidió establecer una política clara de definición de los tres niveles. El error no consistió en deslizarse por el tobogán, sino en no haber analizado inicialmente con más frialdad la cosa. Y no haber incorporado a la legislación una caracterización muy clara de los tres niveles.

—¿Usted se hubiera conformado con juzgar sólo a las juntas?

—Solamente a las juntas, no. Yo creo que los jefes de zonas también tenían que ser juzgados. El caso de Suárez Mason es muy típico. Hubiera sido muy injusto, incluso con las juntas condenadas, porque hubiéramos establecido diferencias ante la ley. Lo que yo no creo posible es afirmar que hubiéramos podido juzgar desde el general Videla hasta el cabo Pincuchi. A mí no me parece que las sociedades funcionen así. No se trata de lograr la condena de todos los que hayan participado, sino de sancionar un método represivo. No debemos facilitar el mimetismo. Porque, ¿cuál es la otra cara de la moneda del juzgamiento a todos? ¿Qué se ve del otro lado? ¡Ah! se está juzgando a las FF.AA. Y cuando el señor Videla o el señor Masera dicen que se está juzgando a las

Fuerzas Armadas, están en realidad mimetizándose en ellas. Pretenden ser instrumentos de las Fuerzas Armadas. Sin voluntad. Y los delitos los cometen los hombres, no las instituciones.

—Han pasado casi seis años desde el 83. ¿Qué haría usted ahora?

—Un proceso de depuración en el ejército, básicamente. Esto implica la separación efectiva de aquel grupo de oficiales que participó en Semana Santa, Monte Caseros y Villa Martelli. Creo que el general Cáceres está equivocando el camino. Cáceres quiere pactar con los amotinados. Y ese pacto sería un mal antecedente. No fortalece la conducción orgánica de las FF.AA.

—Pero, si usted fuera vicepresidente tendría que afrontar el tema de las nuevas citaciones de militares. ¿Usted lo haría?

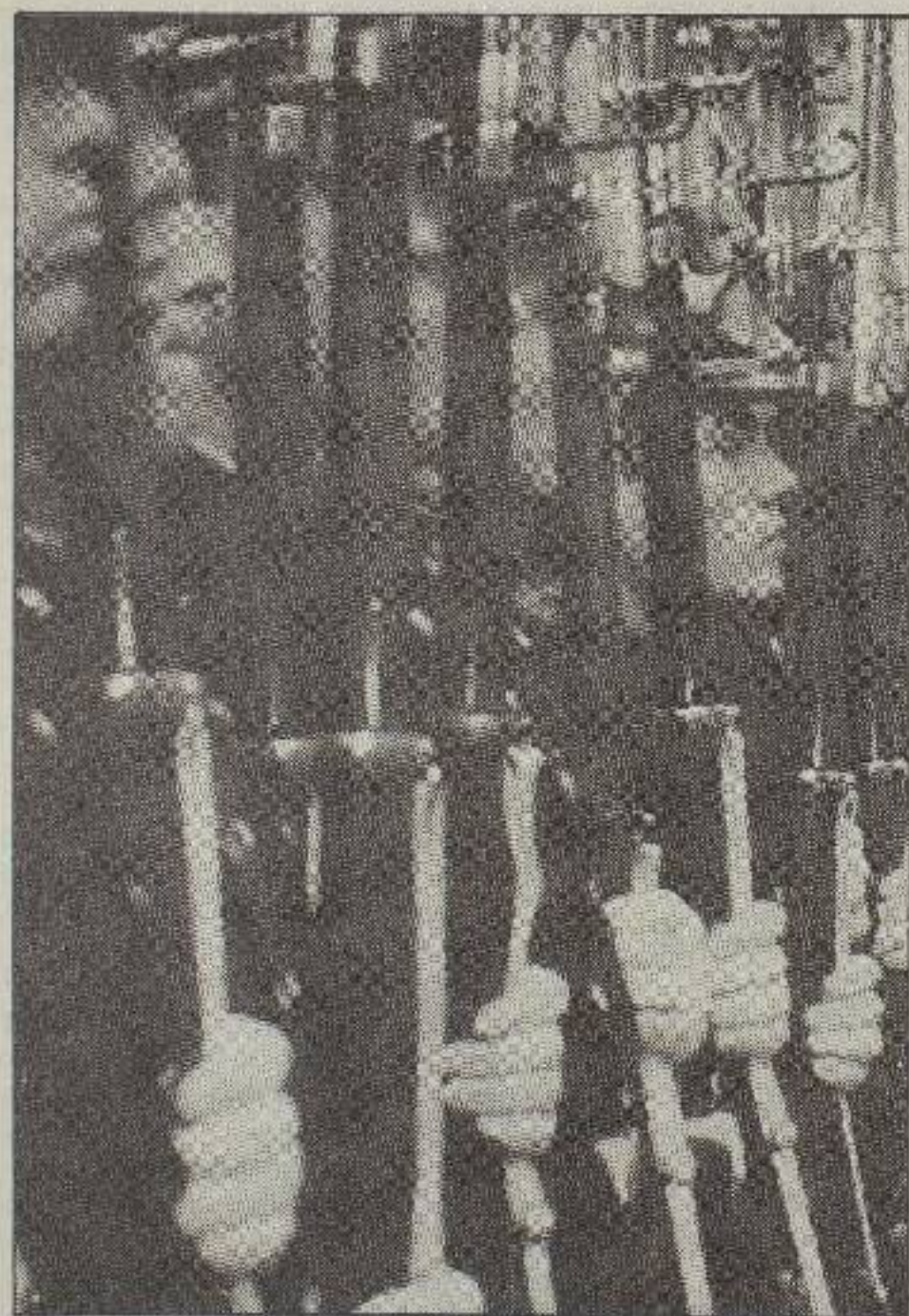
—La democracia actual está rejuvenecida desde el punto de vista de la legitimidad por una votación muy clara. Por eso no se corren grandes riesgos. En este momento habría condiciones para bancarse el funcionamiento normal de la justicia en los niveles que todavía faltan.

—Pero si fueron los propios radicales los que presionaron a la Justicia para que no haya más citaciones...

—La situación del gobierno radical era muy distinta. Perdía fuerza en la medida que pasaba el tiempo. Por un lado, el deterioro propio de la situación económica y social. Por el otro, porque cuando un gobierno va llegando a su final, la porción de la población que le presta atención es cada vez menor. Lo que sucede ahora es que en el fondo, en el peronismo todavía subsisten algunos sectores que están vinculados con ese pensamiento nacionalista de carácter indeterminado y genérico que manejan los sectores militares que se amotinaron. Un nacionalismo reaccionario; que no es católico sino clerical; que no es popular sino jerárquico; un nacionalismo que está vinculado con la propiedad de la tierra, que es antindustrialista, que es antiprogresista; un nacionalismo del siglo pasado que además le da al hombre de armas una posición jerárquica en la sociedad...

Jorge Sigal

En un clima inusual para América latina —caracterizado por la polémica franca— un seminario realizado en Montevideo trató el tema de la integración militar a las sociedades democráticas. Significativas presencias. El caso argentino.



Diego Gudiño

SEMINARIO
SOBRE
MILITARES

ROMPAN FILAS

Un papel más activo de los parlamentos en el control de la política de defensa del Poder Ejecutivo y la recomendación de confiar la seguridad interior a los organismos de seguridad y policiales fueron dos de las conclusiones del seminario que, en Montevideo, realizaron expertos militares y civiles de todo el continente con este tema: *"Hacia una nueva relación: el rol de los militares en la sociedad de-*

mocrática".

Celebrado del 21 al 23 de julio con el auspicio del Instituto Nacional Democrático (vinculado al Partido Demócrata de los Estados Unidos) y la organización, por la parte argentina, de la Fundación Illia y el Centro de Estudios para el Proyecto Nacional, el seminario también tuvo sus costados interesantes hasta por el lugar donde se realizó. Cuando los auspiciantes

propusieron realizar el seminario en Uruguay, algunos argentinos pensaron que allí el clima de tensión entre civiles y militares impediría alcanzar los objetivos de intercambio sincero fijados para la reunión. La respuesta fue que para julio la cuestión militar estaría saldada por el plebiscito que preguntaría a los uruguayos si deseaban mantener la Ley de Caducidad de la Pretensión Punitiva del Estado

(amnistía preventiva) o derogarla. Incluso de inmediato el seminario fue declarado de interés nacional por el gobierno uruguayo. Iban a participar en la apertura el Presidente, **Julio María Sanguinetti**, y el jefe del Ejército durante la dictadura, general **José Medina**. Pues bien: por desinteligencias no concurren ni Sanguinetti ni Medina. Más aún: las exposiciones de los participantes uruguayos se limitaron a exponer las bondades de su salida negociada, "producto de la madurez de la dirigencia", explicaban, pero se excusaron de participar activamente en los minigrupos de discusión. Argumentaban que "estos temas conflictivos no deben ventilarse demasiado". Algún participante, hasta prefirió hojear el diario durante las sesiones. Y diez minutos antes del cierre, se negaron a avalar las conclusiones aduciendo que se habían sentido "censurados" por la supuesta excesiva importancia concedida al caso argentino. Entre varios de los participantes argentinos quedó una conclusión: cuando no hay arrepentimiento sincero, o siquiera arrepentimiento, el olvido y el perdón son inútiles y ficticios.

CUANTO PARLAMENTO

Ya en el temario específico, los participantes acordaron que durante las transiciones los sistemas políticos no supieron definir objetivos y mecanismos de defensa nacional. El diputado **Porres Larralde** (PGP de Uruguay) y el diputado **Julio Busquets** (PSOE, España) coincidieron en la importancia de contar con comisiones parlamentarias con civiles expertos en defensa nacional, cosa que facilita —dijeron— el intercambio con miembros de las Fuerzas Armadas en un marco de confianza profesional.

Un punto polémico fue la proporción, cuánto de Parlamento y cuánto de Poder Ejecutivo. "Al principio, poco de leyes y mucho de Ejecutivo", recordó Busquets al reflexionar sobre la experiencia española. "Nosotros comenzamos la reforma militar recién cuando la democracia estaba consolidada. Las primeras medidas deben ser todas del Ejecutivo y tendientes a evitar el golpe; nosotros nos preocupamos por quienes comanda-

ban los tanques que estaban próximos a Madrid, los servicios de inteligencia y los que forman la cabeza. Lo demás empezó muchos años después."

"Pero eso es como el huevo y la gallina", retrucó el sociólogo argentino **José Enrique Miguens**. "No se puede decir que una transición estaba terminada ex-ante. Con seguridad si el Tejerazo hubiera triunfado estarían recriminándose por no haber encarado desde el principio los cambios de fondo."

En el capítulo de recomendaciones finales, el seminario sugirió:

- Legislar procurando crear conciencia de que la Defensa es un problema de toda la comunidad.
- Para controlar al Ejecutivo, dotar a las comisiones de defensa de un cuerpo asesor técnico-político permanente.
- Desarrollar un plan de visitas parlamentarias a las unidades y la promoción de reuniones conjuntas que ayuden a la integración cívico-militar, sobre todo para la discusión de los problemas estratégicos de la nación.

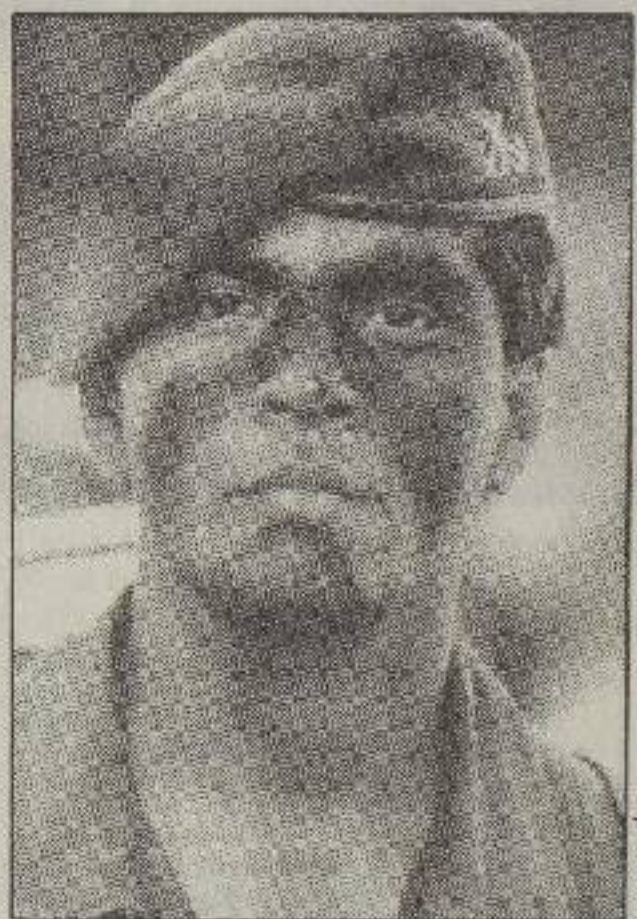
DOBLE FUNCION

Otro tema clave se refirió al papel de los militares en asuntos de seguridad interior, inteligencia interna y narcotráfico. Se suponía una polémica difícil, pero el debate llevó a una coincidencia rápida: los militares realmente ya no quieren imbricarse en la seguridad interna, pero este no es un problema que se solucione con normativas o voluntarismo. Exige instrumentos legales para hacer frente a los problemas de seguridad interior y asignar los medios humanos y materiales con la adecuada organización, capacitación, equipamiento y control para enfrentarlos.

En una frase útil si se la toma literalmente (quien la pronunció pertenece a uno de los ejércitos más cuestionados en la actualidad por su desempeño en el conflicto externo) el general del ejército israelí **Nehemias Dagan**, actual responsable de educación cívica del arma, dijo que "no existe nada peor para el prestigio de las Fuerzas Armadas que involucrarse en

la represión de los conflictos internos en su propio país".

La discusión más interesante se dio entre el comandante general **Di Renzo**, de Gendarmería, y el general retirado **Julio Goyret**. En su ponencia, Di Renzo trazó la tesis del rol preponderante en la seguridad interior de las fuerzas que definió como con doble funcionalidad: defensa y seguridad. Según Goyret, "no se comprende la



Pepi Ferrer

identidad de estas fuerzas de doble función, y considero que no existen antecedentes válidos en otros países". El capitán retirado **Luis Tibiletti** intervino en ese momento en la discusión respaldando el modelo propuesto por Di Renzo y citando, como ejemplos de doble funcionalidad, los de España, Italia, Francia, Bélgica y Canadá. Estos fueron algunos de los puntos del trabajo de Di Renzo.

• Ciertas situaciones de seguridad interior mantienen puntos de contacto con la defensa nacional, pero ello no justifica unificar la seguridad pública con la defensa nacional.

• El sistema actual de seguridad interior es defectuoso e incompleto. Debe ser reemplazado por un ordenamiento con jerarquía de ley que contemple el sistema federal, respetando la pluralidad de jurisdicciones; la definición de un ministerio como res-

ponsable político de la coordinación del accionar de todas las fuerzas policiales y de seguridad; la creación de órganos tanto de conducción política como de trabajo (un centro de planeamiento y control) compuesto por todos los sectores necesarios; la definición clara de casos excepcionales de interven-

ción de las Fuerzas Armadas, el régimen jurídico que debieran observar y sus relaciones de dependencia.

En las conclusiones finales la seguridad ocupó un lugar destacado:

- Se indicó que, en el caso argentino, las Fuerzas Armadas y sus órganos de inteligencia se deben dedicar

a la defensa de la soberanía y la integridad territorial ante ataques de origen externo.

- Se postuló confiar la seguridad interior y el narcotráfico a los organismos policiales y de seguridad bajo estricto control político y judicial.

- Se recomendó el pronto dictado



Pepo Ferrin

AMPLIO ESPECTRO

Desde el final mismo del gobierno militar, militares, civiles y políticos de distintos partidos hicieron grandes esfuerzos por crear espacios para debatir. Uno de esos espacios fue la Asociación Argentina de Investigaciones sobre Fuerzas Armadas y Sociedad (AAIFAS), presidida por José Miguens. Varios de los integrantes de AAIFAS siguieron trabajando en otros centros académicos y en diciembre pasado llegaron a un primer encuentro, reducido, en Santo Domingo, con el auspicio del NDI, el National Democratic Institute, de los Estados Unidos.

Esos antecedentes, más contactos internacionales contruidos en cinco años, sirvieron para que en Montevideo se reuniera un espectro amplísimo.

Además de las delegaciones de Paraguay, Uruguay y Argentina concurrieron: de España el diputado por Cataluña y Comandante de Ingenieros del Ejército de Tierra Julio Busquets Bragulat, vicepresidente

de la Comisión de Defensa de las Cortes de Madrid, catedrático de la Universidad de Barcelona y fundador de la sociología militar en su país. Integró la Unión Militar Democrática (UMD) en tiempos de Franco, lo que le ocasionó la cárcel y la pérdida de su carrera militar. Dirige además el Comité de Investigaciones de Fuerzas Armadas y Sociedad (CIFAS). Lo acompañaban el coronel de infantería y psicólogo Carlos Gil Muñoz, jefe del departamento de estudios sociales del Ministerio de Defensa, y el coronel de artillería, ingeniero militar y sociólogo Prudencio García.

Israel envió al general del Aire Nehemías Dagan, director de instrucción cívica de las Fuerzas Armadas Israelíes.

De los EE.UU., además de los miembros del NDI (Curtis Cutter en representación de Walter Mondale —presidente del NDI— y Martin Andersen, responsable de Latinoamérica en el Instituto) concurrieron David McGiffert (ex subsecretario de estado de Asuntos Latinoamericanos durante el go-

bierno de Carter) y el coronel Curtis Morris, de la oficina de Planeamiento para América Latina del Departamento de Estado. También participó Gary Wynn, académico que ha realizado investigaciones sobre el caso argentino.

La delegación paraguaya estuvo encabezada por el vicepresidente del Senado, Eduardo Sanmartín, e integrada entre otros por el general Regis Romero, jefe de Gabinete Militar de la Presidencia.

La delegación argentina estuvo compuesta por una numerosa representación del Parlamento. Participaron por la comisión de defensa de Diputados los justicialistas Lilliana Fernández, José Carlos Ramos y Eduardo Vaca, y los radicales Victorio Biscioffi, Ricardo Felgueras, Carlos Silva y el secretario de la Comisión, Conrado Storani (h). Otros diputados presentes fueron Eduardo Varela Cid (PJ-Córdoba), Cristina Guzmán (del Movimiento Popular Jujeno), Carlos Mosca y Miguel Ortiz Pellegrini, ambos de la UCR.

de una ley de seguridad interior, donde figura entre otras cosas, el mecanismo para que los poderes constitucionales puedan hacer uso de las Fuerzas Armadas en situaciones excepcionales de amenaza interna.

MÁS VISCERAL QUE RACIONAL

Naturalmente un tema rispido fue el del perdón, o el del olvido. El escribano **Hernán Patiño Mayer**, miembro de la Comisión de Defensa del Partido Justicialista, diagramó su posición así: "Si al perdón, no al olvido". Dijo que "los pueblos creativos extraen de su memoria las soluciones para construir el futuro". Goyret, a su turno, citó a **Justo José de Urquiza**: "Perdono lo que debo, olvido lo que puedo".

Como no figuraba en la agenda del seminario, la discusión de ese punto no se profundizó. En cambio tuvo mayor desarrollo la relación entre civiles y militares. El teniente coronel **Cruces** recalcó la importancia de integrar los sistemas educativos militares a los del resto de la sociedad, buscando que los planes de carrera exijan al

militar la obtención de títulos universitarios en el medio civil, postura que fue apoyada por la casi unanimidad de las delegaciones a excepción de los uruguayos, hecho insólito si se piensa que ellos tienen la facultad de participar activamente en política y ser electos sin perder su carrera profesional, que retoman al finalizar su mandato.

La deformación patológica de las relaciones entre civiles y militares es, por supuesto, el intervencionismo militar. **Cruces** y **Goyret** destacaron el carácter cívico-militar de los golpes, apoyándose en la tesis del politólogo francés **Alain Rouquie** y en la propia interpretación del ex presidente **Raúl Alfonsín** en su discurso ante las FF.AA. del 5 de julio de 1985. Miguons retrucó que eso había sido así hasta la década del '60, pero que luego en toda América latina los golpes habían sido "institucionales" de las Fuerzas Armadas.

El coronel español **Prudencio García** pareció abarcar ambos pensamientos cuando expuso que a su criterio el intervencionismo militar en América latina se debió a dos factores: "La falta de limitación imperativa de la sociedad civil en relación

con lo que deben hacer los militares en función política (todos los aceptan como actores naturales del quehacer político) y la falta de autolimitación moral de las mismas Fuerzas Armadas".

Para **García** hay un tercer factor de intervencionismo, el ideológico. "El haber recibido, por vía formativa, un sentimiento obsesivamente anticomunista, mucho más visceral que racional, hace que gran número de militares argentinos sigan sintiendo la supuesta amenaza de un enemigo interior que, desde todas las áreas —sociales, culturales y profesionales— continúa ejerciendo su acción subversiva, que el Ejército está obligado a contrarrestar. Este intransigente posicionamiento ideológico —que so pretexto de ser beligerante contra el comunismo lo es, de hecho, contra otras muchas fuerzas y valores inherentes a la democracia— determina un alto nivel de intervencionismo político del Ejército y resulta difícilmente compatible con ese principio de autolimitación moral que las Fuerzas Armadas deben mantener celosamente, como única forma de mantenerse al servicio de toda la comunidad nacional."

Distintos ex funcionarios del Gobierno de **Alfonsín** y dirigentes partidarios de la UCR también se hicieron presentes entre ellos **Ricardo Natale**, ex titular de la CNI, **Pablo Melli**, ex subsecretario de la SIDE, **Gregorio Pomar** —ex oficial del Ejército Argentino (el único militar que pidió la baja para no respaldar el golpe del 24 de marzo ex superintendente Nacional de Fronteras y candidato a gobernador de Corrientes por la UCR), **José Manuel Ugarde**, asesor de la Comisión de defensa de Diputados y **José Luis Vila**, ex asesor de la Comisión de Defensa.

Con respecto al gobernante Partido Justicialista, la delegación se integró con el designado embajador ante la Comunidad Económica Europea —el ex diputado **Diego Guelar**—, el actual subsecretario de Planeamiento Técnico del Ministerio de Defensa, **Cnl (R) Alfredo Díaz** —ex edecán del Gral. Perón en 1974 y miembro de la Secretaría de Defensa del PJ—, el titular de dicho organismo partidario, **Hernán Patiño Mayer**, el asesor del ministro de Defensa **Juan Carlos Corbetta**, el mayor (R) **Mario Rossi** (del

grupo de oficiales retirados compulsivamente por **Galtieri** en 1980 por su filiación peronista y conocida como los "33 orientales") y **Ricardo Grispino** —ex funcionario de la Presidencia en 1974—, ambos, además, integrantes de los Equipos Federales de Planificación del Justicialismo y del Consejo de Técnicos y Profesionales (CTP) del justicialismo porteño.

Por las organizaciones, participantes estuvieron, del CEPNA, su presidente **Héctor Muzzopappa** (titular de la Asociación Latinoamericana de Filosofía), el jefe del Departamento Sociología Militar y Política de Defensa, **Gustavo Druetta** —también ex oficial del Ejército y miembro de la Secretaría de Defensa del PJ, además de ex secretario académico de la carrera de Sociología y asesor del bloque de diputados— y el investigador principal del área, capitán retirado **Luis Tibiletti**, coordinador de asesores de defensa de la Secretaría Técnica del Bloque Justicialista en Diputados. También concurren tres investigadores becados por el CONICET, **Marcela Donadio**, **Gabriel Negretto** y **Federico Dorin**, que estudian los sistemas comparados de

defensa de diversos países, en el CEPNA. Por la FAI concurren su Presidente y ex subsecretario general de la Presidencia, **Dante Giadone**, el responsable del área de defensa **Eduardo Estevez** y la investigadora **Marisa Conde**.

Con respecto a otros militares se destacó la presencia del vicealmirante **Emilio Nigoul**, responsable de Educación de la Armada (y en ese carácter artífice de la apertura a la Universidad de la Plata de la Escuela Naval Militar), el teniente coronel retirado de artillería e ingeniero militar **Néstor Cruces** —ex director de fábricas militares y autor del muy interesante libro "Hacia otro Ejército Posible"—. También concurre el general (R) **Teófilo Goyret**, ex director de la Escuela Superior de Guerra y académico de la Universidad de Bolzano. Se lamentó la ausencia de varios miembros de las tres fuerzas del Estado Mayor Conjunto y de la Gendarmería Nacional, quienes habían comprometido su presencia y en algunos casos hicieron llegar sus trabajos pero no pudieron concurrir dada la inmediatez del cambio de titulares en sus respectivos organismos.



acá mismo de hombre a hombre". Uno de los detenidos, que cumplió 14 años de edad en la comisaría, aún tiene una costilla levantada por los golpes recibidos. Varios de los imputados coincidieron en señalar que recibieron descargas con una piqueta eléctrica portátil que los policías llevaban abrochada al cinto. En un momento todos recibieron un peculiar castigo: un preso por otra causa alojado en la comisaría fue obligado a saltar sobre ellos. El preso en cuestión pesa 120 kilos.

Los detenidos pasaron varias horas con el torso desnudo, tirados en el suelo. Algunos de ellos se quejaron, y recibieron chorros de agua hirviendo "para calentarse". A un menor de edad le introdujeron un bastón por el ano.

Los castigos duraron de las dieciocho horas a las dos de la mañana del día, cambió de guardia mediante. Además, el comisario de San Miguel mantuvo detenidos durante ocho días a los menores de dieciséis años sin avisar a sus padres.

Monte Hermoso

¿FINAL DEL POLILADRON?

Hablando de la policía bonaerense, lo que ocurrió en Monte Hermoso, en el lejano sur provincial, es algo realmente insólito. Resulta que en la apa-

cible localidad balnearia fueron saqueadas este invierno casi un centenar de viviendas, la mayoría casas de fin de semana pertenecientes a vecinos de Bahía Blanca. Buena parte de los robos se hicieron a plena luz del día, con uso de camiones para trasladar los muebles y objetos saqueados.

Sin embargo, la policía nunca vela nada. Por el contrario, se quejaba de la falta de recursos materiales para combatir a la delincuencia, e incluso hubo policías que echaron una sombra de duda sobre algunos ediles locales, insinuando sus vinculaciones con los invisibles ladrones.

El 15 de agosto último, en la municipalidad de Bahía Blanca, sesenta enojados vecinos ya saqueados se reunieron con el intendente de Monte Hermoso, Alberto Abraham, y varios concejales. La policía no quiso concurrir a la cita, quizás porque suponía lo que iba a ocurrir: todos manifestaron sus sospechas sobre las

vinculaciones de la policía con los ladrones. Ocurrió que a la sospechosa ineficiencia policial se sumaron otros hechos llamativos. Por ejemplo, la policía se negaba a otorgar copias de las denuncias a los damnificados. Por otra parte, algunos jefes de la repartición en los últimos meses cambiaron notablemente su estándar de vida, mostrando un poder adquisitivo demasiado saludable.

Durante la reunión, el edil Celso Pivida no tuvo pelos en la lengua: "El diálogo con la policía se cortó. No va más", dijo. "Yo como concejal no puedo andar de noche vigilando casa por casa. Sospechamos sobre quienes pueden ser los ladrones. Incluso desconfiamos de la propia policía."

Las sospechas del intendente Abraham tenían nombre y apellido, y si bien no quiso difundirlas públicamente por falta de pruebas suficientes, las expuso ante el ministro de Gobierno Carlos Álvarez, quien, impresionado por la cantidad de elementos incriminatorios contra la comisaría de Monte Hermoso, dispuso de inmediato (el día 17) la remoción del comisario Jorge Alberto Leize.

Satisfechos con la medida, los vecinos damnificados siguen solicitando una investigación a fondo para que, de una vez por todas, se termine con el poliladron.

Inquilinatos SOLO PARA TURISTAS

Según el vicecombustman Alejandro Lavado, en la ciudad de Buenos Aires existen al me-

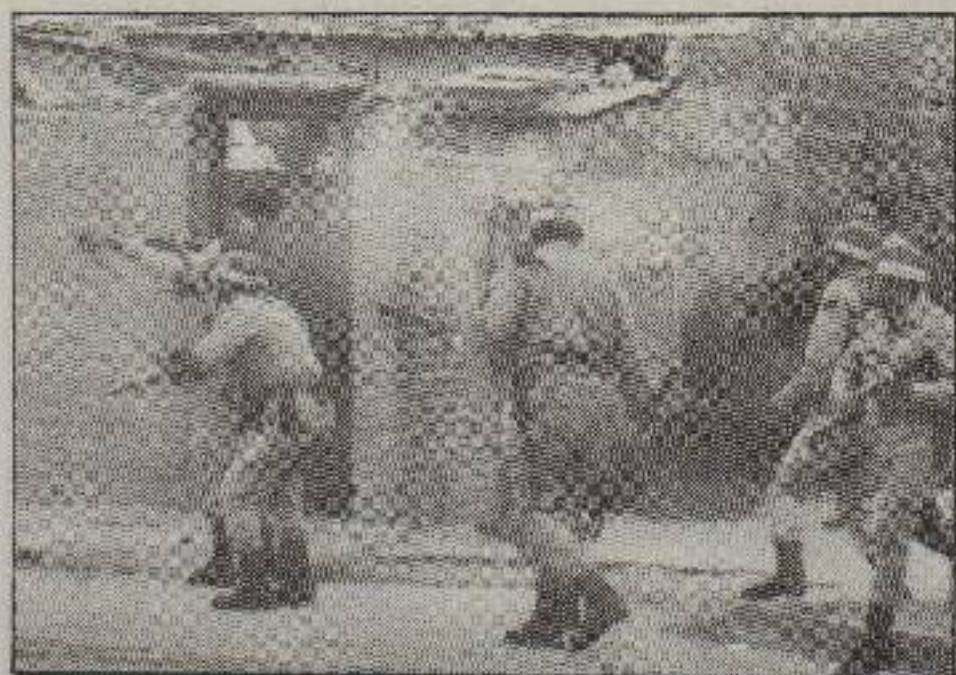
nos siete mil inquilinatos encubiertos como hoteles o pensiones, que albergarían un total de 300 mil a 400 mil habitantes.

El tema de los inquilinatos es una de las facetas más dramáticas del déficit habitacional. Allí van a parar quienes no pueden acceder al alquiler de una casa o departamento porque no tienen dinero o porque no reúnen las garantías y requisitos exigidos por los locadores. Los inquilinatos aprovechan la situación, y además de exigir precios abusivos por una habitación en la cual se amontonan varios habitantes, imponen reglamentos y normas caprichosas y a veces francamente represivas.

También piden sumas a veces siderales en concepto de electricidad y otros servicios.

Lo que ocurre, explicó Lavado a Derechos Humanos, es que los que viven en inquilinatos "no están protegidos por ninguna ley. No se los considera inquilinos, y por lo tanto los pueden desalojar de un momento a otro. Por eso es difícil meterse en este tema: inquilino que denuncia, inquilino desalojado".

Aunque parezca ridículo, los inquilinatos están bajo la órbita de la Secretaría de Turismo porteña. Por eso Lavado y el Poder Ejecutivo de la comuna impulsan una legislación que "contemple a estas viviendas bajo la órbita de otra secretaría, porque esta gente obviamente no es turista. Yo he acumulado una buena cantidad de denuncias sobre lo que ocurre en los inquilinatos, y por eso creo que es uno de los temas prioritarios en los que debemos trabajar".



Represión en San Miguel: una jornada aciaga

EN BREVE

Carapintada CUESTION DE METODOS

Mientras el ministro de Defensa **Italo Argentino Luder** sorprendía a la opinión pública calificando las sublevaciones de los militares carapintada como un simple "problema metodológico", la Justicia Federal encontraba interesantes pruebas sobre la metodología empleada por tres oficiales del Ejército. Se trata de **Daniel Ferrer**, **Osvaldo Antinori** y **Jorge Alberlo D'Amico**, a quienes el dictamen fiscal encontró culpables de "integrar una asociación destinada a imponer sus ideas o combatir las ajenas por medio de la fuerza o el temor".

La causa judicial fue iniciada por denuncia de un familiar de Ferrer. Resulta que Ferrer chantajeaba a su pariente para sacarle dinero. Cuando el asunto pasó a manos de la justicia y se allanó la casa del acusado, se encontraron documentos y correspondencia sospechosa que lo vinculaban a Antinori y al mayor D'Amico, preso en Magdalena por su participación en la sublevación de Monte Caseros, en enero de 1968. En la celda de D'Amico se encontraron nuevas cartas que éste intentó quemar. Sin embargo, los restos de las mismas fueron reconstruidas, y junto con el material incautado en los domicilios de Ferrer y Antinori formaron parte del cúmulo de pruebas utilizado por la fiscalía federal a cargo de **Mariano Clafardini**.

Los tres procesados reconocieron durante la indagatoria su adhesión a la Operación Dignidad liderada por el coronel **Aldo Rico** en Semana Santa de 1987. En un dictamen del 11 de agosto último, la fiscalía encontró probado que el trío conformaba una organización celular destinada a reivindicar (además de la mencionada Operación Dignidad) la guerra de Malvinas y la lucha contra la subversión.

La correspondencia incautada abunda en palabras como *explosivo*, *carros*, *hierros cortos*, *hierros largos*. Hay un párrafo en una carta firmada por Ferrer que dice: "Los grupos van a estar con-



Pepe Ferrín

formados por cuatro o cinco hombres a lo sumo, todos con hierros cortos y algunos largos. Por ahora estoy en la fase SELECCION Y CONFORMACION DE PERSONAL. Una vez que junte una sección de hombres veré qué capacidades puedo hacer".

Otro documento incautado aborda un tema espinoso: "apoyo mínimo exterior a las FF AA para hacer el golpe".

De los tres procesados, Antinori fue el que más intentó hacerse el distraído. Dijo que nada tenía que ver con la asociación de marras, y que se había limitado a distribuir el semanario carapintada *Fortaleza*. Sin embargo, en una carta de su puño y letra cuenta pormenorizadamente su actividad como cabecilla de un grupo.

El fiscal pidió penas de tres años y medio para Ferrer y Antinori y de cuatro años para D'Amico.

San Miguel COMO EN LOS BUENOS VIEJOS TIEMPOS

En su edición anterior **Derechos Humanos** informó sobre la injusta detención de dieciocho personas acusadas por la policía

bonaerense de participar en saqueos a comercios. Diecisiete de los detenidos se desplazaban en una camioneta el 31 de mayo último en San Miguel cuando la policía los interceptó. El grupo policial Los Halcones los golpeó en plena calle, y por tratar de interceder, el "pelino" **Enrique Llanes** también resultó preso. Todos recibieron nuevo castigo en la comisaría de San Miguel, para más tarde terminar alojados en distintas cárceles.

Tras cincuenta días de detención, el juez federal de San Isidro **Daniel Piotti** concedió la excarcelación de catorce de los detenidos (los cuatro miembros de dieciséis años ya habían sido liberados, en tanto que Llanes salió más tarde debido a un antecedente por robo simple ocurrido hace años atrás) por entender que no eludirán la acción de la justicia.

En los últimos días hubo novedades en la causa judicial. El abogado de la APDH **Ernesto Moreau**, defensor de los imputados, ofreció cuatro testigos de la detenciones. Según esos testimonios, los imputados no hacían nada al margen de la ley y circulaban pacíficamente cuando la policía los interceptó. Además, todos los detenidos son humildes habitantes de los barrios San Ambrosio y

Mariló, donde se los conoce como gente de trabajo, e incluso dos de ellos presentaron certificados de sus empleadores, pues estuvieron trabajando hasta momentos antes de terminar en prisión.

La única imputación en contra de los procesados parte de la policía que los detuvo. Dicen los policías que interceptaron a la camioneta porque sus ocupantes avanzaban al grito de "a saquear, a robar", y porque un vehículo similar había actuado en diversos saqueos. Sin embargo, eso no coincide con los dichos de los testigos ni con los informes de la propia policía, que señalan que ese día no hubo saqueos ni violencia en cuatro kilómetros a la redonda, y que además no se registran denuncias sobre camioneta alguna.

Por causa separada se investiga, también en el juzgado de Piotti, las irregularidades cometidas durante las detenciones. Además de la paliza propinada por los Halcones policiales en plena vía pública, los malos tratos continuaron en la comisaría de San Miguel. Según dijeron los detenidos, uno de ellos sufrió allí el "submarino seco". Otro de apenas quince años de edad, fue desafiado por un oficial de los Halcones a "pelear

Fue en *Cemento*, una discoteca que marca toda una tendencia para la juventud porteña acomodada, y que regentea Katja Alemann, hermana por parte de padre de los circunspectos Roberto y Juan Alemann. El muchacho, sapo de otro pozo que había sido lanzado allí por una circunstancia fortuita y sin paracaídas, esa noche no estaba embriagado de amor por la Luna. Lo que lo conmovió fue una muchacha lejana, distante, pero que ondulaba suavemente allí, sola, al alcance de la mano. Una y otra vez repasó la tradición oral sobre qué hacer en estos casos, y finalmente avanzó.

—¿Querés bailar?

Ella se tomó su tiempo para la respuesta mientras lo escudriñaba. Al fin, sus labios se abrieron.

—¿Vos querés bailar?

—Y claro. Si te lo estoy diciendo...

—Entonces, ¿por qué no bailás?

La ironía, ligeramente cruel, era transparente: baila solo.

La anécdota sirve para abonar un tradicional pero ahora exacerbado folklore sobre las formas exasperantes que en la Argentina ostenta la potenciación del individualismo. La sociología de entre casa registra otros ejemplos. En el mismo segmento social, es común escuchar a los adolescentes varones quejarse amargamente de una nueva especie de féminas exuberantes, exhibicionistas hasta los nuevos límites del pudor que suele establecer la revista *Gente*, que invierten el juego del gato y el ratón, pero además, al roedor lo dejan invariablemente solo y naturalmente sin queso. Si esto pudiera representar un módico modelo de autoabastecimiento —los despechados también hablan de autosatisfacción, pero ya se sabe hasta dónde puede conducir el despecho— una observación superficial de inmediato aporta otros, en la línea de una sociedad que parece tender a encapsularse cada vez más en conductas autistas.

El auge del videocasette como fenómeno de aislamiento, la práctica deportiva absolutamente autónoma que se da

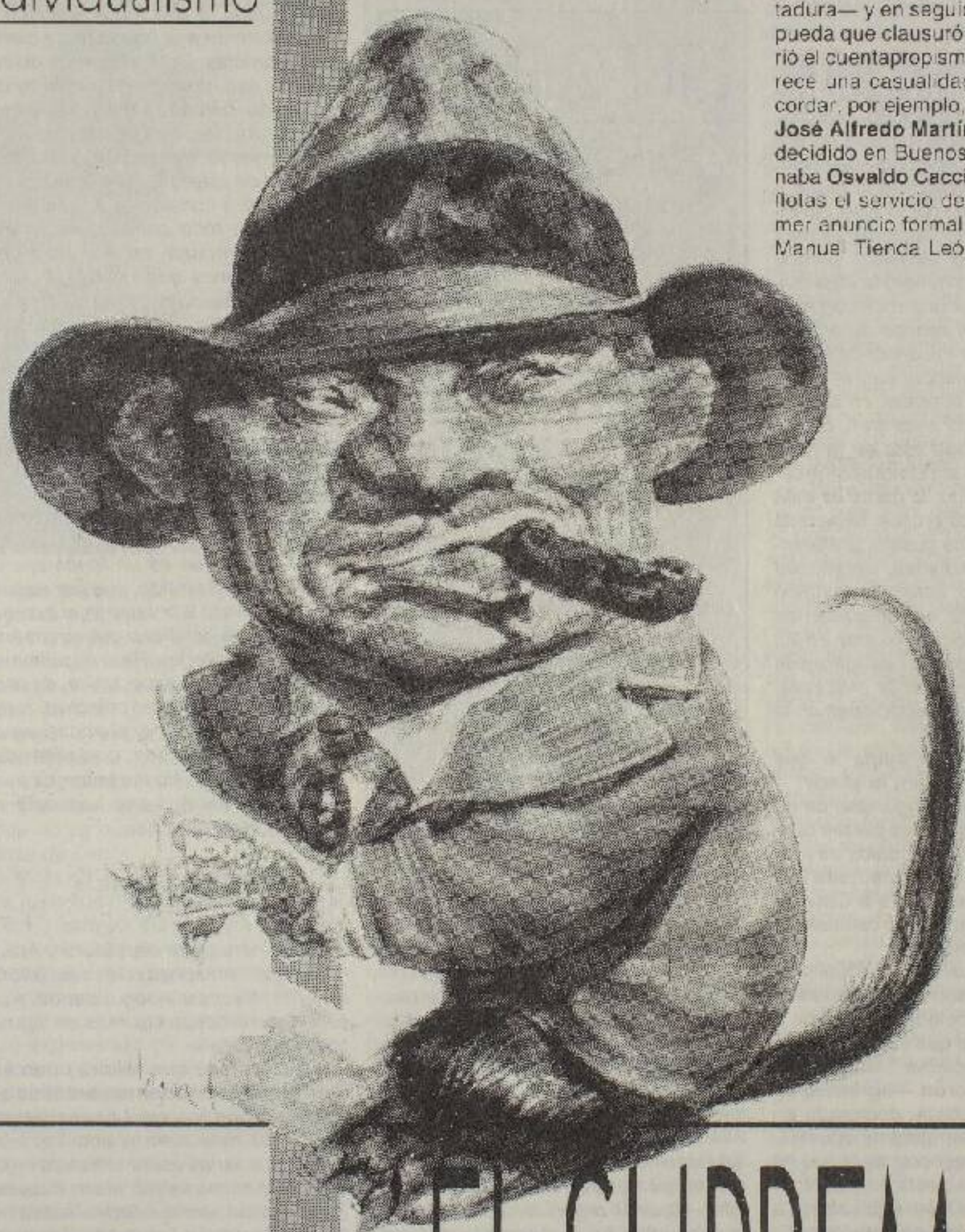
en los gimnasios, la marca de la ropa que se luce como una patente exclusiva, la casa o el departamento como una fortificación amurallada, son otras muestras de una tendencia que, paralelamente, acelera el ocaso de muchas actividades participativas. Los clubes de barrio que en los cuarenta y los cincuenta produjeron un fenómeno propio que entre otras cosas generó el auge del básquetbol, un deporte barato —un buen patio bastaba— y colectivo, fueron casi barridos del mapa. En su lugar parece haberse instalado el tenis, y además, en courts privados que también albergan a su primo, el padle. Está, por otro lado, el fenómeno de las hinchadas: si antes se trataba de una pasión en general mansamente compartida y

¿Hay una ruptura de la solidaridad entre los argentinos? ¿Es cierto que, frente a la crisis económica, la gente terminó adoptando el sálvese quien pueda? El individualismo es hoy uno de los síntomas más notables de una sociedad enferma. ¿El fenómeno se acentuará o, por el contrario, se neutralizará con el tiempo? La opinión de los especialistas y una investigación periodística a fondo.

El fenómeno del individualismo

con una notoria solidaridad de divisa, hoy los barra brava —acaso para magnificar su relevancia— cantan, gritan, saltan, de espaldas al campo de juego, es decir, no ven el partido, pero además cuando toman atajos delictivos no respetan ni a su propia tribuna.

Todo esto —que sería pueril pretender que constituye una conducta generalizada— representa síntomas que pueden ser triviales pero que conducen a interrogarse en dos terrenos clave: el político y el económico. Surge entonces primero el miedo —instalado pacientemente como un método durante la dictadura— y en seguida el sálvese quien pueda que clausuró la solidaridad y parió el cuentapropismo, que tampoco parece una casualidad. Vale la pena recordar, por ejemplo, que en tiempos de **José Alfredo Martínez de Hoz** estaba decidido en Buenos Aires, cuando reinaba **Osvaldo Cacciatore**, privarizar en flotas el servicio de taxímetros. El primer anuncio formal fue de la empresa **Manue Tienca León**. Aparentemente,



¿EL SUPREMO?

hubo una decisión orgánica de dar marcha atrás porque se evaluó que el taxi —como el quiosco— podían constituir una excelente válvula de escape para la tensión acumulada por la devastación fabril en el cordón industrial.

EL ALMA PRIVATIZADA

Pero, ¿cómo se discurre, aquí y ahora, esta historia? Para el sociólogo ucrainiano **Manuel Mora y Araujo**, que conduce un estudio especializado en encuestas, "una cosa es el individualismo como rasgo psicológico de la gente y otra el individualismo como valor filosófico. La Argentina actualmente es más individualista en lo filosófico porque progresivamente se generó la idea masiva de que es mejor una sociedad más individualista, en el sentido de un mayor espacio para la iniciativa de los individuos. Esto se asocia con el crecimiento de valores liberales en lo económico, con el menor estatismo. En este aspecto, Argentina está en la hora mundial. En cuanto al individualismo como rasgo psicológico, la gente es más independiente de los grupos, tiene más independencia en los gustos, preferencias, actitudes cotidianas, decisiones personales. En eso, este país también es muy individualista: no nos gustan las cosas colectivas. Por eso yo creo en las manifestaciones de la exageración compensatoria, que son la otra cara. Por ejemplo, las manifestaciones en la plaza".

—Entonces, ¿es la culpa la que arrastra a manifestar en la plaza?

—O el miedo y la inseguridad de no tener raíces sólidas. En los países donde la gente tiene más vínculos de pertenencia, más raíces, no necesita ir a las manifestaciones frente a la Casa de Gobierno porque tiene otros canales para influir en el gobierno.

Si Mora cree que el individualismo es un rasgo derivado de la formación migratoria de la sociedad argentina y está convencido de que aquí "siempre hubo poca vida asociativa", la visión del politólogo **Atilio Borón** —egresado de la Universidad Católica, doctorado en Harvard— es diametralmente opuesta.

"Soy pesimista respecto de lo que ha pasado. La sociedad está muy destruida. Estamos en un nivel equivalente a una verdadera selva en donde cada cual busca sobrevivir por su cuenta. Esto no es porque los argentinos sean malos, sino porque estamos violentamente forzados a esto. Cuando se agrede a una población con una economía como la que todos conocemos (tarifazos, reducción del salario, desocupación

hambre) la gente no puede menos que pensar en la cosa más elemental que piensa un tipo que está solo en la selva: que no lo devoren las fieras. Esa ruptura de la solidaridad enfrenta a las clases medias con los sectores populares. Descuento a los grupos dominan-

THE GUDIÑO KIEFFER AFFAIRE

Derechos Humanos, quise también recabar la opinión del escritor y publicista —ya que publica sus ideas por la prensa— **Eduardo Gu-diño Kieffer**. Este fue el diálogo con el autor de *The Buenos Aires Affaire*.

Quería consultarlo porque realizamos una investigación sobre el individualismo y los argentinos...

—¿Cuánto me va a pagar? Creo que es muy indigno del periodismo llamar por teléfono para hacer preguntas. Yo vivo de esto, así que para contestarle me tiene que pagar. Y si no, pedirme una entrevista personal.

—La entrevista personal, ¿la cobra?

No.

Le parece entonces que nos encontremos hoy, en algún momento...

No. Mejor vuelva a llamarme para pedirme una entrevista. Voy a ver cuando puedo prestarle mi tiempo.

JES

tes, que nunca tuvieron ninguna solidaridad con nada, ni entre ellos. Pero hubo épocas en la Argentina donde las clases medias y los sectores populares reconocían cierto nivel mínimo de solidaridad. Eso fue completamente destruido. Es más: también fue destruida, no sé hasta qué punto irreversiblemente, la solidaridad dentro mismo de los sectores populares. Hay noticia concreta de asaltos en las villas ejecutados por villeros, o de trabajadores que salen a las cinco de la mañana y tienen que pagar un peaje a otros —villeros como ellos— que se organizan delictivamente para cobrarle un canon a los que tienen la suerte de trabajar. Esto habla de una ruptura fenomenal en los grupos más postergados y explotados".

Licenciado en filosofía y profesor universitario de teoría social, **Oscar Landi** cree que hay "acciones vecinas al individualismo que tienen mucha relación

con procesos de desocialización o fragmentación de la sociedad. A eso empuja la crisis económica, pero también un cuadro político cultural sin puntos de referencia muy claros en cuanto a oposiciones históricas (izquierda-derecha, por ejemplo). Entonces lo que surgen son salidas individuales, el sálvese quien pueda, o una mera reacción inmediata frente a la coerción de ciertas circunstancias. Lo que yo más discutiría sería esa mezcla entre el individuo egoísta de mercado y el individuo regulado por modas, que puede derivar en cierto cinismo individual. Me refiero a sectores de clase media o intelectuales que pasan a considerar a toda acción colectiva, a todo pensamiento más o menos reformador, en el campo de la gilada, digamos que lo naïf (por la supuesta ingenuidad) o bien de la inutilidad, algo como una creencia antigua. Un aspecto clave, por otro lado, es un momento de crisis de identidad política del peronismo y el radicalismo. El presente argentino es una dura tensión entre la tendencia a colocar la individualidad en clave de derechos y la tendencia a colocarla en clave de egoísmo y cinismo. Como contrapeso a todo esto hay un fenómeno político que es el apoyo a Menem que es un fenómeno colectivo bastante nítido, que por supuesto se ha puesto a prueba en el curso de aplicación de políticas gubernamentales y sus resultados. Pero inicialmente, ese fenómeno de expectativa, de esperanza, es un fenómeno colectivo. Habrá que ver si se traduce, al andar, en éticas colectivas sólidas, en solidaridad. Eso está abierto. No me animaría a una predicción, aunque por supuesto me gustaría que fuera así."

LOS SALVADORES DE LA PATRIA

Sobre este particular, Mora y Araujo opina que "en épocas de crisis afloran más los miedos e inseguridades, y por eso la gente deposita más en figuras providenciales".

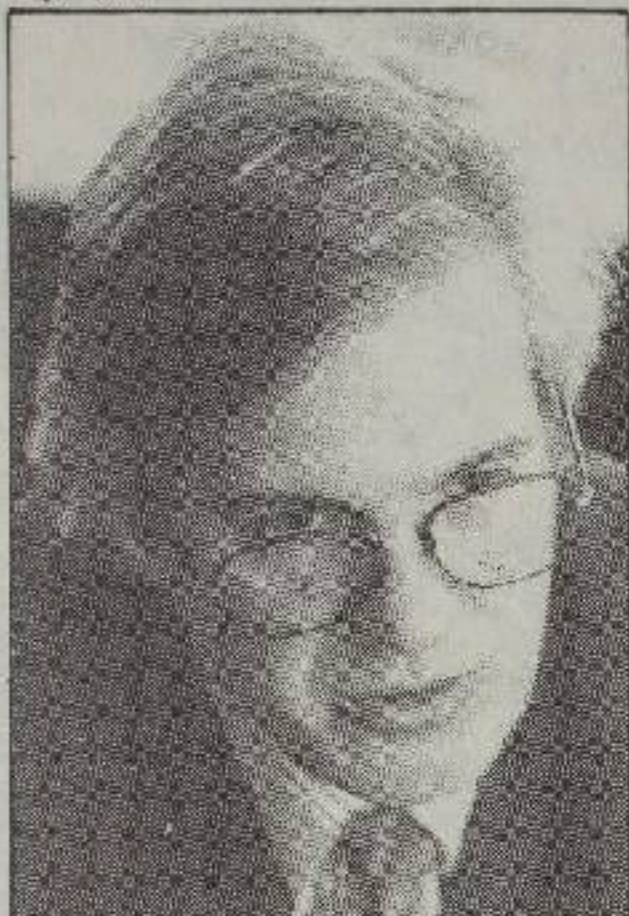
—¿Le parece que tendrá buen éxito la campaña gubernamental de solidaridad con los más necesitados?

No es muy claro si aquí las reacciones solidarias están teniendo lugar. Yo no me animo a decir si son masivas. Tampoco me animo a decir si habrá una tendencia y cuán fuerte será la contratendencia. ¿Si la sociedad será cada vez más individualista? No lo sé. Me parece, como soy optimista, que estamos aceptando cada vez más valores filosóficos individualistas que van a ayudarnos a integrarnos mejor como seres humanos a la colectividad.

Asistente social Isabel García: "Individualismo tremendo".

Mora y Araujo: "Más espacio para el individuo". Diputado Jesús Rodríguez: "Falencias de los partidos".

Pepe Ferrín



—Eso parece formar parte de un proyecto político.

—Es que yo creo que se necesitan seres humanos integrados. Que cada uno sepa donde pertenece (familia, sindicato, partido, grupo). Nosotros presentamos una desintegración proveniente de que la gente está poco inserta en estructuras colectivas, y además, tenemos una sociedad muy estatista, donde no se puede resolver nada por cuenta de uno.

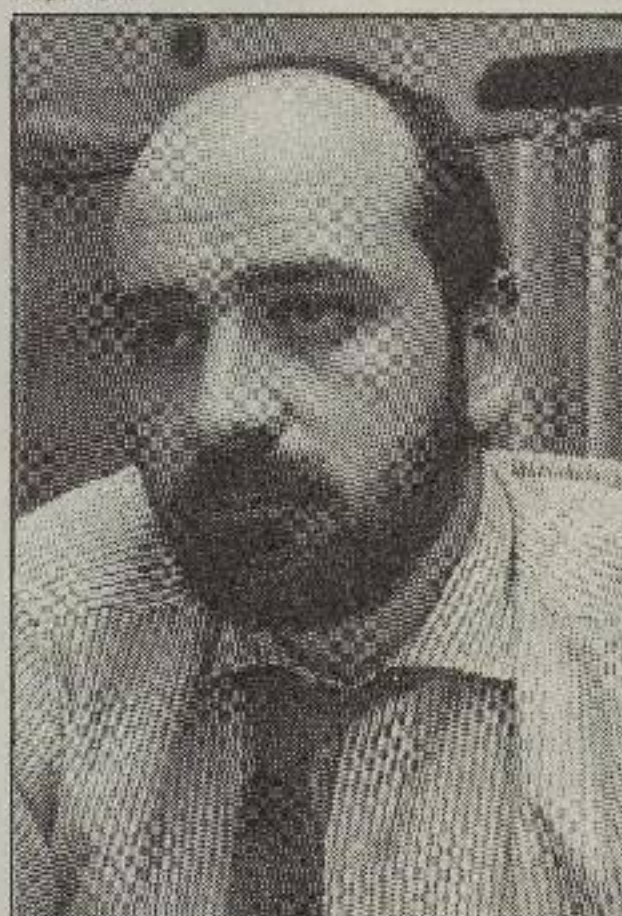
Si Mora no visualiza muchos cambios en la juventud ("Creo que sigue la tendencia"), otro sociólogo, Esteban Lijalad, miembro de un equipo de análisis dedicado a la investigación empírica de los fenómenos sociales, cifra allí sus mayores esperanzas. "La adolescencia sigue expresando los valores más puros, como la solidaridad, el cambio, el desprendimiento, el idealismo. Eso lo seguimos viendo, aunque sea en un recital. El último lote de solidaridad y participación está en la juventud. Lo contrario sería como que la gente a los dieciocho años decidió que su vida es conseguir un trabajo, tener una salvación individual y olvidarse del resto. Sería como envejecer mucho antes de tiempo. Pasaríamos de ser una sociedad a ser un agregado de personas que viven en un mismo espacio pero no se relacionan ni interactúan."

La experiencia de Lijalad puede apor-

Pepe Ferrín



Pepe Ferrín



tar datos concretos y significativos. El equipo que integra, antes de la restauración democrática de 1983 realizó una investigación sobre valores u objetivos que la gente privilegiara. Al encuestado se le pedía una jerarquización entre distintos valores: es decir, se le obligaba a optar. El resultado fue que predominó la expectativa democrática y sus valores asociados. En ese contexto, la solidaridad apareció en 0,8% de los casos como valor apetecible. "Esto no quiere decir —explica Lijalad— que la gente haya dejado de ser solidaria en aquel momento o antes. Pero en una escala de valores la solidaridad aparecía en cuarto o quinto plano frente a los valores del sistema político —como la libertad— que eran los que estaban en cuestión en aquel momento, y frente a los valores asociados al progreso, a la resolución de la crisis económica."

En otra medición de ese equipo se in-

quirió cuál era el problema más grave de la Argentina (siempre antes de las elecciones de 1983). "Para el 70% era el problema económico, los desocupados, la inflación, el desempleo, la deuda externa. Sólo el 30% se refería a temas políticos como represión, derechos humanos, restablecimiento de la actividad de los partidos. El problema de los derechos humanos era caracterizado como el principal a resolver por 3 por ciento de los encuestados. Esto tampoco quiere decir que los derechos humanos no fueran importantes para mucha gente. Pero como cuestión más importante, la primera a resolver, lo era para el 3 por ciento." Aunque no cree que la trama social "esté totalmente desarticulada" sino que surge una tendencia al predominio de lo individual, Lijalad, ahora con mediciones actuales, precisa que el nivel de participación en organizaciones parroquiales, fomentistas, cooperativas, sindicales o partidarias ("sin contar el simple hecho de la afiliación, que en sí misma no es un hecho participativo") se ubica por debajo de 15 por ciento.

—¿Avanzó tanto el escepticismo?

—Por lo menos hay una inmensa masa de personas desinteresadas. A un 35 por ciento de la población no le interesa la política explícitamente. Es cierto que sobre la política actuó una realidad histórica que perjudicó su status como tal. No hubo continuidad, no existieron experiencias democráticas exitosas, y estos son los resultados. Para la gente la política es algo ajeno, algo de los políticos. Se advierte una gran dosis de cinismo hacia la política y los políticos: "Van tras el queso", "No me interpretan", "Yo me las arreglo solo".

Reacio también él a realizar afirmaciones absolutas, Lijalad de hecho se diferencia de Borón cuando se pregunta "que pasa en los sectores más sumergidos, donde ni los encuestadores, ni los periodistas ni los militantes pueden penetrar. ¿Cuál es allí la trama de solidaridad o de apoyos mutuos? Yo no sé qué está pasando en el sótano de la sociedad, donde ocho millones de personas todos los días tienen que pelear para sobrevivir".

DETRAS DE UN LARGO MURO

Sylvia Villarroel García, chilena, una asistente social que desde veinticinco años atrás es voluntaria en la Iglesia Melocista y ahora trabaja con deambulantes en el Servicio Interparroquial de Ayuda Mutua tiene una experiencia directa. "El individualismo es tremendo entre los deambulantes por su propio modo de vida. La mayoría es gente que

lleva muchos años en la calle. Tuvieron que ganarse su propio espacio y no confían en nadie sino en sí mismos. A las seis de la tarde, por ejemplo, se van del Centro. Van a pelear por el lugarcito para dormir en Retiro o Constitución". Villarreal García se anticipa a considerar esto como un fenómeno particular, desenganchado de una conducta general.

—¿Usted cree que la sociedad profundiza su individualismo?

—No lo creo en absoluto. Yo diría que el individualismo está latente, pero cuando a la gente se le muestran oportunidades de labores conjuntas las toma de manera tan seria y tan importante como su propio trabajo. Cuando en diciembre de 1983 cambió el gobierno, yo trabajaba en una villa. Para mí fue palpable el cambio de actitud de la gente. Primero fue un paulatino pero sostenido abandono del miedo. Esta fue una de las cosas más sentidas por la gente, porque con los militares había un miedo continuo a hablar, confiar, reunirse, y eso sin duda empujaba hacia el individualismo. Pronto la gente, a la que tanto costaba hacer encarar actividades de conjunto, comenzó a reunirse por iniciativa propia.

Hay también otras perspectivas, esencialmente políticas. La diputada peronista Irma Roy no trepida en asegurar que la sociedad "está enferma de individualismo". Rescata el barrio como un organismo "de protección recíproca" y sostiene que "por eso pudo prosperar la política de Perón, porque él contaba con una comunidad organizada". También actriz, como Roy, pero no legisladora, Marta Bianchi estima, condescendiente, que "se suele hablar mucho de solidaridad pero no se la practica". La periodista Ana María Muchnik, miembro de Mujeres por la Paz, va más allá: "Que haya más individualismo no es casual, ya que desde el poder se propició la ruptura del tejido social. Durante la dictadura las posibilidades de participación se desterraron para que no se alzarán voces de protesta. Ahora la clase política tendría que dar la lección, y no se dio por aludida. Aunque con los saqueos se trató de fomentar la idea del pobre contra el pobre, pienso que la gente más pobre es más solidaria. La clase alta no es solidaria y así lo demuestra el egoísmo de nuestra clase empresaria".

IDIOSINCRACIA Y CRISIS

Decano de la casi flamante Facultad de Ciencias Sociales, el justicialista Anibal Ford, doctor en letras, historiador,

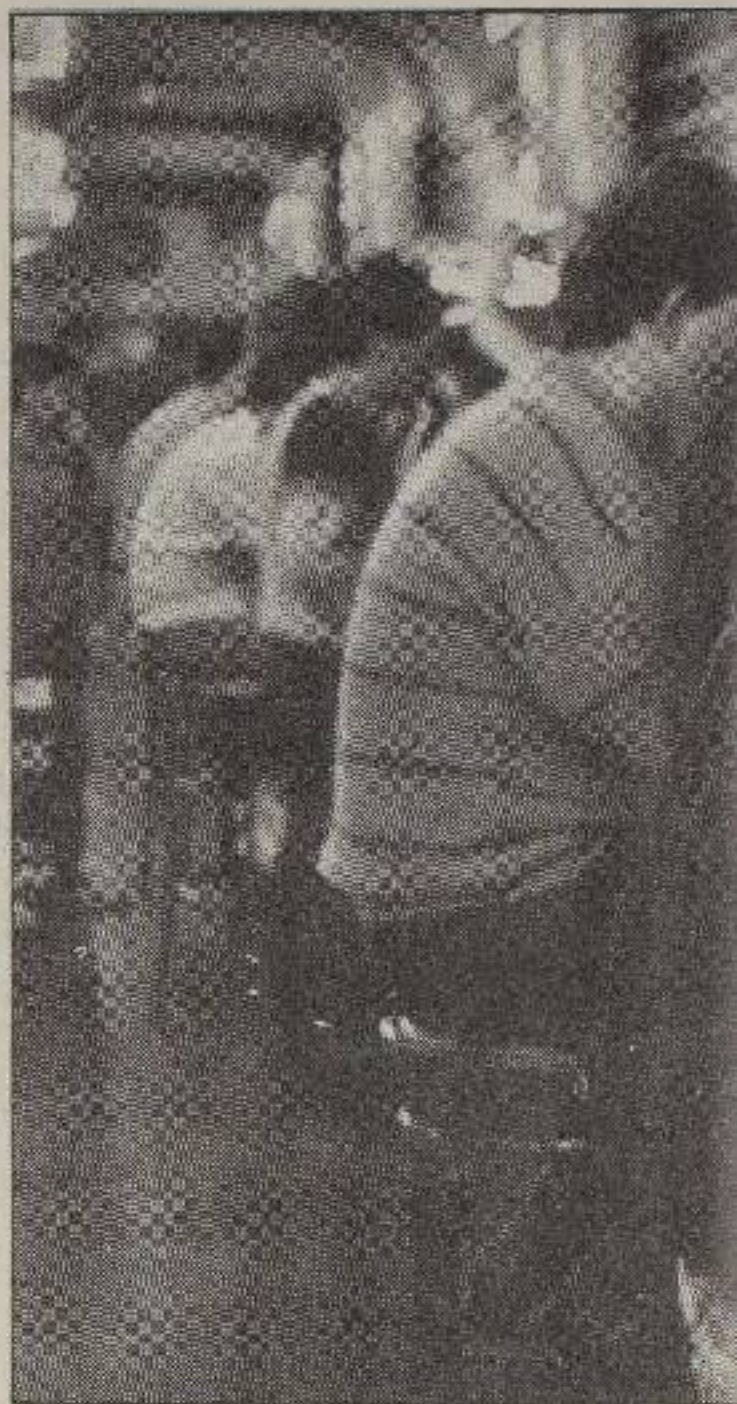
escritor, ensayista, aporta otra óptica: "Al hablar del individualismo como una idiosincracia de los argentinos se está emitiendo una generalización que no contempla las distintas pluralidades. Al hablar de idiosincracia existen dos peligros: la discriminación y el prejuicio. Hay distintas actitudes en el pueblo argentino. Existen diversas culturas y cada una responde de manera diferente. Un peligro adicional es contraponer el individualismo a la sociedad o a la solidaridad. Esto me recuerda la frase de Paco Urondo (el poeta que integró la organización Montoneros) que dice: 'Para querer a los demás, hay que empezar por quererse a uno mismo'".

El cineasta Raúl de la Torre tiene sus propias ideas: "Creo que argentinos e individualismo son dos generalidades. Desde que el mundo es mundo primó el sálvese quien pueda. Cada uno mira la realidad desde sus propios ángulos y trata de defenderse a su manera. En el año 5000 va a ser igual, porque el individualismo, o mejor dicho, el egoísmo, es parte de la condición humana".

Landi propone otro análisis. "En la medida en que los partidos mayoritarios no pudieron dar su propio diagnóstico en los primeros años de la transición y no tuvieron un debate interno que les permitiera revisar ciertas premisas de su propio pensamiento pero manteniendo ciertos valores, un diagnóstico neoconservador se instaló en el centro del debate con mucha fuerza. Lo que en un plazo puede ser un déficit del Estado se vinculó a una concepción de fondo: la meta del actor individual y la liquidación de toda identidad asociada a la acción colectiva. Esto en realidad lo que hace es legitimar los espacios de los grandes grupos económicos, que también viven del Estado. Estos elementos de egoísmo, individualismo, privatismo, cinismo, euforia (si con eso va bien), resignación (si con eso va mal) están en el interior de la estrategia liberal-conservadora. ¿Por qué estos aumentos tarifarios sin reacción? Bueno, creo que hay una sensación de gravedad de la crisis. Una idea de que esto no lo arregla nadie. Y otra idea de cómo se distribuye el poder en la Argentina, que lo ubica más en las grandes estructuras económicas que en los partidos políticos."

¿VAMOS A ANDAR?

Según Borón, todo esto "es producto de una política, no quiero decir un plan porque sería caer en una teoría conspirativa. Fue una política hecha a propósito para destruir los tejidos de la solidaridad social (y no creo que esta política contemplara llegar tan profun-



Pepe Ferrín



Solitarios jueguitos electrónicos y



damente). Esto se inicia con el Rodrigazo. Hay una continuidad desde 1975 hasta hoy, con matices. El ajuste violento de Rodrigo no es diferente al tarifazo de Roig y Rapanelli, es una cuestión de grado. Lo que pasó fue que con Rodrigo, el campo popular tenía capacidad de respuesta y hoy está totalmente destruido, no tiene estructura, ni organización, ni liderazgos. Lo que está pasando con Ubaldini es escandaloso. Era el paladín de la lucha por la justicia social y ahora su propia dirigencia lo quiere crucificar. Más que una ironía es una burla sangrienta. Lo cierto es que el individualismo no es propio del argentino. Se ha visto en otros países, en otras situaciones y aumenta con la crisis porque tenemos un enorme vacío por el lado de las organizaciones políticas populares. La redemocratización a partir de 1983 se basó en la desmovilización. Ese fue el mensaje permanente, en el que concuerdan peronismo, radicalismo y liberalismo. Nadie quiere a la gente en la calle. Hay una vieja tradición peronista: De casa al trabajo, del trabajo a casa. En Semana Santa, el radicalismo hizo lo mismo. Alfonsín nos despidió a todos y dijo Felices Pascuas, cuando la única arma que tenía era ha-



reuniones con mucha cerveza y poco diálogo.

NACIMOS EN 1883

**SOMOS LA REVISTA EVANGELICA
MAS ANTIGUA DEL PAIS**

EL ESTANDARTE EVANGELICO traduce, con total objetividad, el pensamiento de la Iglesia Evangélica Metodista Argentina. En sus paginas usted encontrará los más diversos temas. Por ejemplo:

- Principios, afirmaciones y experiencia de fe.
- Teología, doctrina, Biblia.
- Ecumenismo nacional e internacional.
- Evangelismo y servicio a la comunidad.
- Defensa de los valores humanos.
- Y la más amplia información del compromiso cristiano, que el metodismo lleva a cabo en sus lugares de testimonio del país.

Conózcala, solicitando un ejemplar sin cargo a:

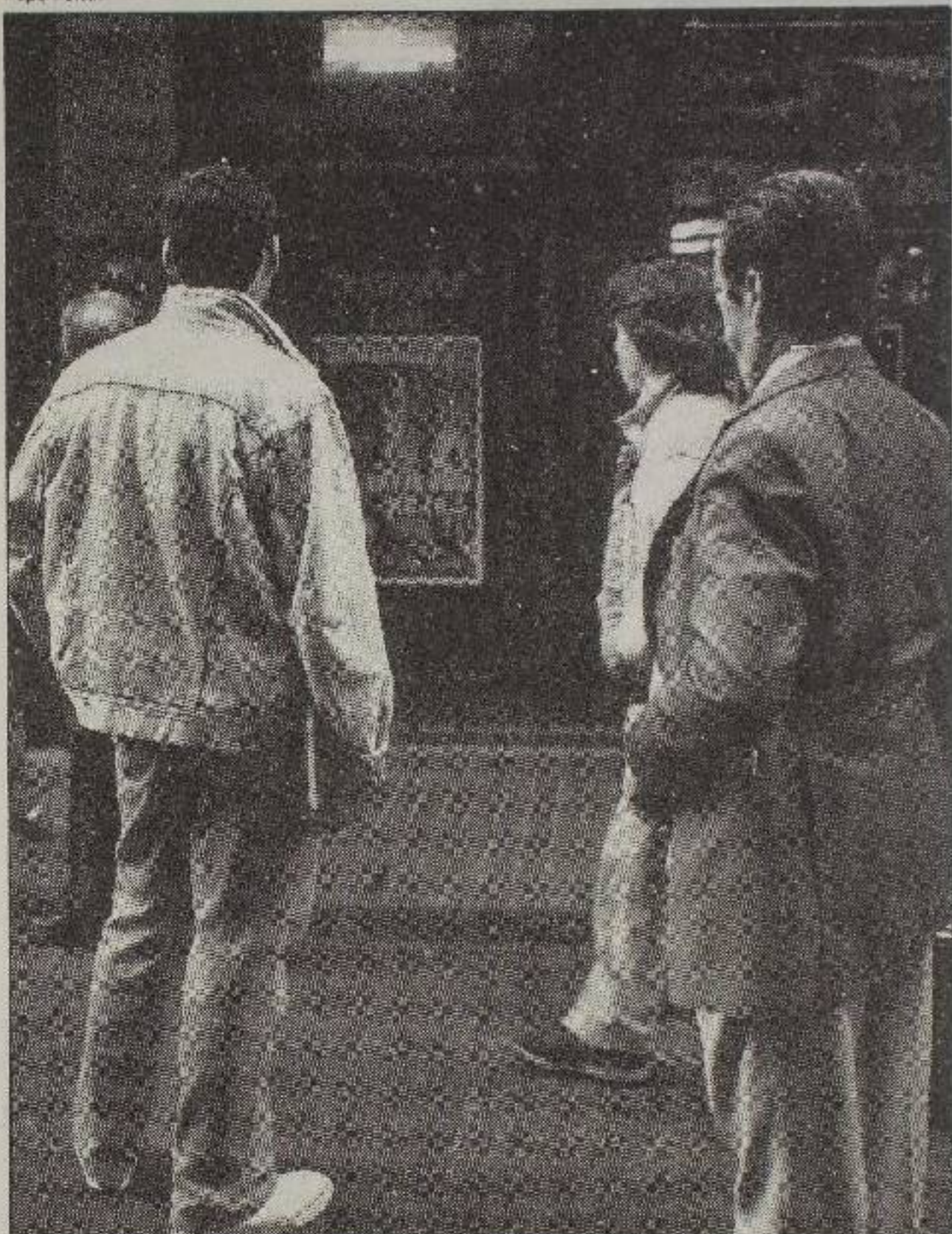


**EL ESTANDARTE
EVANGELICO**

Rivadavia 4044, 3er. Piso
(1205) Capital

ber mantenido a la gente en la plaza. A la larga fue el inicio de su derrota. Desactivó el único mecanismo que tenía para enfrentarse a los sediciosos y después cayó víctima de ellos. Vivimos, en fin, una época de reflujo de las grandes utopías. Pero yo creo que van a surgir otras, porque el hombre no puede vivir sin utopías".

Directamente involucrado, el diputado **Jesús Rodríguez**, último ministro de Economía de Alfonsín, concuerda en que la dictadura potenció el individualismo hasta con los cupos de ingreso a la universidad: "Cualquier aspirante tenía como un objetivo en sí mismo impedir que el que estaba al lado entrara". También menciona el auge de la solidaridad que se produjo cuando la guerra de Malvinas, y como se lo malversó, por caso, en aquellas célebres colectas. No se olvida del activismo político masivo de los primeros años de la restauración democrática. Enumera: la entrega del informe de la CONADEP, la marcha contra la usura internacional, la consulta por el Beagle. Después se detiene: "La falencia del sistema de partidos en la Argentina incluye, como efecto no deseado, una búsqueda del individualismo. En este momento los partidos no están actuando como cauce adecuado del protagonismo popular. Pero no hay que cerrarse en el análisis. Movilización no significa sólo marcha callejera...



Los porteños, solos en la madrugada: entretenimientos individuales.

LOS UNOS Y LOS OTROS

—Concretamente, ¿Qué hizo el gobierno radical para revertir el proceso de atomización social?



Un dato altamente positivo fue la multiplicación de las cooperativas, que marcó un récord histórico. Con todo, no es lo suficiente. Hubo otras muchas iniciativas, pero para mí la más importante —y tal vez una de las mayores frustraciones del gobierno radical— fue el Congreso Pedagógico, porque tiene que ver con la perfilación del modelo de sociedad que uno quiere. Sucedió, en rigor, que el congreso terminó influido por cuadros partidarios o de corporaciones, en este caso concreto la Iglesia, que buscaron prevalecer en sus resultados. Pero fueron pocos los argentinos comunes que se incorporaron a la búsqueda de un funcionamiento participativo y protagónico en el congreso.

Concejal peronista porteño, **Jorge Argüello**, que comenzó su experiencia participativa en Neuquén junto al obispo **Jaime de Nevares**, opina que efectivamente al individualismo se ha exa-

cerbado. "La última dictadura retrotrajo el nivel de conciencia muchísimo, muchísimo más que otras que también fueron sangrientas, como la de 1955, que sirvió no obstante para potenciar la organización de nuestra gente. El saldo que dejó el peronismo en aquella etapa fue la conciencia de juntarse, de haber superado la partidocracia liberal. El bombardeo de la última dictadura fue tan fuerte que empezamos casi de cero. En ese marco, en 1983, la gente no se equivocó. El nivel elemental era plantear la vigencia de los derechos individuales. Eso fue lo mejor del gobierno de Alfonsín. Ahora es el tiempo del peronismo porque se trata de afianzar otros valores, que son socialmente caros para la gente: la organización popular. A través de nuevas formas, porque si uno dice organización popular y se piensa en 1973, es un error. Y un error en esto significa una derrota. Creo que la gente va abriendo el camino. Pienso en lo que nosotros, en nuestra jerga, llamamos las organizaciones libres del pueblo. Detecto un crecimiento de la convocatoria espontánea y detecto que la creciente organización en los barrios elige tener poco que ver con los partidos. Se nuclean en función de problemas inmediatos, cotidianos."

—Pero ¿por qué no hay entonces una protesta, por ejemplo, por los aumentos de tarifas?

—A lo mejor será porque la gente piensa que el aumento es razonable, por más que le duela muchísimo. A lo mejor la gente sabe más de lo que creemos y elige no salir a la calle porque acompaña. Con Alfonsín salía porque se le pedía sacrificio, sin ver un horizonte. Ahora socialmente está instalada la posibilidad de despegar. Nadie está contento, pero existe por lo menos la esperanza de que en seis meses, un año, vamos a tener una situación más digna. Si no ha habido una explosión social hasta ahora es porque esto supone un nivel de comprensión de la falta de otras alternativas. Creo que en función de eso, la gente se la banca.

Si fuese inexorable una conclusión, ¿cuál es? ¿Acaso que cada uno lleva agua para su molino? Parece más sensato pensar que nunca es fácil —menos aún en una nación contradictoria y efectivamente devastada— tomar distancia de la historia cuando se trata de la de uno mismo. Que es individual, pero también colectiva.

Jorge Ezequiel Sánchez
Investigación: Dora Becher,
Patricio Andrés
y Adriana Orozco



PUBLICACIONES APDH

DESPUES DE LA NOCHE, conversación con G.F. Meijide	₳ 500
PROYECTO DE EDUCACION	₳ 400
EFFECTOS PSICOLOGICOS DE LA REPRESION EN EL VINCULO DE LA PAREJA	₳ 400
LOS NIÑOS DEL SILENCIO Y LA JUSTICIA	₳ 500
LA DESAPARICION, CRIMEN CONTRA LA HUMANIDAD	₳ 2.300
ENTONCES ¿ES LICITO MATAR?	₳ 100
CONCURSO LITERARIO	₳ 300
CONVENCION SOBRE LA ELIMINACION DE TODA DISCRIMINACION CONTRA LA MUJER	₳ 100
VIOLENCIA FAMILIAR	₳ 400
SOCIEDAD DEMOCRATICA Y DERECHOS DEL NIÑO	₳ 400
CIFRAS DE LA GUERRA SUCIA	₳ 400
CULPABLES PARA LA SOCIEDAD, IMPUNES POR LA LEY	₳ 700
LA MUJER TRABAJADORA Y SUS DERECHOS	₳ 400
PRIMERAS JORNADAS DE LA INDIANIDAD	₳ 100
D.H. EN LA EDUCACION, ENSEÑANZA Y PRACTICA	₳ 100
DOCTRINA DE LA SEGURIDAD NACIONAL, de Simón Lázara	₳ 100
JORNADAS SALUD MENTAL	₳ 100
ORDEN ECONOMICO Y DERECHOS HUMANOS	₳ 400
TALLERES DE VIDA	₳ 400
FUNDAMENTOS DE LOS DERECHOS H.	₳ 400
MISION DE PAZ	₳ 300
DROGADICTOS	₳ 700

Callao 569 - Piso 1º - Oficina 15 - (1022) Capital Federal
Teléfonos 46-4382 / 45-2061

INVERSIONES EXTRANJERAS

PASEN Y ELIJAN

En su afán de atraer capitales extranjeros, el gobierno propició la derogación de la ley que regía las inversiones foráneas y concedió nuevas facilidades a las empresas multinacionales. Sin embargo, los grandes capitales no parecen muy interesados en la Argentina.

Uno de los tantos mitos económicos que construyó el pensamiento liberal en el país sostiene que en los últimos años, el capital extranjero no eligió la Argentina debido a las restricciones que le impuso el Estado. Fortaleciendo ese mito el Congreso acaba de aprobar, en agosto, la Ley de Emergencia Económica que derogó la ley 21.282 de Inversiones Extranjeras.

El gobierno de Carlos Menem sueña, a partir de una nueva ley que equipare a las empresas extranjeras con las nacionales, con una catarata de miles de millones de dólares de los grandes inversionistas internacionales que se volcarían a la Argentina.

Sin embargo, la realidad económica es otra. Despejar las dudas sobre las verdaderas intenciones de la política económica peronista y aventar los temores sobre su contenido popu-

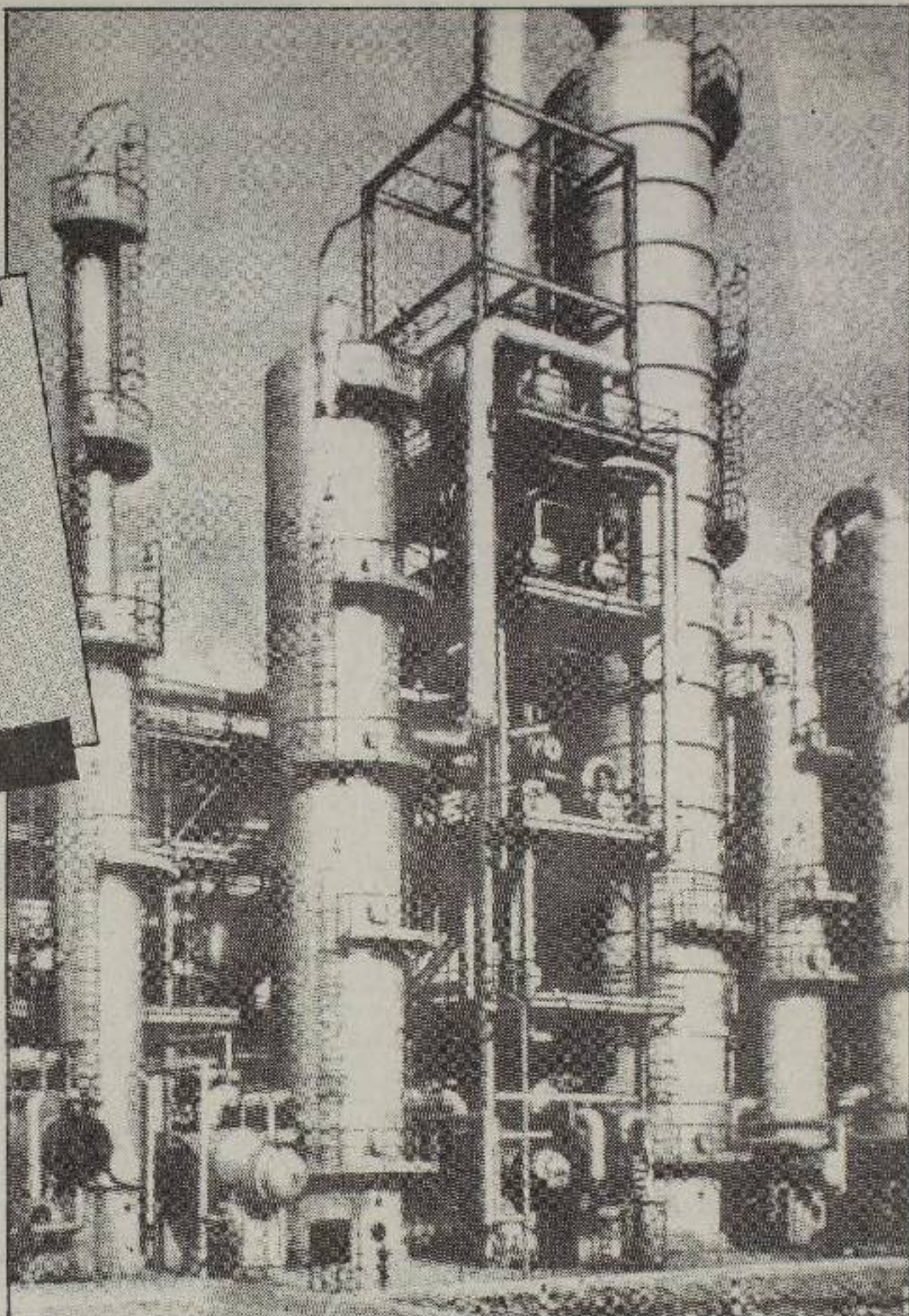
lista no es suficiente para sensibilizar los corazones de los inversores del exterior. La economía mundial vive hoy un acelerado proceso de formación de grandes bloques económicos (Europa de 1992 es el ejemplo más claro). Y en ese escenario económico, el flujo de capitales internacionales tiene una dirección Norte-Norte. Es decir, las empresas transnacionales dirigen sus grandes inversiones a los mercados de los países desarrollados. Los países del Tercer Mundo son ahora espacios económicos marginales en materia de inversiones.

La estrategia de expansión de las corporaciones norteamericanas y europeas tiene un horizonte muy claro. Además de razones políticas y estratégicas, la apertura del mercado de los países comunistas como fruto de la perestroika soviética es ahora el gran bocado anhelado por las empre-

sas transnacionales. Las corporaciones japonesas, sin descuidar el mercado potencial del bloque de países del Este, se esfuerzan hoy por penetrar, pacientemente, en el mercado de más de 1.000 millones de personas que representa China.

De todos modos las transnacionales no descuidarán sus negocios en latinoamérica. En la Argentina seguirán en las áreas económicas que más les gustan (petróleo, petroquímica, finanzas) pero ahora no se privarán de utilizar el mecanismo de capitalización de deuda externa y las facilidades que les brindarán los acuerdos económicos con Italia y España.

En definitiva: ¿qué puede esperar Carlos Menem de las inversiones extranjeras? El gobierno de Raúl Alfonsín otorgó muchas facilidades para los capitales de exterior (Plan Houston, privatización de empresas





Banca Nazionale del Lavoro: un extranjero recién llegado al mundo de las finanzas argentinas, gracias a la capitalización de deuda externa. Un negocio redondo.

crédito interno de corto, mediano y largo plazo, a beneficios promocionales, y podían establecerse con bienes de capital usados.

Está claro que esa ley no pudo haber sido obstáculo para la radicación de inversiones "si se compara con los regímenes de un gran número de países en desarrollo, que suelen ser renuentes al capital extranjero, esta ley puede ser considerada relativamente flexible" (editorial del diario La Nación, 7 de enero de 1989).

La nueva ley que se reglamentará para las inversiones extranjeras no diferirá en su contenido de la anterior. Como ya lo manifestaron el ministro de Economía, Néstor Rapanelli, y el presidente de la Nación, Carlos Menem, se acentuarán sus lineamientos liberales al eliminar la diferenciación entre empresa nacional y extranjera; se permitirá un mayor porcentaje para la remisión de utilidades a sus casas matrices sin pagar impuestos; y no se necesitará de una autorización previa del PEN para los grandes proyectos de inversión.

Para el economista Eduardo Basualdo (investigador de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales y de la CEPAL), quien está a punto de concluir un estudio sobre las inversiones extranjeras en el país, "la nueva ley sólo servirá para oscurecer aún más la posibilidad de saber quiénes son las inversiones extranjeras y, además, para entorpecer el control —a pesar de ser deficiente en la actualidad— sobre los dólares que salen del país por remisión de utilidades".

El promedio anual de las inversiones extranjeras en el país en el período 1977-1986 fue de 402 millones de dólares. Pero sólo el 35 por ciento (140 millones de dólares) fueron inversiones nuevas. El resto fueron reinversiones de utilidades (generadas a partir del ahorro interno) por 262 millones de dólares.

La diferenciación entre inversiones nuevas y reinversión de utilidades sirve para saber cómo se mueven las transnacionales en el país. Cuando se compara ese comportamiento con el que tienen en Brasil y México que, junto a la Argentina, concentran la mayoría de las radicaciones de capitales extranjeros en latinoamérica, la

públicas, capitalización de la deuda, y acuerdos económicos particulares con países desarrollados) pero los resultados concretos fueron escasos.

Tanto el comportamiento histórico de las transnacionales como su inserción económica en el país no están influidos fundamentalmente por las leyes de radicación de inversiones. La recién derogada ley de Inversiones Extranjeras no fue lo que frenó la afluencia de capitales, porque era una ley profundamente liberal: fue establecida en 1977 por el ministro de la última dictadura militar, José Alfredo Martínez de Hoz.

Entonces, es buena pregunta cuál sería la ventaja para el país con la casi total liberalización del régimen de inversiones extranjeras. El desequilibrio de la balanza de pagos de la Argentina debido a la restricción financiera que impone la deuda externa y el comportamiento histórico de las transnacionales en nuestro país, dejan poco margen para sostener el beneficio de una nueva ley de inversiones extranjeras.

MAS PAPISTAS QUE EL PAPA

Una de las primeras leyes que elaboró el proceso militar inaugurado en 1976 fue justamente la de inversiones extranjeras. Su característica fundamental respecto de la ley 20.557 creada durante el tercer gobierno peronista (bajo un esquema proteccionista clá-

sico) fue la liberalización generalizada del régimen de inversiones extranjeras.

La ley ahora derogada, contemplaba los siguientes aspectos:

- Determinaba la existencia de dos tipos de empresas: "las locales de capital extranjero" y "las locales de capital nacional". Las primeras son las que la propiedad del capital extranjero supera el 49 por ciento.
- La inversión extranjera tiene igualdad de derechos y obligaciones que la inversión nacional lo que "...implica la supresión de toda posibilidad de tratamiento diferencial" (art. 1°).
- Decidía la creación de un registro estadístico sobre las inversiones extranjeras radicadas en el país.
- Algunas inversiones debían ser aprobadas por el Poder Ejecutivo (si el monto superaba los 20 millones de dólares). Además en las áreas de defensa y seguridad, energía y educación (sin ser terreno prohibido) se necesitaba la aprobación previa del PEN.
- La repatriación de capitales podría comenzar a partir del tercer año de ingreso de la empresa al país y el monto podía ser igual al total invertido.
- El envío de ganancias a las casas centrales podía efectuarse a partir del primer año. Las utilidades hasta el 12 por ciento del capital, no pagaban impuestos.
- Las inversiones tenían los mismos beneficios especiales que los inversores nacionales. Podían acceder al

relación es inversa: en Brasil y México, los dólares frescos por nuevas inversiones son mayores que los de reinversión por utilidades (ver cuadro 1).

La otra suma que es importante cuantificar para estudiar la vinculación de las filiales de las transnacionales con el crecimiento del país es la relación de los dólares enviados a sus casas centrales en concepto de utilidades respecto del monto de capital invertido. En otras palabras, cuántos dólares salieron del país por cada dólar que entró.

Si se contabilizan los dólares frescos de las inversiones extranjeras y se los compara con la reinversión de utilidades se observa que durante 1977-1986 por cada dólar que ingresó al país para inversión dos volvieron a su lugar de origen. En el caso de las empresas norteamericanas, que ocupan el primer lugar en el ranking de inversiones extranjeras en el período 1976-1983 (acumularon el 45 por ciento de las inversiones) el flujo neto de capitales (ingresos menos utilidades remitidas) fue negativo para el país en 781 millones de dólares.

PETROLEO Y FINANZAS

En el documento las empresas transnacionales en la Argentina, elaborado para CEPAL por **Bernardo Kosacoff** y **Daniel Azpiazu**, se remarca que "la composición sectorial de las inversiones aprobadas entre 1977 y 1983 supone una reversión de las tendencias históricas. Se verifica una pronunciada pérdida de gravitación de las inversiones extranjeras en la industria que se ve compensada en los sectores de servicios, comercio y finanzas".

Ese nuevo perfil no por casualidad coincidió con el esquema aperturista y de desindustrialización que impuso Martínez de Hoz. Luego, ya dentro de ese esquema, las inversiones extranjeras no modificaron su comportamiento con el gobierno de Raúl Alfonsín. Y en los primeros pasos que las transnacionales comenzaron a realizar en el gobierno de Carlos Menem no muestran signos de cambios en su política de expansión interna.

Como puede observarse en el cuadro 2, entre 1977 y 1986, la inver-

sión extranjera en la industria descendió en importancia (49 por ciento del total de las nuevas inversiones frente al 72,5 por ciento acumulado hasta 1976). A su vez, aumentó la participación de las inversiones en el sector de gas y petróleo (23,5 contra 4,4 por ciento) y en el de finanzas (16,4 contra 7,9 por ciento).

El sector que atrajo el mayor monto de capitales externos fue el petrolero

que, por sí solo, representó casi la cuarta parte de las inversiones autorizadas en ese período. Sin embargo, esas inversiones son consideradas transitorias.

Para Kosacoff y Azpiazu "no cabría conceptualizarlas como inversiones extranjeras directas". La razón es que los bienes de capital que participan en las inversiones para la explotación del petróleo son de alta movilidad y

Cuadro 1 - Composición de la inversión extranjera en la Argentina, Brasil y México, 1977-1986 (millones de u\$s de 1986)

País	Inversión extranjera total			Nueva inversión			Reinversión de las utilidades		
	Total	Promedio anual	%	Total	Promedio anual	%	Total	Promedio anual	%
Argentina	4.022	432	(100)	1.397	149	(35)	2.626	283	(65)
Brasil a/	20.358	2.255	(100)	12.283	1.365	(60)	8.115	902	(40)
México	12.831	1.263	(100)	6.852	635	(54)	5.779	578	(46)

a/ Período: 1977-85.

Fuente: Eduardo Basualdo, material inédito en base a la información de la Dirección de Inversiones Extranjeras del Ministerio de Economía y del Balance of Payments Statistics, Yearbook 1986, 1987, 1988; Fondo Monetario Internacional.

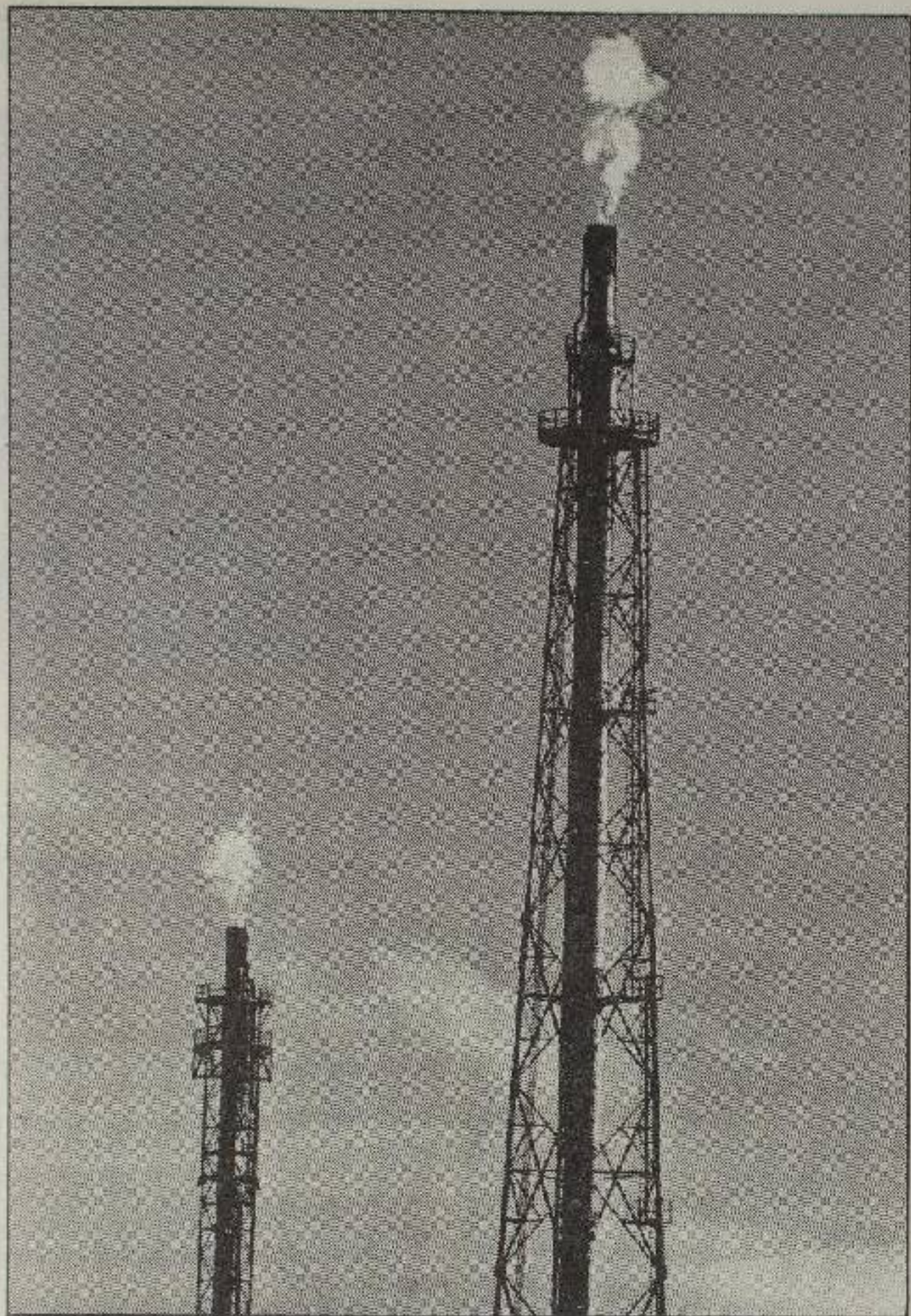
Cuadro 2 - Distribución sectorial de las inversiones extranjeras aprobadas entre 1977/86 a/ y de las acumuladas hasta 1976. (% del total) b/

Sectores económicos y subsectores industriales	% del total de las nuevas inversiones	% de la inversión extranjera acumulada
Sectores económicos		
• Minería	0,8	1,1
• Gas y petróleo	23,5	4,4
• Agropecuario y pesca	1,9	2,1
• Industria	49,7	72,5
• Construcción	1,6	1,8
• Financiero	16,4	7,9
• Comercio y hotelería	3,3	6,0
• Otros servicios	2,8	3,7
• Otros no clasificados	—	0,5
Subsectores industriales		
• Material de transporte	17,1	9,6
• Productos químicos y petroquímicos	12,7	23,3
• Siderurgia, metalurgia	9,1	13,1
• Maquinaria y equipo		
• Alimentos, bebidas y tabaco	6,8	7,7
• Productos minerales no metálicos	1,0	1,9
• Otros	2,9	15,9

a/ Esta excluye la reinversión de utilidades debido a que no se dispone de información acerca de su destino sectorial.

b/ La distribución sectorial tanto de las nuevas inversiones como de las acumuladas al '76 se estimaron en base al total del período a dólares corrientes.

Fuente: Eduardo Basualdo, material inédito en base a la información de la Dirección Nacional de Inversiones Extranjeras del Ministerio de Economía.



Petroquímica: el gran negocio para las grandes empresas multinacionales. Será el campo que más interés despertará entre los inversionistas.

micos nacionales. El proyecto petroquímico en Neuquén entre Perez Companc y la Dow Chemical, y el de Perez con la italo-americana Montedison; la sociedad entre Ipako y Shell para la planta petroquímica en Ensenada; el programa papelero de la Inglesa British America Tobacco (Nobleza-Piccardo) y Arcor; la asociación entre la norteamericana Texaco y Astra para la explotación de petróleo; y la participación del Citibank en la racionalización y reestructuración de la papelera Celulosa Argentina son algunas de las inversiones donde las transnacionales se juntan con los grupos económicos nacionales.

De esa manera, la tendencia demostrada por las inversiones extranjeras desde 1976, no tiene rastros de modificarse. El petróleo, la petroquímica, las finanzas, el sector automotriz, y en estos últimos años el celulósico serán el campo donde las transnacionales se moverán más cómodas. Todo hace presumir que tampoco cambiarán su comportamiento sobre la relación entre dólares frescos ingresados al país para invertir y los que se envían al exterior. Más ahora cuando se demuestra el importante papel que juegan las transnacionales en la capitalización de la deuda.

Ese sistema permite realizar las inversiones beneficiándose con un subsidio estatal, y, además, con ese régimen no se necesita incorporar dólares frescos a la economía nacional. El proyecto petroquímico de Perez-Dow en Neuquén y el de Autolatina en Córdoba para ampliar su planta de autopartes Transax ya entraron en el régimen de capitalización. El City espera ansioso su turno para su proyecto en Celulosa. Los primeros en aprovechar la capitalización fueron los italianos.

La Banca Nazionale del Lavoro compró el Banco de Italia por 60 millones de dólares de los cuales 20 millones correspondieron a capitalización de deuda externa argentina.

Como se ve, las inversiones extranjeras no vendrán en masa a la Argentina, por más facilidades y concesiones que se les otorgue. La verdad es la única realidad.

Alfredo Zaiat

luego de cumplir su función regresan al lugar de origen.

En el nuevo gobierno, el área petrolera y sus derivados petroquímicos seguirá siendo la actividad que concentrará más capital extranjero. Para confirmarlo, a principios de agosto la compañía petrolera norteamericana Texaco tuvo su aparición rutilante al firmar un par de contratos de explotación dentro del Plan Houston. Pero su objetivo también abarcará la compra de 250 estaciones de servicios de YPF y una refinería de la petrolera estatal.

Por otra parte, en el sector financiero, en especial en el bancario, fue donde se registró a partir de 1977 la mayor afluencia neta de capitales externos. Con la reforma financiera de Martínez de Hoz se establecieron quince nuevos bancos extranjeros. Sólo en tres de los quince casos la incorporación se realizó a través de la

compra de bancos locales: Irving Trust adquirió el Banco Austral; el Bank of America hizo lo propio con el Banco Internacional; y el Credit Lyonnais compró el Banco Tornquist.

El último desembarco importante de la banca extranjera en la city porteña fue el de la Banca Nazionale del Lavoro. A fines de 1987 los banqueros italianos, y como nexo fundamental para la firma del acuerdo económico bilateral entre la Argentina e Italia, adquirieron el Banco de Italia y del Río de la Plata.

VIVA LA CAPITALIZACION

A diferencia de la modalidad que tenían las inversiones extranjeras en la década del '60 (durante el gobierno de Frondizi), en la actualidad las transnacionales buscan su integración con los grandes grupos econó-

MEDIOS DE COMUNICACION Y DROGAS

LA TENTADORA EVASION

Los temas no eran precisamente fáciles de abordar: medios de comunicación, drogas y violencia.

Los invitados al panel prometían polémica: la psicóloga **Eva Giberti**, los periodistas **Carlos Abrevaya** y **Mona Moncalvillo**, la diputada nacional **Matilde Quarraccino** y, como moderadora, **Graciela Fernández Meijide**.

El resultado fue de primera: mucha concurrencia y un debate agudo, por momentos apasionante, que cumplió con los objetivos de la convocatoria de la APDH, que intenta contribuir a la discusión colectiva de uno de los problemas más afligentes —y manipulados desde el poder— de las sociedades modernas.

El encuentro se celebró en el Centro Cultural San Martín de Buenos Aires el sábado 12 de agosto último. Matilde Quarraccino, la encargada de abrir el fuego, arrimó de entrada una opinión polémica y señaló que *"en la actualidad la drogadicción, la violencia, la delincuencia organizada y la agresión juvenil constituyen los cuatro jinetes del Apocalipsis. Aparecen hoy como una amenaza más fuerte y general que la crisis económica, ya que estos problemas afectan tanto a países como el nuestro, con situaciones de carencias gravísimas, como así también a las sociedades económicamente más avanzadas"*.

Que el tema de las distintas adicciones es ya algo más que preocupante en la Argentina quedó en claro luego de un ejemplo citado por Eva Giberti: la adicción a los psicofármacos. *"Según consta en informes elaborados por las farmacias —dijo— en 1971 en la Argentina se vendieron 600 mil unidades de tranquilizantes. En 1985 la cantidad ascendió a 17.757.000 unidades, de 20 comprimidos cada una."*

En jornadas organizadas por la APDH se debatió uno de los temas más afligentes para las sociedades modernas. Mucho público y un jugoso debate.

Para Giberti el fenómeno responde a diversas causas. Los laboratorios medicinales, por ejemplo, bombardean mediante publicidad a los médicos, recomendando el uso de psicofármacos para contener al paciente para que éste no lo moleste demasiado.

Más adelante se refirió a los medios de comunicación como posibles mecanismos de *"evasión o divertimento"*, y señaló que los *"psicofármacos, como la alienación de los llamados programas de entretenimientos, lo que hacen es embobar a la gente. No los destruyen, pero sí los transforman en personas menos agudas, menos conflictivas. Producen un exceso de narcisismo, es decir, gente cada vez más encerrada en sus necesidades, en lo que cada uno precisa y disminuyendo la posibilidad de expresar conflictos a través de la palabra o la comunicación con el otro"*.

El uso indiscriminado de tranquilizantes —finalizó— actuaría a su vez como un estimulante para la venta de estos programas, que necesitan de *"una opinión pública boquiabierta que aplaude estupideces tratando de divertirse con esos programas y disminuyendo su propia realidad, su propia posibilidad de crítica"*.

A su turno, Abrevaya dijo que la televisión aporta a la cultura de la dro-



gadicción mediante diversos mecanismos. Por ejemplo, presenta una publicidad frustrante, pues describe un mundo maravilloso pero inaccesible, muy alejado de la realidad económica de la gran mayoría de los argentinos.

Otro efecto nocivo de la televisión corre por cuenta de los noticieros angustiantes, en los cuales la realidad, además de terrible, es inapelable y no tiene solución, y *"producen —dijo Abrevaya— un razonable deseo de escapar. Y ustedes descubrirán que escapar y drogas son dos cosas que tienen que ver bastante entre sí"*.

Por otro lado, el periodista también acusó a la TV de promover el prejuicio, el desconocimiento del vecino y la especulación, esto último muy notorio en los diarios, que suelen dedicar sus primeras planas a la cotización del dólar paralelo.

Mona Moncalvillo, la última oradora del panel, abordó el tema de la deficiente legislación argentina sobre drogas y la falta de información veraz sobre el problema. *"Las noticias —señaló— son superficiales y los temas se abandonan rápidamente. Los medios y los periodistas, quizás por carencia de tiempo, no llegamos a darnos cuenta de la magnitud de los temas, y dedicamos poco tiempo al debate y discusión."*

Hoy el tema central, para la periodista, es *"exigirle a nuestros parlamentarios que se encarguen de estos temas, que le dediquen dinero y trabajo, que los especialistas indaguen y nosotros, los ciudadanos, tenemos que comprometernos y participar"*.

A manera de resumen para temas tan complejos y discutibles, Mona Moncalvillo aseguró que *"el crecimiento de la droga en estos años tiene que ver con que en otra época, a los jóvenes se los mataba. Hoy pasa*



Las jornadas realizadas en el Centro Cultural General San Martín: buena concurrencia de público e intenso debate. En la foto de la derecha, la psicóloga Eva Giberti y atrás, la periodista Mona Moncalvillo, dos de las panelistas.

por desarmarlos, desactivarlos, idiotizarlos. Es una forma de dominar a una juventud que no tiene un marco de contención en cuanto a proyectos ni a utopías".

Durante la tarde se trabajó en diez talleres. Cerró las jornadas el secretario de la APDH, el padre Luis Farinello.

Fabián Quintá

Pepo Farin



Pepo Farin

Centro Luterano

Ofrece amplias instalaciones, parque arbolado, cómodas habitaciones dobles, calefacción y agua caliente, salas de estar, aulas, biblioteca, salón de actos y/o conferencias, salas de proyección y diapositivas.

Ideal para encuentros, conferencias, retiros espirituales, jornadas de capacitación, cursillos, asambleas, seminarios, campamentos juveniles, recitales, proyección de películas y fiestas especiales.

Informes y reservas: Gaspar Campos 6151. 1665 JOSE C. PAZ. Tel. (0320) 22717.

CHICOS DE LA CALLE LA NATA CONTRA EL VIDRIO

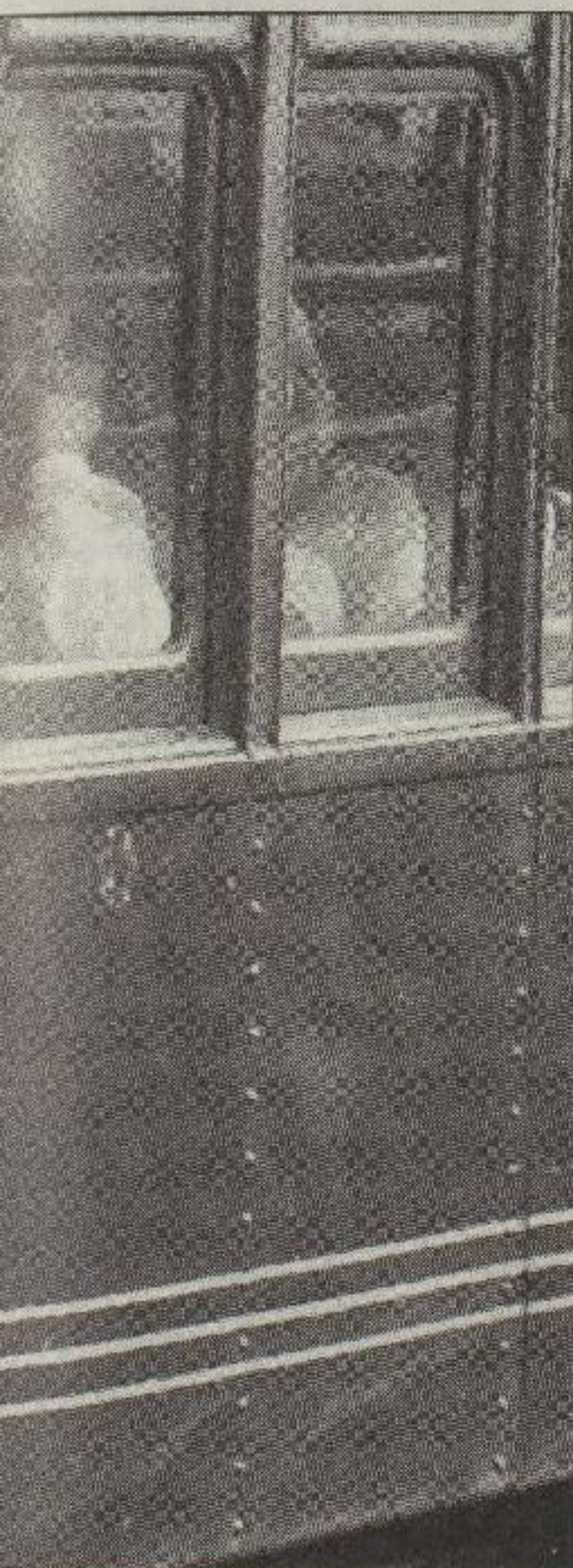
Les han quitado todo,
incluso el derecho a ser
niños.

Tradicionalmente, la
sociedad reaccionó
frente a ellos como suele
hacerlo frente a los
problemas que no
quiere ver: los encerró
en institutos, que son lisa
y llanamente cárceles
para menores.

Hoy, si bien esa práctica
aún persiste, existen
diversas soluciones
alternativas.

Hogares sustitutos,
albergues de puertas
abiertas, programas de
amas externas son
algunas de las nuevas
formas de encarar uno
de los problemas
sociales más dolorosos.





Diego Gudiño

En 1987 fueron detectados cerca de mil chicos de tres a dieciocho años en las calles de Buenos Aires. Piden limosna, venden curitas, pastillas o flores y duermen en las cercanías de Retiro, Constitución, la calle Lavalle y otras estaciones del ferrocarril. Los institutos de menores en todo el país tienen una población fija de 2.500 pibes y pasan por ellos alrededor de cinco mil chicos por año. Existen en Argentina nueve millones de personas que viven en condiciones infrahumanas, incluyendo familias cuyos hijos están en situación de alto riesgo.

Algún juez, el sistema, la gente, los condenó con la pena más severa: "...Sí, yo me doy con poxiran. Qué me vienen a decir que me estoy matando si todos los que estamos en la calle vamos a terminar muertos, o enfermos o locos. La gente cree que lo único que tenemos es hambre y en realidad lo que menos nos falta es comida... Yo no tengo a nadie, hermano, a nadie, ni un primo ni un pariente. Quise trabajar y estuve como esclavo. El dueño del bar me empujaba con un palo como a las vacas ¿qué carajo se creen todos...? Por eso esto no se aguanta. Nadie sabe lo que es estar dos meses o más sin lavarse y no tener adónde ir. Y en cualquier momento te llevan de minoridad y chau, no sails vivo... Con el poxiran por lo menos por un rato me olvido de todo." Tiene 15 años, merodea por Retiro y la mayoría de lo que gana vendiendo flores y juntando limosnas lo gasta en el pegamento para drogarse (Los chicos de la calle, Anibal Maturi, editorial Galerna).

Testimonios así pueden encontrarse muchos. Se trata de chicos condenados a una vida sin afectos, sin derechos, sin un techo bajo el cual dormir, sin una mesa donde comer, con el riesgo permanente de la prostitución, la explota-

ción, las drogas. Son chicos a los que el sistema les arrebató todo, hasta el derecho de ser chicos.

Deambulan entre las calles y la indiferencia. Tratan de sobrevivir como pueden al delito de haber nacido, esquivando a los aprovechadores, al SIDA y otras pestes y también a las autoridades y la Justicia. Ellos están en el palo más bajo del gallinero y como son chicos que ni siquiera tuvieron tiempo para defenderse, también fueron perseguidos para hacer desaparecer una evidencia de la vergüenza. Entre 1976 y 1982, el periodista Anibal Maturi registró la muerte violenta de cerca de 700 chicos de la calle. Durante el Mundial '78 fueron expulsados de la Capital Federal para evitar que los vieran los turistas. En Tucumán, el general Antonio Bussi creó la Comisaría del Niño y en Buenos Aires, las autoridades militares llegaron a pensar en una campaña de esterilización "como única vía para terminar con la mendicidad infantil" argumentando que los chicos de la calle eran "deficientes marginales" que transmitirían "genes anormales", según declaró el médico legista Antonio Legaspi al periodista Anibal Maturi.

La llegada de la democracia en 1983 no significó el fin del problema pero comenzaron a escucharse otras voces que no hablaban de reprimir y ocultar. Sin embargo los chicos todavía temen a las autoridades porque más allá de que muchas veces son maltratados por la misma policía, en el mejor de los casos la propuesta para ellos es dejar la calle para vivir encerrados en un instituto o para ser devueltos a sus familias. La mayoría de ellos han escapado de los institutos y han sido abandonados por sus padres o han escapado de ellos porque los maltrataban.

ESCUELAS DE DELINCUENCIA

La diputada Matilde Quarracino, integrante del Bloque Cristiano de la Cámara de Diputados y de la comisión Mujer, Familia y Minoridad aconseja a *"los que quieren meter a todos los chicos en una cárcel a que visiten una vez una cárcel de menores o un instituto y creo que se terminarían esos conceptos, porque en realidad todos saben que son escuelas de delincuencia, no hay separación de casos, no se atienden las distintas peculiaridades y los problemas se multiplican en lugar de solucionarse. Por eso, lo que hay que hacer es sacarlos y no meterlos en los institutos y cárceles"*.

Los chicos llegan a los Institutos y la mayoría de las veces se escapan. Algunos regresan y nuevamente escapan entrampados entre la calle y los viejos edificios y celadores. *"Si queremos comenzar un nuevo tratamiento de la minoridad —señala la diputada Quarracino—, es inevitable que la sociedad tome en sus manos el tema porque el mejor instituto del mundo no sirve para reemplazar lo que el chico necesita en materia de afectividad y socialización."*

Existen veintitrés institutos de puertas abiertas en todo el país, de los cuales ocho están en la Capital Federal. Estos organismos reciben a los chicos abandonados que no han cometido delitos. Hay otros tres institutos de alta contención, que en realidad son cárceles para alojar a los menores con causas penales.

Matilde Quarracino explica que los chicos llegan a los jueces a cualquier hora y los instalan en los institutos, mezclando chicos con problemas leves con otros que tienen problemas más graves. *"He visitado los institutos varias veces —dice— y la queja que he recibido de los internados es que nunca le ven la cara a los jueces, lo que hace que los chicos terminen siendo expedientes, no personas. Por eso lo que más me molesta es que los jueces se quejan por un lado del estado de los institutos y por otro, los llenan. En estos momentos, además de escuelas de delincuencia que han sido siempre, en los institutos se su-*

man problemas graves como el SIDA y la drogadicción. Los institutos son desastrosos, por lo menos los tres que tiene la Nación (Agote, Rocca y Santa Rosa) y no hablemos de los de las provincias porque allí la cosa todavía es peor."

"En nuestro país hubo grandes progresos a nivel de concepto —prosigue la diputada Quarracino—, pero no a nivel de práctica y existen muchas presiones sobre todo en los ambientes tribunales para que se aumenten los institutos y, por supuesto, también es necesario romper estructuras muy instaladas en el aparato del Estado y en la mentalidad de los argentinos."

TRATA DE BLANCAS

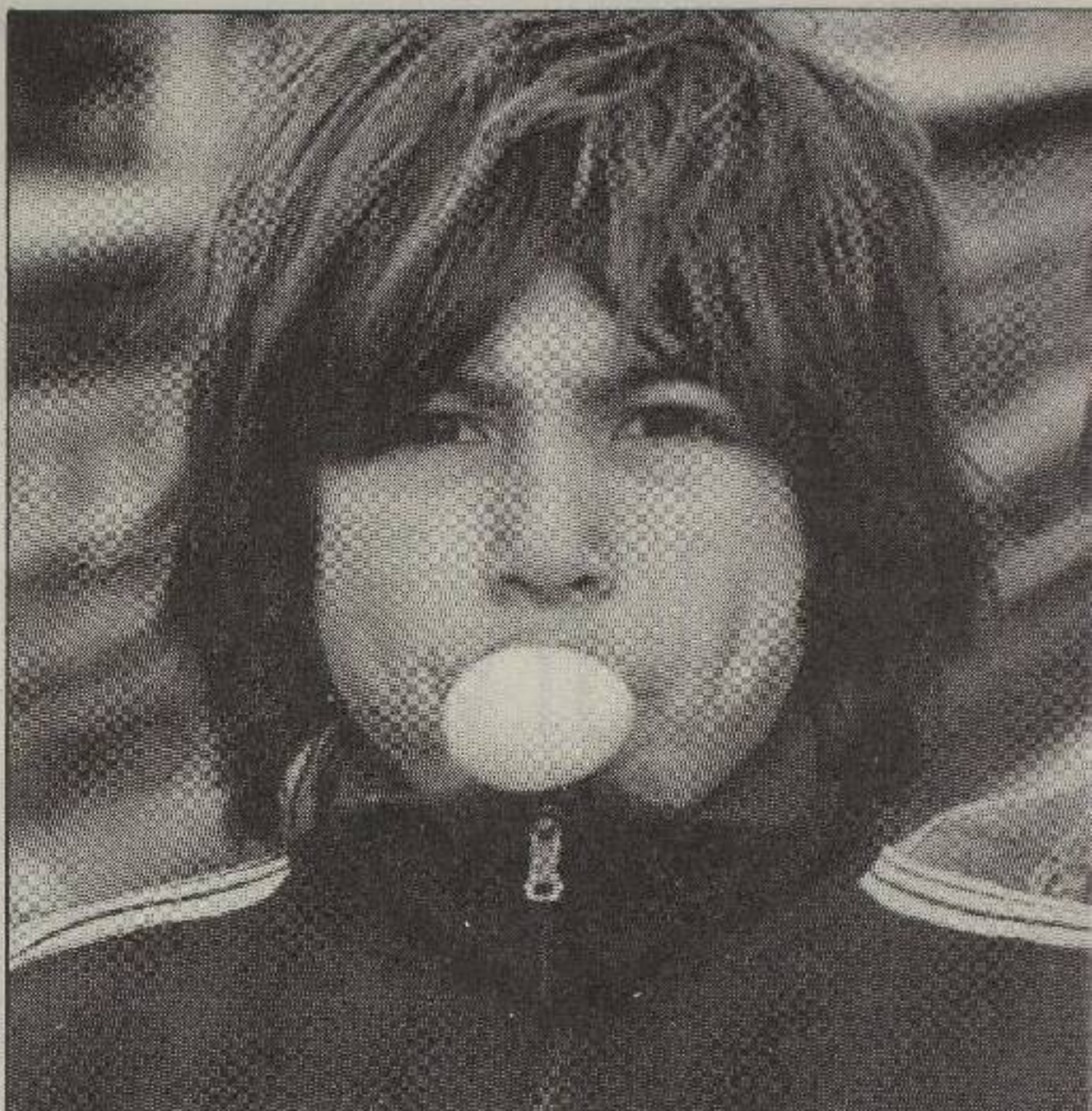
Para la diputada esta situación *"es difícil de manejar con la crisis económica, porque es mucho más fácil hacer un instituto que veinte hogares pequeños, o que financiar el tratamiento de chicos en centros familiares, o subsidiar en forma llamativa a las familias. También habría que pagar sueldos decentes a las personas que tratan con minoridad para que puedan dedicarse todo lo necesario y para que no se tenga que buscar al primero que pase, sino que se contra-*

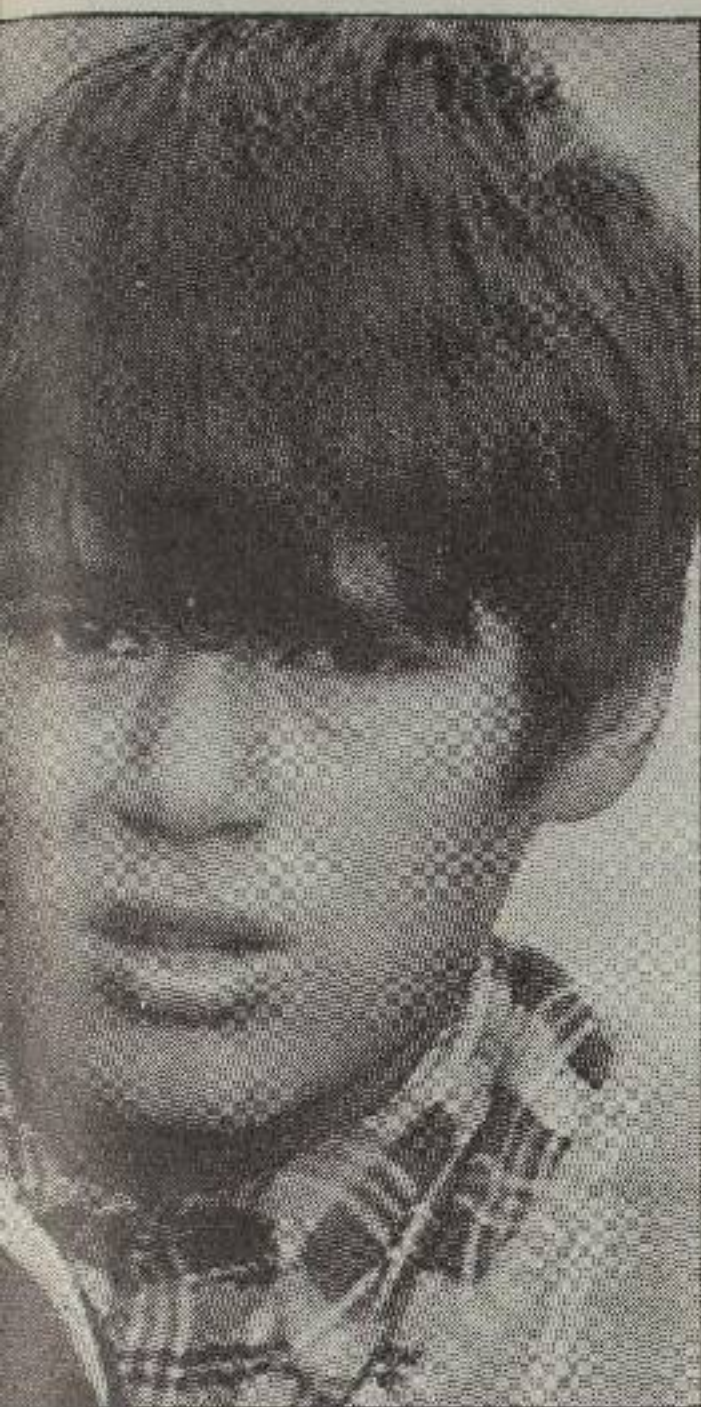
ten personas con cierta vocación y experiencia".

La prensa amarilla aborda el problema de los chicos de la calle sólo cuando se lo relaciona con la droga y la violencia, que son situaciones extremas en las cuales los chicos, más que protagonistas, son las víctimas.

Esa imagen que proyecta el sensacionalismo sobre la sociedad profundiza la división y carga la condena. Por ejemplo, cuando los vecinos de un barrio residencial de Olivos se enteraron que una cura había conseguido la donación de un terreno fiscal en la zona para instalar un hogar de niños, armaron tal escándalo que obligaron a suspender el proyecto. Y algo parecido sucedió en Junín de los Andes, Neuquén. La sociedad que condenó a los chicos reacciona marginándolos para impedir el contagio. Esa reacción es la que está expresada en los institutos.

"Hay otro problema que es muy preocupante —dice Matilde Quarracino— El instituto Santa Rosa (de mujeres) de pronto se llena y de pronto desaparecen todas las chicas. Y no precisamente porque son derivadas a familias sustitutas o a algún programa sustituto. En general, gran parte de las chicas que están en la calle ya sea en forma temporaria o permanente, terminan en las redes de la trata de





Diego Giudice

blancas, donde encuentran protección, techo y comida."

OTROS RUMBOS

"Lo que nosotros buscamos es una atención personalizada, individualizada, que ofrezca una contención a los chicos, un grado de confianza que permita tener acceso a la realidad de estos chicos y poder ofrecer las alternativas que permitan una mínima libertad por parte de ellos para elegir." Leonora Stanislavsky, asistente social y psicóloga social es asesora del programa *Los chicos de la calle* que organizó el gobierno anterior, bajo la dirección de la doctora Carmen Storani.

Sería contradictorio sostener que los chicos son sujetos de derecho y al mismo tiempo imponerles una forma de vida. La intención del programa es crear condiciones que permitan elaborar junto con ellos las opciones de la institucionalización. "Para la comunidad resulta más fácil exigir que los chicos desaparezcan de la calle, que las fuerzas de seguridad los levanten y los lleven a una institución —dice Leonora Stanislavsky—, pero está demostrado que esa no es la solución. El trabajo auténtico es acercarse a ellos, conocerlos y después encontrar en forma conjunta la solu-

NUEVOS CAMINOS

En 1986 la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH) organizó las jornadas nacionales sobre *La sociedad democrática y los derechos del niño* con el propósito de promover espacios de discusión, análisis y reflexión hacia "nuevos y transformadores caminos en defensa de los derechos del niño". Participaron organizaciones intermedias, locales y nacionales para intercambiar experiencias y como consecuencia de esas jornadas se creó la subcomisión de los derechos de niño de la APDH.

Maria Isabel Rodi y Nélida Kovacevic, integrantes de esa subcomisión, participaron durante el año pasado en un seminario de animación popular que se realizó en Villa Garaza. "El objetivo era la concientización y la ayuda al crecimiento humano de la población — cuenta Nélida Kovacevic— organizamos junto con la gente del barrio talleres de costura, cocina, apoyo escolar, alfabetización y preparamos

charlas informativas sobre temas que ellos mismos pedían como educación para la salud, asesoramiento jurídico fundamentalmente en relación con los derechos laborales y los derechos humanos en general."

Maria Isabel Rodi explica que el trabajo en Villa Garaza duró un año. "Nosotros lo preparamos en cuanto al apoyo de la organización y ellos ahora continúan el trabajo. Nosotros los visitamos periódicamente, pero ellos son sus propios multiplicadores."

La subcomisión también apoya experiencias como la que se realiza en Avellaneda en un hogar de puertas abiertas que se llama *Pelota de Trapo* y dirige Alberto Mariachetti. Tiene cuatro casas que albergan a seis chicos cada una. A pocas cuadras de allí se encuentra la Casa del Niño, un hogar de día abierto a toda la comunidad, cuyo principal objetivo es la prevención del abandono.

ción, pero este trabajo requiere del consenso social y la voluntad política para apoyarlo porque se necesita gente que sea capaz de llevarlo a cabo y una sociedad receptiva que sea capaz de armar una red social que contenga la problemática de los chicos."

El punto es evitar la caridad, el castigo o la intención de ocultar el problema en vez de asumirlo y encontrar caminos que le permitan a los chicos realizarse como seres humanos con dignidad. El programa *Los chicos de la calle* depende de la Dirección Nacional de Protección al Menor y junto con otros programas como *Amas externas*, *Pequeños hogares* y *Familias sustitutas*, (ver recuadro) intenta evitar el encierro y la masificación de los chicos. Según las estadísticas del gobierno radical, antes de 1983, el 70 por ciento de los chicos abandonados eran atendidos en ins-

titutos y el 30 por ciento restante por sistemas alternativos, mientras que en la actualidad estos porcentajes se invirtieron.

El programa trabaja con diecisiete operadores en la calle y un equipo técnico y se desarrolla en tres etapas, una primera de consolidación y capacitación, una segunda en las paradas de los chicos y una tercera que está a punto de comenzar con la inauguración del Centro Integral Diurno y Rincón de Amigos, en Teniente General Perón 2451. En un principio habían comenzado a trabajar en Retiro, Lavalle y Plaza Italia, pero la cantidad de chicos que pasan por Lavalle creaban condiciones difíciles para el acercamiento, por lo que se trasladó la parada a Constitución.

Mirta Mendonca, coordinadora de estos grupos señala que es muy difícil que los chicos cuenten sus cosas; ocultan hasta el nombre y "se les po-

PROGRAMAS OFICIALES

La Dirección Nacional de Protección al Menor tiene tres programas que descartan la internación de los chicos abandonados. El primero de ellos, denominado *Amas externas*, está destinado a la atención de recién nacidos hasta los cinco años que fueron abandonados o cuyo grupo familiar está impedido transitoria o permanentemente de hacerse cargo de ellos. Los chicos están bajo la tutela del organismo protectoral pero son entregados a familias que viven en la Capital o el Gran Buenos Aires para su crianza. La familia recibe subsidios por menor y reintegros por cargos extras, pero la permanencia de estos bebés con las *amas externas* es transitoria.

El programa de *Familias sustitutas* funciona desde el año 1969. Se trata de un sistema prolongado destinado a la atención de niños de entre dos y diez años provenientes de *amas externas* y de Institutos de asistencia. En algunos casos los chicos pueden regresar con sus familias biológicas, pero si esto no sucede, permanecen con su familia sustituta hasta la mayoría de edad. Las familias reciben subsidios por cada chico más reintegros por gastos extras. En este programa hay 183 familias y 293 menores.

El programa *Pequeños hogares* funciona desde 1975 y está destinado a la ubicación de grupos de hermanos de distintas edades y sexo. Cada matrimonio tiene a su cargo entre cuatro y ocho chicos. Pueden recibir en su propia vivienda o, en caso contrario, ocupar una del Estado. En este caso también hay subsidios mensuales por menor y para personal auxiliar. Hay 35 chicos en viviendas del Estado y 42 en casas particulares, en un total de trece hogares.

nen los pelos de punta cuando se les pregunta sobre sus familias y el lugar donde viven. Sacarlo de la calle, subirlo a una camioneta y llevarlo a un instituto es una forma de violencia, sobre todo cuando el chico no está cometiendo ningún delito —dice Mendonca— por eso lo principal es no obligarlo.

El programa comenzó hace diez meses, pero la mayoría de los opera-

dores trabaja en la calle desde 1987 por un sistema de becas para voluntarios, otorgadas por la Secretaría de la Juventud. En cada una de las paradas trabajan con cerca de quince chicos. "Ellos te van poniendo a prueba, hasta que ven que no sos cana —cuenta Agustina, una de las operadoras— que no los vas a llevar a la fuerza a un Instituto; después ellos mismos te presentan a otros chicos."

Belina, otra operadora señala que "ellos tienen que saber que cuentan con nosotros si tienen problemas con la policía, si tienen problemas de salud o quieren volver a la casa y no se animan". Juan Pablo, el encargado de organizar las actividades recreativas explica que los talleres son pre-ocupacionales y pre-deportivos porque se trata de aprender normas de convivencia, nuevas pautas que ellos puedan desarrollar más tarde por su cuenta. Los chicos duermen en los puestos, en algún vagón y durante el verano, en las plazas. Abren las puertas de los taxis para conseguir propinas o piden en las boleterías de los trenes. En Retiro están las tías que son madres de algunos de los chicos. Ellas cocinan en la plaza y convidan a los demás.

Juan Pablo explica que "no podemos decirles a los chicos que no roben porque está mal. Porque comparás sus vidas con las de otros y sentís

Matrimonio Di Chiara y los chicos a su cargo en la casa de José León Suárez: un ejemplo de solidaridad. Ester, Federico, Blanca y Mariano, cuatro de los menores a cargo del matrimonio García.



Diego Gudiño

que no es tan injusto lo que ellos hacen. Hay un deseo, una ilusión o una necesidad y ellos la resuelven por ese medio. Lo que hacemos es tratar de hacerles comprender que el robo atenta únicamente contra ellos porque si siguen con esa historia terminan en cana o muertos".

Con la droga pasa lo mismo y en general los chicos pudieron autolimitarse. "Cuando alguno se enferma lo llevamos al hospital y tratamos que esa visita también tenga un objetivo, que el chico pueda aprender a respetar determinadas normas como hacer cola, pedir turno, confiar en un médico y, sobre todo, que sienta la necesidad de cuidarse y quererse un poco" dice Betina. "Los chicos de Retiro —agrega— dicen 'los hombres no lloran, se desangran' y entonces, cuando tienen un problema con una novia que los deja, en vez de llorar se tajeaban los brazos."

La Municipalidad tiene un programa similar denominado *Cuidemos a nuestros chicos* con operadoras que trabajan en Constitución, Retiro, Once, Barracas de Belgrano, Liniers y Primera Junta. El programa fue coordinado por Adrián Caprarulo, que estaba al frente de la Secretaría de Acción Social de la Municipalidad. En mayo de 1988 abrieron un complejo Pedagógico Recreativo Laboral donde funcionan talleres de capacitación labo-



Diego Guadalupe

ral y otras actividades complementarias como alfabetización, apoyo escolar, deportes y alimentación, y se prestan servicios de salud, documentación y asistencia legal.

El complejo funciona de día y tiene como complemento un hogar de tránsito que se encuentra en Independencia y Paseo Colón. El futuro del chico se va decidiendo junto con un equipo de orientación y diagnóstico que evalúa las necesidades y asume la voluntad del chico para decidir la mejor derivación, ya sea a pequeños hogares, familias sustitutas o la familia original.

PEQUEÑOS HOGARES

"A las seis y cuarto se levanta mi esposa y a las seis y media me levanta yo con mi hija porque ella va al secundario. A las siete, cuando ella se va, llevo a los otros chicos, que van todos a la primaria, Carmen, que tiene 13 años, Agustín, que tiene 12, Andrea, de 10 y Cristinita, de 8; después, del lado de los Barrientos tengo a Vanesa de 10; Alejandra, de 8, Lorena, de 6 y la bebita Natalia de 13 meses. A las siete y media están desayunando y ocho menos diez salen porque la escuela está a media cuadra. Después yo me quedo sola con la bebita y ya vienen las dos empleadas que paga el Ministerio, una que realiza la limpieza y otra que lava y plancha y me queda a mí la cocina y esperar que los chicos vuelvan del colegio. A la tarde sí que empiezo lo bueno. Después de almorzar se ordena el comedor y todos hacen los deberes, inclusive la mía, los ocho hacen los deberes. Tengo suerte, tengo un lindo grupo, tengo dos mejores alumnas del grado y otra que es abanderada este año."

Nancy Di Chiara empezó hace trece años en el programa de Amas externas para atender bebés y después pasó al programa Familias sustitutas. Vive con su marido en José León Suárez en un chalet que el Estado cede para este programa. Reciben un subsidio por cada chico y para personal auxiliar. El chalet forma parte junto con otros seis, de un complejo construido por el gobierno peronista en 1975 que tiene además una escuela, un anfiteatro, un complejo deportivo, una guardería y un hogar de ancianos. En una puerta de la casa están pegados los regalos que los chicos hacen en la escuela para el día de la madre.

Los subsidios no alcanzan y muchas veces se cobran atrasados, no tienen obra social ni jubilación pero el matrimonio Di Chiara está satisfecho con la decisión de criar otros chicos. "Nosotros nos llevamos lo mejor de los chicos, el gateo, la primera palabra, la primera sonrisa. Y ahora también, la sonrisa cuando traen un muy bien 10 y hasta la cara larga cuando no van bien en el colegio y no saben cómo contarlo" dice Nancy Di Chiara. "Cada chico que se va, se sufre como si fuera la primera vez —agrega— "Un día mi esposo me dijo: 'si no podés, dejamos' porque era muy doloroso. Y es el día de hoy que yo me acuerdo de todos los chicos que pasaron, cada chico se llevó parte de mí, pero también me dejó algo suyo."

María (12 años), Mariano (9), Blanca (6), Federico —Picho— (4) y Ester (2) son hermanos y viven con el matrimonio de Beatriz y Roberto García a través de un programa similar que el gobierno bonaerense vehiculiza por intermedio de Cáritas en la diócesis de Quilmes. María, la mayor, cuenta su vida anterior en el Instituto:

— "Dormíamos en una pieza, chicas solas, en otro dormitorio estaban los varones. Ester dormía con Blanca y yo corría la cama para dormir con ellas. Antes estuve en otro instituto, en varios institutos..."

Los padres de los chicos los visitan esporádicamente. María, la mayor prefiere no hablar de ellos, pero Mariano sí:

— Le pega a mi mamá, acá le pegaba (señala a la cara), por todos lados. Mi mamá me contó que le dio con el mate en los dientes y algunas veces también nos pegaba a nosotros. A mi hermano Carlitos le dio una piña en la panza... —

Entonces interviene María — Mi papá tomaba mucho y venía y nos pegaba... —

Los hermanos varones mayores, Carlos, Diego y José Luis se escaparon varias veces de los institutos y José Luis se escapó también de la casa del matrimonio García.

El padre Miguel, encargado de los tres hogares que tiene Cáritas, dos en Quilmes y uno en Florencio Varela dice que rescatar a los chicos de la calle es la tarea de Cáritas: "el ideal es que los chicos vuelvan a su familia, si esto no es posible quedan en estos hogares hasta que se casen". El gobierno de la provincia subsidia a los matrimonios que participan en los hogares, pero como el subsidio no alcanza, Cáritas creó una Comisión que se encarga de conseguir alimentos y dinero.

UNA COLONIA DISTINTA

Una excepción a los institutos tradicionales lo constituye la Colonia Ricardo Gutiérrez, en Marcos Paz. Tiene 709 hectáreas, de las cuales 400 se explotan con ganadería y huertas donde los muchachos aprenden los rudimentos de la agricultura. Tiene una población de noventa muchachos entre doce y veintiún años. Cuenta con diecisiete casas hogares de las que sólo están en funcionamiento seis, cada una con quince chicos a cargo de un matrimonio. Las demás casas están destruidas por el abandono.

Pero el objetivo de la Colonia es crear Unidades de Convivencia Autónoma que son grupos integrados so-

lamente por muchachos sin la compañía de adultos. Actualmente hay dos unidades de este tipo integradas por muchachos que primero pasaron por los hogares de la colonia.

Los pibes llegan a la colonia Gutiérrez por orden del juez o de Minoridad: al igual que en los demás institutos, no hay elección posible. Pero en la colonia Ricardo Gutiérrez el Hogar de Ingreso es una casa que está junto a la entrada. Los recién llegados conviven allí con muchachos que están en posibilidad de abandonar la colonia pero que prefieren quedarse a trabajar. Si a los recién llegados no les gusta, pueden irse.

"La casa está ahí a la entrada por una razón —dice el director Antonio Moyano— el chico está ahí por un período corto. Durante ese tiempo tiene la posibilidad de elegir entre dos caminos, uno que le brinda la posibili-

dad de pelear por un proyecto de vida que es duro y difícil, pero posible. El otro camino es fácil: sólo tiene que volver al lugar del cual lo trajeron. Casi siempre regresan aquí, hay chicos que tienen la necesidad de hacerlo hasta cuatro o cinco veces hasta que se deciden a intentar algo distinto.

El subdirector Carlos Castro subraya que lo importante es el sistema de

trabajo con los chicos. "Puede haber institucionalización en un hogar con diez chicos y a lo mejor no la hay en un instituto muy grande. La base de nuestro trabajo es que el muchacho pueda sentir esto como su casa, donde aprenda a armar su vida."

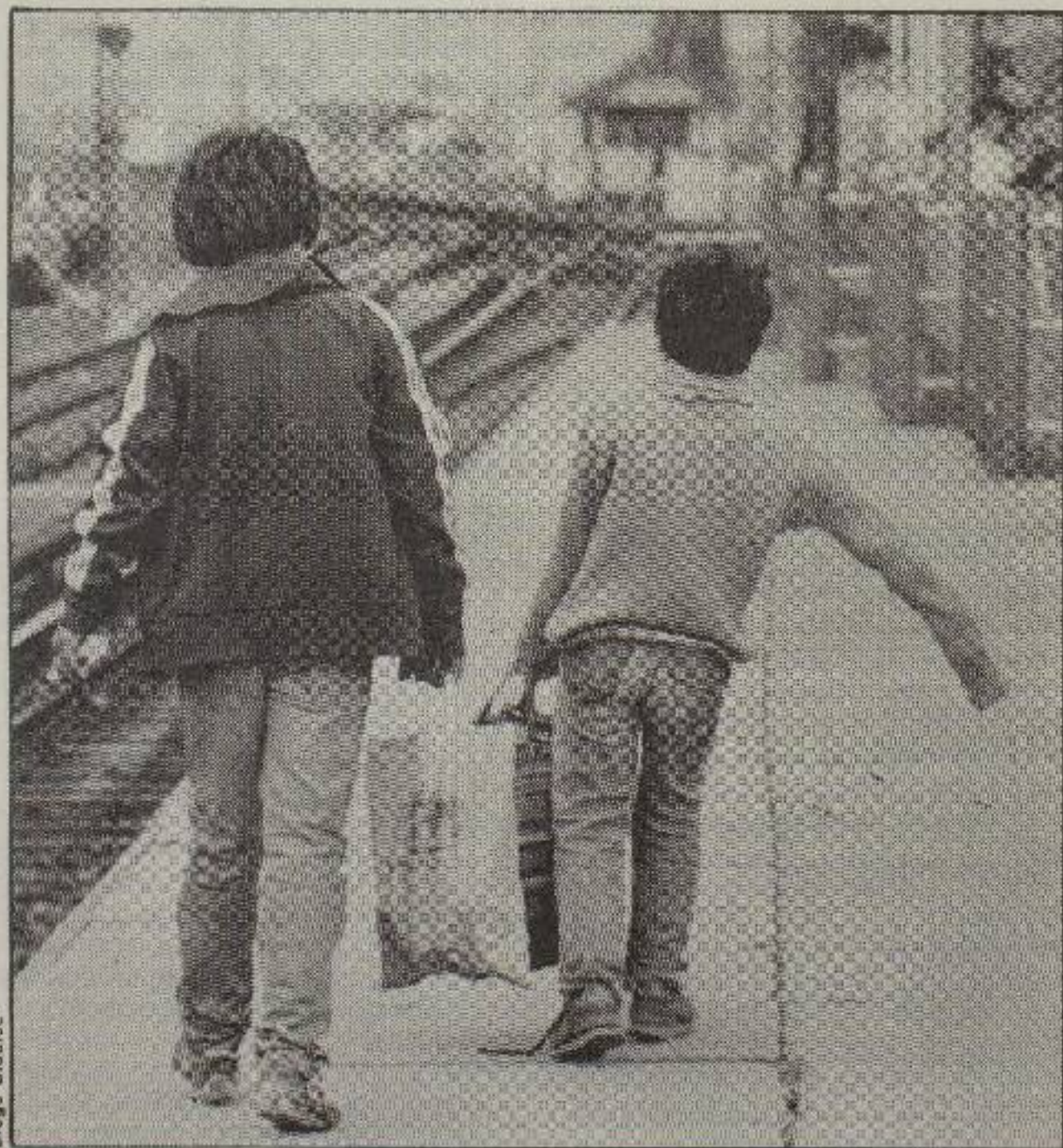
El coordinador del equipo técnico, Eduardo Fernández, señala que se trata de lograr un proceso de individualización opuesto a la masificación de los viejos institutos, para que el chico se constituya como sujeto de su propio destino.

Por la mañana los chicos concurren a la escuela primaria y otros participan en grupos de trabajo que realizan tareas de mantenimiento. Por la tarde asisten al Centro de Formación profesional donde hay talleres de cerámica, talabartería, tornería, zapatería y mimbrepía y en este momento se está organizando una cooperativa para comercializar la producción de los talleres. Cerca de veinticinco chicos asisten a la escuela secundaria afuera de la colonia.

El instituto fue fundado en 1900 y funcionaba como una verdadera granja con un tambo importante que en sus mejores épocas llegó a abastecer a los demás institutos que dependen de la Nación. En los años '60 comenzó a deteriorarse y finalmente durante la dictadura se terminó de desmantelarlo.

Malas o buenas, con mucho o poco por mejorar, estas soluciones alternativas para los menores abandonados o en la calle tienen todas una misma virtud: evitan el encierro, la persecución y el castigo a quienes, en realidad, son víctimas y no victimarios.

Luis Bruschtein
Informe: Adriana Orozco



Diego Gludice

LA CASA DEL FOTOGRAFO

En agosto 11 la APDH expresó preocupación por la vandálica y sospechosa actuación de quienes, "con rara pero conocida inteligencia, violaron el domicilio de Marcelo Ranea, robaron elementos de su pertenencia y dejaron, en forma visible, los pasaportes del matrimonio sobre la cama". El 30 de junio Ranea fotografió al almirante Emilio Massera paseando por avenida Las Heras, muy lejos de su lugar de reclusión en el penal de Magdalena. La APDH hizo llegar su solidaridad con la Asociación de Reporteros Gráficos e inició gestiones ante la subsecretaría de Derechos Humanos y el Ministerio del Interior por considerar que "hechos como el denunciado retrotraen a la memoria acciones cotidianas ocurridas durante la dictadura militar".

MEDIOS Y CONICET

El 8 de agosto la APDH, mediante comunicado de prensa, manifestó preocupación por lo que "ocurre con dos áreas que universalmente se reconocen como fundamentales en el proceso de consolidación de toda democracia: los medios de difusión y técnica". Motivaron el documento de la APDH el levantamiento de numerosos programas radiales y televisivos, el marginamiento de varios periodistas y otras actitudes preocupantes. La APDH instó a las autoridades a investigar los procedimientos.

ETCHEGOYEN, NUEVO OBISPO

El 22 de agosto, la APDH envió un telegrama a Aldo Etchegoyen, secretario de la Comisión Ejecutiva de la institución, con motivo de su designación como obispo de la Iglesia Evangélica Metodista Argentina. El texto del mensaje dice: "La APDH te envía un caluroso saludo por haber sido nombrado obispo de la Iglesia Metodista. Esta institución se siente orgullosa de contar entre sus filas a un hombre que ha llegado merecidamente a la máxima jerarquía de su iglesia".

PERDIERON LA RAZON

El 11 de julio, cuando se acercaron al diario La Razón de Buenos Aires para solidarizarse con los cincuenta trabajadores despedidos de la empresa, los dirigentes de la APDH, Rosa Pantaleón y Alfredo Bravo presenciaron insólitos episodios. Detrás de las verjas del edificio, personal de vigilancia de una agencia privada (ver sección Memoria en esta edición) impedía a los trabajadores el acceso al mismo. Algunos de ellos tenían sus rostros cubiertos con bufandas y en un momento dado los custodios arrojaron agua y gases lacrimógenos contra las personas reunidas frente al diario.

Luego de ser recibidos por una autoridad del periódico, los dirigentes de la APDH denunciaron mediante un comunicado de prensa la insólita actitud represiva de los servicios custodios privados.

PERONISMO REVOLUCIONARIO

El 14 de julio mediante comunicado de prensa la APDH rechazó la pretensión de "un pequeño grupo de argentinos, el Peronismo Revolucionario", que ha decidido escribir otra vez la historia de millones. Dice la APDH en la nota que este grupo "pretende que una misa reemplace a un fallo. Un acto de reconciliación entre pocos a la estructura jurídica respaldada por todos. Una falsa historia de guerra entre pocos, a la represión de pocos contra muchos". Por último, la APDH reivindica un sistema de convivencia basado en la verdad y la justicia.



FELICITACIONES

He recibido el número 21 de la revista y no puedo menos que haberles llegado por la presente mi cordial felicitación. Temas vitales para la democracia argentina están desarrollados con justeza. Muy cerca de mis inquietudes están los reportajes a Campero e Ikonicoff. Muy sagaz la nota de G. Fernández Meijide y la de Martín Granovsky sobre el tema militar. Eso es escribir con la verdad, con datos precisos, historia real y hasta con dolor argentino, no para olvidarnos sino para recordarlo y que no retorne jamás.

Carlos Emérito González

VALE LA PENA

He leído atentamente la revista que nos envían y los felicito. Creo que bien vale la lucha por la dignidad de ser humano. Si sólo dijera que es el único camino caería en un facilismo sectario. Hay otros, pero este es sinceramente importante. Los que militamos en organismos o instituciones ligadas a los derechos humanos sabemos que esto no ha sido fácil y que nada dice que el futuro o este presente prometa mejores días. Pero también sabemos que hemos nacido para quedarnos y que no son tan magros los resultados obtenidos por la suma de tanta lucha por todos los organismos de derechos humanos.

Vale la pena esta cotidiana empresa, que demanda cada vez más.

Carlos E. Varela
Responsable del Laboratorio de DDHH
Universidad Nacional de Cuyo
Mendoza

UNIVERSITARIOS

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes con el objeto de agradecerles muy especialmente en nombre de esta Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Córdoba y en el mío propio, la donación del libro del doctor Norberto Liwski

Los niños del silencio y la justicia y la revista Derechos Humanos N° 20, ya que ambos representan materiales muy valiosos para nuestra Biblioteca.

Liliana García de Tesoro
Jefa de Biblioteca
Escuela de Trabajo Social
Córdoba



DESDE CHILE

Hemos conocido su revista que nos parece muy buena, por lo cual queremos solicitarle que nos la envíen para venderla en nuestra librería. Esperamos noticias.

Paula Garrido R.
Librería El Kiosco
Santiago de Chile

BIBLIOTECA

La Biblioteca José Manuel de Estrada del Instituto Nuestra Señora de Fátima agradece a ustedes el envío de materiales a nuestra institución. Esto contribuirá a enriquecer nuestro acervo, y ayudará a nuestros alumnos a ampliar sus conocimientos.

Angel Pavan - María Bacariza
Del Viso - Buenos Aires

CONGRESO EN BOGOTÁ

HIROSHIMA, NUNCA MAS

"Tanto en el Este como en el Oeste, está aumentando el número de personas que llegan a la siguiente conclusión: en la era nuclear, la paz y la seguridad no podrán alcanzarse con medios militares cada vez mayores y más perfectos sino, a la larga, sólo mediante la acción política. No es la calidad de las armas, sino la de la política lo que decide sobre la seguridad y la estabilidad en el mundo". señaló **Raúl Aragón**, dirigente de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos en la apertura del Primer Congreso Latinoamericano por la Paz y la Integración que se llevó a cabo en Bogotá, Colombia, del 5 al 8 de agosto.

El Congreso —que fue promovido por ILACA de Argentina (Integración Latinoamericana y Caribeña)— contó con el auspicio del Comité Colombiano Contra el Armamentismo y la Catástrofe Nuclear, presidido por el senador de ese país **Humberto Peláez Gutiérrez**, quien es a su vez, presidente del Parlamento Latinoamericano.

La convocatoria reunió también, diversas personalidades de los países vecinos. Entre ellos: **Julio Rosello** del Frente Amplio de Uruguay; el presbítero **Juan Vives Suria** por Venezuela; **Jorge Zabala Cubillos**, dirigente del Sindicato de Docentes de Colombia; **Cuauhtemoc Sandoval Ramirez** del Partido de la Revolución Democrática de

México; el chileno **Manuel Ignacio Cárdenas**, editor de la revista *Análisis*; **Carlos Calles**, representante del Frente Democrático Popular de El Salvador, y por la Argentina, **Norberto Alonso**, apoderado del PI.

Los aspectos fundamentales de la problemática latinoamericana que se discutieron fueron: el comercio, la integración, los conflictos regionales, la comunicación social, los derechos y las libertades, y muy especialmente, la deuda externa. Sobre este último punto, los participantes coincidieron en que: *"Constituye una pesada carga para nuestros pueblos, pues limita severamente sus posibilidades de crecimiento y relega la solución de problemas esenciales como salud, educación, alimentación, empleo y vivienda"*.

Una atención especial recibió el informe de la Comisión Bicameral de Control de Armas y Políticas Exteriores del Congreso de los Estados Unidos. Ese estudio que involucra a los países americanos —y por sobre todo concientiza a la población norteamericana— menciona que los Estados Unidos cuenta en la actualidad con una amenaza mayor a su seguridad que no pasa por el poderío militar soviético, sino por la inestabilidad económica y las convulsiones políticas de las naciones en desarrollo. Se-

gún el estudio, estas naciones sufren cinco "epidemias" capaces de estallar antes que las armas nucleares: *"el estancamiento económico, el deterioro del medio ambiente, la amenaza a la democracia, la proliferación de armas y el tráfico de drogas"*.

El Primer Congreso latinoamericano por la Paz y la Integración resolvió dirigir un mensaje a la NOAL (No Alineados) para que realice una nueva cumbre entre **George Bush** y **Mijail Gorbachov** para acelerar la reducción de armas nucleares y convencionales.

Se manifestó, al mismo tiempo, el apoyo al derecho inalienable del pueblo palestino a tener su propio estado, condenó la inhumana práctica del apartheid, rechazó la presencia de bases militares de potencias extranjeras en el área latinoamericana y del Caribe, acordó elevar ante la ONU la solicitud de declarar a América latina como región continental de paz, expresó su apoyo a las negociaciones entabladas por el país anfitrión (Colombia) tendientes a obtener una paz duradera sobre la base de la justicia y no faltó el recordatorio al 44° aniversario del lanzamiento de la bomba atómica de Hiroshima y días después de Nagasaki, por lo cual los congresistas se comprometieron a luchar para que ello nunca más vuelva a ocurrir.

MUESTRA ITINERANTE

La muestra itinerante *Commemoración del 40° Aniversario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, Paz y Derechos de los Pueblos y la Memoria Histórica* se montó en la Sociedad de Fomento de Villa Gesell cuya población es de 12.000 habitantes, con 400 familias carenciadas y un alto grado de solidaridad social. Un grupo de mujeres realizan múltiples tareas en esa comunidad. Viajaron acompañando esta muestra **Rosa Pantaleón**, Secretaria de Relaciones de la APDH, **Pampa Mercado** y **Julio Canela** por la comisión de Paz y Desarrollo.

Se organizaron tres jornadas de intercambio de opiniones con directores, maestros, comunicadores sociales, alumnos y público en general; la preocupación y el debate se centró fundamentalmente en los modos de afianzar los lazos solidarios de la sociedad, los derechos humanos fundamentales violados como el Derecho a la vida, la educación, la salud, la vivienda, el trabajo y la dignidad del pueblo.





Escribe
Martín
Granovsky

CONTRAS EL NUEVO REALISMO

Tela es un pueblito hondureño junto al mar que alguna vez cobijó un complejo de la multinacional United Fruit. El 6 de agosto los presidentes de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua aprovecharon ese sitio tan centroamericano para firmar un documento invitando a la contra antisandinista a desmovilizarse. Es una buenísima noticia por lo que supone en sí misma.

Según el plan acordado en Tela para la "desmovilización, repatriación y reinstalación voluntaria" de los contras, en noventa días debe estar concluido el proceso con ayuda de una Comisión Internacional de Apoyo y Verificación integrada por la Organización de los Estados Americanos y la Organización de las Naciones Unidas. Para la frontera entre Honduras y Nicaragua, —un límite difícil de selva y sin duda el más sangriento— se establecerá la presencia de una fuerza de paz de la ONU. El arreglo surgió después de una doble resistencia. Washington quería la desmovilización sólo después de las elecciones generales de Nicaragua, el 25 de febrero próximo, o del traspaso del poder el 25 de abril, la fecha fijada es anterior porque la propia oposición legal antisandinista reconoce que logró el 95 por ciento de sus reclamos de transparencia y libertad de expresión para la campaña. Alfredo Cristiani, presidente de El Salvador, quería que se desmovilizara también la oposición armada de su país. Los presidentes lo rechazaron porque entendían que la contra es diferente del Frente Farabundo Martí por la Liberación Nacional.

Mezclada en denuncias de narcotráfico, sospechada de desviar fondos de combate hacia confortables residencias en Miami, derrotada militarmente y con escaso apoyo internacional, la contra nació en 1981 cuando teóricos ultraconservadores como la ex embajadora en la ONU Jeanne Kirkpatrick decidieron que la guerrilla era una técnica y no una ideología, y que bien podría estimularse a guerrilleros de derecha para que Jacques gobiernos de izquierda. En el caso nicaragüense, sólo en 1987 esto se convirtió en 170 millones de dólares de destrucción material y la imposibilidad de cosechar 10 mil hectáreas de café.

Según el documento de Tela, ese pequeño ejército irregular debiera disolverse, y sus miembros reintegrarse a la vida pacífica en Nicaragua. Es difícil predecir si lo harán o no. Ya sus dirigentes anunciaron su rechazo a Tela y en Washington el portavoz del Departamento de Estado, Richard Boucher, condicionó toda desmovilización a "los pasos que den los sandinistas para crear condiciones democráticas". No es, pues, seguro que a principios del año que viene miles de combatientes de la libertad, en palabras de Reagan, acepten su reconversión de cañones a mantequilla. Y no es seguro porque Tela no tiene la firma de James Baker, jefe de la diplomacia estadounidense. Pero incluso en esas condiciones precarias el acuerdo es novedoso.

Primero, rescata el objetivo de un arreglo pragmático al estilo de los de Angola, Afganistán o Camboya.

Segundo, coloca como única vía posible el multilateralismo de los latinoamericanos, sin excluir a quienes son francamente antisandinistas pero entienden que la apelación a la contra desestabiliza no sólo Nicaragua sino todo el área.

Tercero, da puntos a los conservadores realistas de Washington en su puja con la franja más ideologizada del poder en los Estados Unidos.

Cuarto, entierra políticamente la oposición violenta.

Los fanáticos de la real política podrán argumentar que todo no es más que una convocatoria ética. Si sólo fuera eso no estaría nada mal —también lo es la reivindicación de la no injerencia y la autonomía—, pero además no es sólo eso: América latina lleva ya mucho tiempo sin intervenciones abiertas del tipo de la de Santo Domingo en el 65, y a partir de Tela parece demostrarse que, aparte del pragmatismo que consiste en adaptarse a la guerra, puede haber otro que tenga en cuenta intereses concretos, casi vitales, de países con regímenes distintos pero con un nivel compartido de pobreza y subdesarrollo. Dos éxitos concretos con los que esta nueva ética realista de los latinoamericanos tiene mucho que ver.

Son tres argentinos,
un boliviano y un
sueco. Viven en
Mendoza, y desde allí
lograron trascender
a todo el país e
incluso al exterior.
Se llaman Markama,
y para ellos la
música latinoamericana
no tiene fronteras.

Reconocen que mantener la vigencia desde el interior del país es muy difícil. "Quiérase o no — dicen — el centro difusor está en Buenos Aires." Sin embargo, los de Markama aseguran que jamás se mudarán de Mendoza, la tierra que hace catorce años los vio subir por primera vez a un escenario. "Ahí nacimos y ahí seguiremos — aseguran — aunque todo nos quede lejos."

Pese a la distancia geográfica, este peculiar quinteto que interpreta la más variada gama de música latinoamericana logró un éxito que, hoy por hoy, pocos conjuntos pueden igualar. En 1988, un año clave para Markama, el conjunto se presentó en 127 funciones (sin contar las actuaciones en televisión), es decir, un promedio de una función cada tres días. En octubre Aministia Internacional lo convocó para el evento que le proporcionaría trascendencia internacional: acompañar a Sting, Bruce Springsteen, Tracy Chapman, Peter Gabriel y Youssou N'Dour en el recital de Mendoza, el anteuúltimo de la gira mundial.

Además, ya no le queda país latinoamericano por recorrer, y como para demostrar que en Buenos Aires también poco le escasea público, hace pocas semanas Markama se presentó en el Teatro Alvear, y llenó once funciones.

"Después de todo, tan mal no nos va...", bromea Walter Pelau Sabatini, el encargado de las cuerdas eléctricas del grupo, poco antes de partir de regreso a Mendoza luego de la última función en el Alvear.

Sabatini y el baterista Mingo Casciani provienen del rock. La incorporación de ambos a un conjunto que inicialmente tocaba casi con exclusividad música andina, es quizá la mejor definición de Markama, un grupo que aborda con la misma soltura un tango de Piazzolla, una zapada de batería

bien rockera, carnavalitos, huainos y cualquier otro ritmo autóctono.

Para Sabatini y sus compañeros, esa amplitud de criterios es la clave del éxito actual de Markama. "Es que hay una franja muy grande de gente que está por la alternativa musical que planteamos nosotros y otros músicos, como Raúl Carnota, Jorge Marziali, Manolo Juárez, Lito Vitale, Luis Borda o Emilio del Guercio", asegura. "Hay, por suerte, muchos intérpretes y creadores que están intentando que la música popular latinoamericana no se caiga ni se pierda."

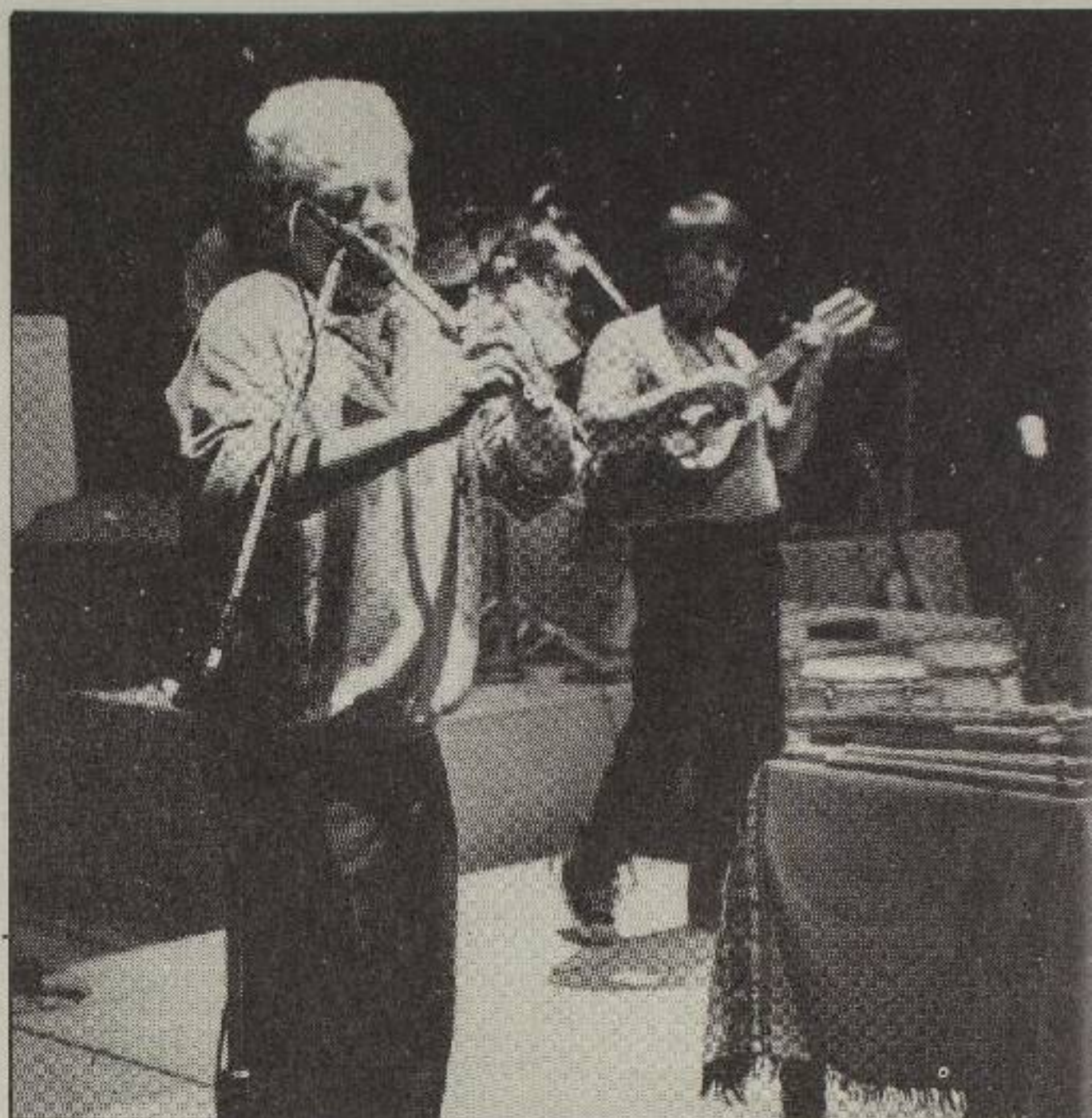
¿Es que corre peligro la música latinoamericana? "Todo viene muy manejado de afuera", sugiere Archie Zambrano, charanguista nacido en Bolivia y fundador del conjunto junto al folclorista Juan Alberto Nene Avalos y el flautista sueco Lars Nilsson. "La música es, para las grandes compañías grabadoras, un gran negocio. Es-

tamos frente a una disyuntiva cultural. Por ejemplo, en las radios FM el 80 por ciento de lo que pasan es extranjero, bueno o malo. Después viene algo de rock nacional, pero casi no hay programas en FM que pasen folklore."

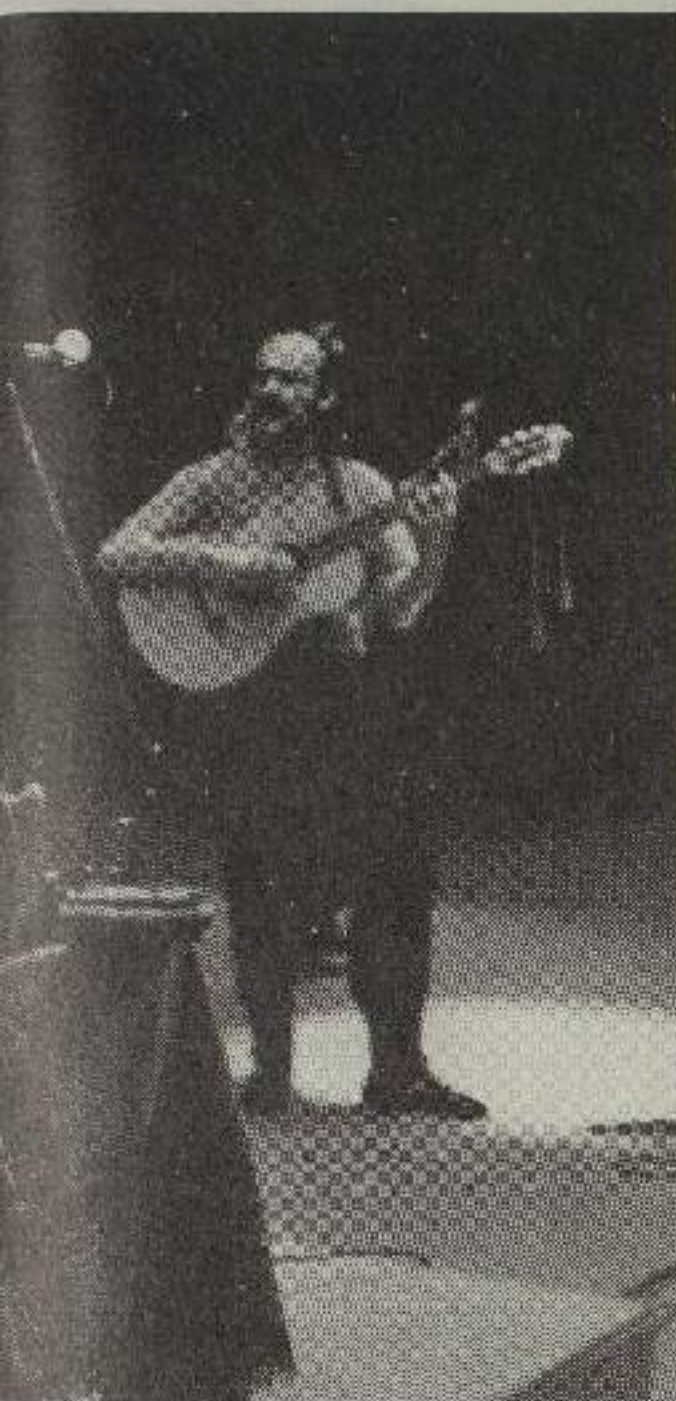
DE LA SINFONICA AL FOLKLORE

El instrumento más importante de Markama es el ómnibus. Lo compraron hace ya algún tiempo, y lo acondicionaron para cargar todos los equipos e instrumentos y viajar ellos mismos con comodidad durante los interminables trayectos a lo largo y a lo ancho del país. Suelen pasar semanas y semanas en gira ininterrumpida, y en esos períodos el ómnibus se transforma en todo un hogar.

Aunque el tarifazo en los combustibles lanzado por el actual gobierno



DE LA ALDEA AL MUNDO



Markama en vivo y durante un descanso en los recitales del Alvear, en diálogo con Derechos Humanos: 127 representaciones en apenas un año, sin contar las actuaciones en televisión.

cumpla. Hay gente muy interesante, como Litto Nebbia, que ha sido designado para trabajar en ese campo. Nosotros, por supuesto, empujaremos para que ese apoyo se concrete: la gente para hacerlo está, las intenciones del gobierno están...

"Espero que las autoridades le den su verdadera importancia a la identidad del pueblo", agrega Lars Nilsson. "Yo soy consciente de que hay cosas que son difíciles de hacer, y que aunque el gobierno quiera, puede hacer muy poco. Por ejemplo, pueden organizar conciertos en las plazas, como se ha hecho en los últimos cinco años y medio, pero los medios más importantes para la formación de un pueblo son las radios y las televisoras, que lamentablemente están en manos de gente con más intereses comerciales que culturales."

De cabe lo rubio, ojos claros y proli-

en la música clásica y con formación europea", rememora Nilsson. "Pero viviendo acá fui descubriendo la cultura y la música latinoamericana, y me quedé. Más que a la música, amo a la cultura latinoamericana en general. Sería muy importante que los argentinos se den cuenta que forman parte de ese pueblo latinoamericano. Después de la guerra de Malvinas pareció que ese sentimiento se extendía, pero me da la impresión de que luego se olvidó... Algo penoso, porque esa es una cultura muy rica, muy auténtica, muy variada."

Lars fue presidente de la APDH en Mendoza, y supo acercar a Markama a diversas actividades en defensa de los derechos humanos. Recitales y actos públicos los tuvieron en primera línea, junto a las Madres mendocinas.

En forma casi inevitable, el tema del significado que tienen los derechos humanos para un sueco y para un argentino se impone en la conversación. "Los suecos —dice Lars— nunca fueron perseguidos ni torturados, y tienen una auténtica predisposición hacia los derechos humanos, sin vincularlo a lo político. Para ellos, una persona perseguida en Paraguay, en Chile, en Polonia, es simplemente un ser humano perseguido por su posición política. No se usa el tema de derechos humanos para un fin político. Lamentablemente aquí, en la Argentina, derechos humanos y posturas políticas suelen mezclarse demasiado. Para mí, los derechos humanos son algo que debe estar más allá de toda actitud política, algo que todos deben defender naturalmente, al margen de su posición política particular."

Aunque su presencia en el escenario suele cosechar largos aplausos, Lars niega ser el personaje del grupo. "Somos cinco personajes", asegura.

—Pero no podés negar que a la gente le llama mucho la atención que haya un sueco en Markama...

—Es cierto. A mí, a veces, también me llama la atención...



asestó un buen golpe a la estructura de costos de Markama, los integrantes del equipo no se desaniman. Por el contrario, confiesan, aunque con cautela, sus esperanzas respecto a la actitud de la administración Menem hacia la música nacional. "En la campaña electoral —dice Mingo Casciani— el justicialismo dijo que la música nacional iba a ser potenciada. Estamos esperando que eso se

ja barbita, Lars es sin duda alguna el atractivo número uno de Markama: después de todo, no es muy frecuente encontrar a un sueco tocando flauta en un conjunto latinoamericano.

Lars llegó a la Argentina en 1966. La Universidad Nacional de Cuyo lo había contratado como profesor titular de la cátedra Flauta, y también como solista de la orquesta sinfónica mendocina. "Era una tarea inmersa

**Entrevista: Gabriel Lerman
Foto: Pepe Ferrin**

CARLOS ABREVAYA

EN LA PAZ

"Las fiestas de sábado a la noche no sirven para construir nada". El comentario con el que Carlos Abrevaya saludó el advenimiento de *Noti Dormi* enfureció a Raúl Portal. Para uno, el entusiasmo emerge de los proyectos, para otro sólo de la intención de ponerse contento. Ambas visiones del humor y otras yerbas convivieron durante el año pasado en la pantalla de ATC, hasta que la llegada de la nueva administración piloteada por Mario Gavilán marcó la puerta de salida al más antiguo de los dos ciclos. Y hoy Nueva... mente, con Portal a la cabeza reemplaza a *La Noticia Rebelde*.

"Lo que más lamento — dice Abrevaya fumando un negro en uno de los recuperados mediodías familiares en su departamento de Flores — es haber perdido la posibilidad de aportar a la gente un punto de vista democrático, con dinamismo y disfrutando, al mismo tiempo, de la potencia de llegada que brindan los medios electrónicos."

La Noticia Rebelde con Abrevaya, Jorge Guinzburg, Raúl Becerra y Adolfo Castelo a la cabeza había comenzado como programa veraniego con una duración prevista de dos meses. Sobrevivió los muchos "no va a andar" que cabalgaron sobre los iniciales 0.2 puntos de rating. En poco más de tres años, se convirtió en líder de recaudación publicitaria dentro de los ciclos diarios, sólo superado en los últimos meses por *El mundo de Antonio Gasalla*. Fue levantado por "razones de programación", tal como las nuevas autoridades explicaron a sus responsables. Su caso se suma a otros ya notorios (ver recuadro).

Para Abrevaya el problema no radica en los humores de tal o cual funcionario, ni siquiera en la minucia de que se haya levantado un programa. "Lo que me queda en claro es que nuestra propuesta no tenía cabida dentro del actual proyecto cultural."

Le cuesta definir ese proyecto. Confiesa que discute desde el pre-

juicio por la inclusión de "gente que no tiene antecedentes fantásticos... Como no hay formulaciones concretas, debo juzgar por los personajes y veo cierta tendencia al autoritarismo más que a la democracia. En la administración anterior, también adolecimos de esta falta de plataformas claras; era un momento de transición en el que se luchaba contra entidades previas y persistentes en el tiempo. Creo que, a pesar de los errores, se trató de enfrentar un proyecto cultural represivo y producir un espacio con discursos diferentes a los conocidos hasta el momento".

Justamente en ese espacio — recubierto de humor — se dio varios gustazos. Aprovechó más de una vez, entre chascarrillo y chascarrillo, para hablar de la función de los medios de comunicación. También, durante el levantamiento militar en Villa Martelli propuso a la audiencia escribir democracia en un papelito para después improvisar una volanteada. Tuvo respuesta. En varios barrios aparecieron los volantes caseros. Se sintió orgulloso.

DE LA PARTICIPACION

Hoy los días transcurren más tranquilos. Dedicó una parte a los de *Diógenes* y *el Linyera*, tal como viene haciendo desde hace catorce años junto a Jorge Guinzburg. Esa historietita también es buen motivo de orgullo. Disfrutó al comprobar, que para la gente, los personajes tienen entidad, vida propia... También hace colaboraciones para la revista *Humor* y columnas de opinión en el diario *Página 12*.

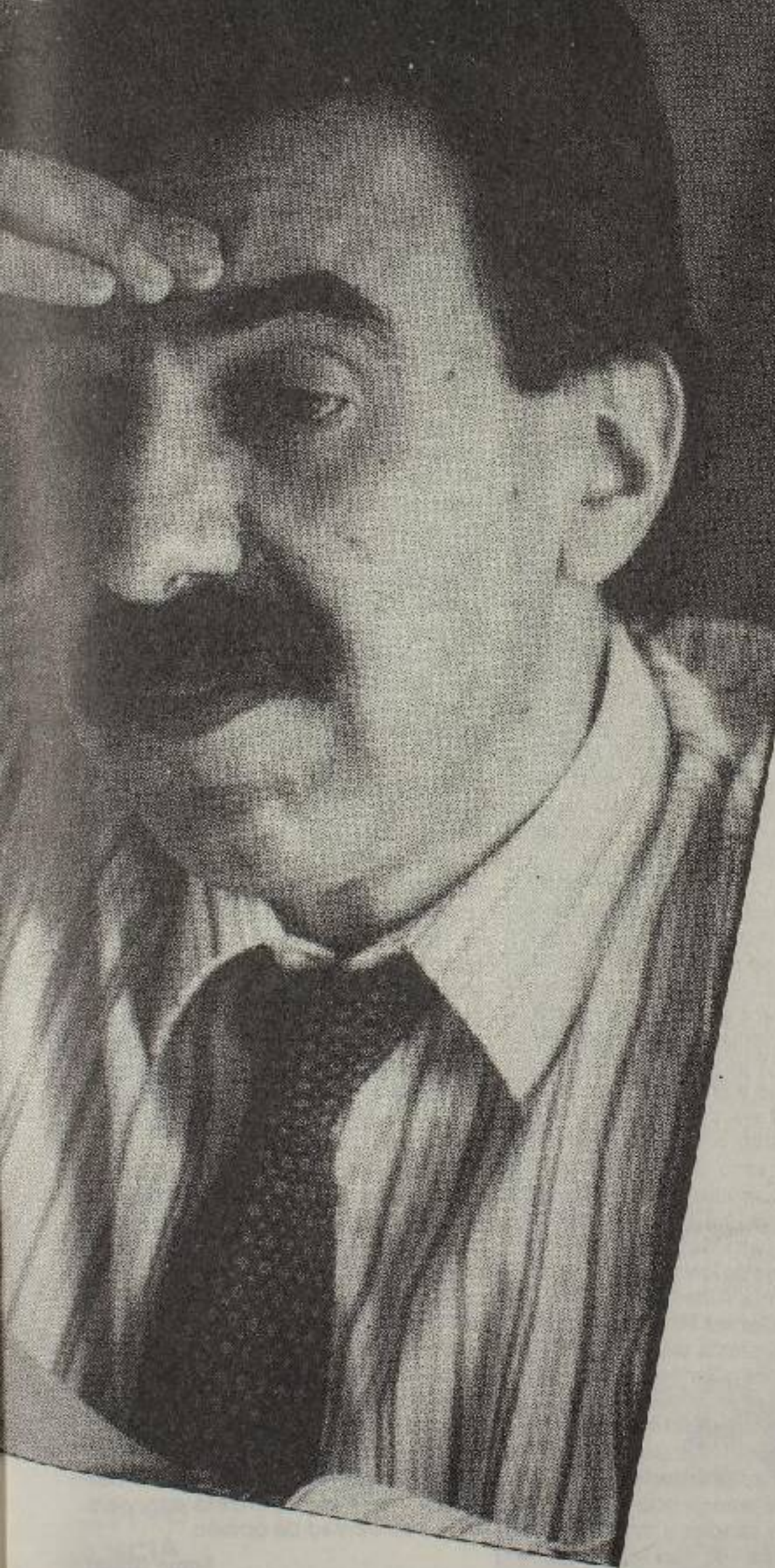
A la hora de escribir, el tema se torna recurrente. Tal vez porque sobre comunicación y medios todavía no está todo dicho. Al menos en este país. Queda mucho por revisar. Por ejemplo: ¿por qué sujetarse al concepto de que la televisión debe tener

Fue uno de los creadores de *La Noticia Rebelde*, exitoso programa de radio y televisión.

Ahora, la nueva conducción de ATC decidió que no va más. Le espera.

Pepo Farrin

DEL HOGAR



mucha audiencia? No debería ser importante tener a la gente pegada a una pantalla, porque una sociedad sana propondría actividades alternativas.

"Y una sociedad sana — gusta repetir — también es mejor en términos económicos. Si empresarios y agencias de publicidad se dieran cuenta de esto apoyarían proyectos tendientes a una cultura más humana."

En lo que a medios se refiere, la humanidad pasa por dar mayores oportunidades de participación a la gente.

"Hay muchos problemas que, por no figurar en las plataformas de los partidos, o por ser producto de situaciones imprevistas, no reciben una consideración previa por parte de los representantes del pueblo. En esas oportunidades, los medios tienen algo que aportar. Un caso concreto: cuando hubo enfrentamientos entre los taxistas a raíz de los aumentos de tarifas: todos los canales, los diarios y las radios se preocuparon en mostrar las trompadas, nadie le dio cabida a la sociedad. Creo que los porteños, como directos afectados, tenían derecho a opinar sobre el tema. Para el Concejo Deliberante o el Congreso (lo que corresponda en cada caso) sería mucho más fácil resolver ciertas cuestiones teniendo una idea clara de lo que opina la gente."

En estos días, pareciera que la televisión, más que alentar una propuesta como la suya reduce la participación a encuestas rápidas que matizan noticieros o llamadas telefónicas para hablar con el conductor de turno. También, en el área de la información, se oscila entre producir una ficción participativa o reducir al espectador al rol pasivo.

Para probar esto, basta sentarse ante la pantalla. Canal 9 y su *Buenas Noches, Buenos Días* (noticiero de medianoche) inauguró un simulacro de acercamiento al espectador mediante preguntas retóricas y silencios articulados. El conductor **Carlos Molar** — por ejemplo — terminó así una cobertura sobre el caso **Giubileo**. *"El gobierno va a tomar medidas ejemplificadoras..."* (silencio y mirada fija a cámara) *...¿Intervención dice usted?... Lo dice usted, no lo digo yo"*. El mismo recurso sirve para lanzar un rumor

MEDIOS OFICIALES SIN ANESTESIA

sobre presunta falsificación de billetes o mencionar el malestar del gobierno por reuniones de la UCR con la intención de analizar el reciente paquete de medidas económicas.

En ATC, en cambio, la participación no existe ni para simular. El televidente recibe órdenes o enseñanzas. Después de una nota explicando vericuetos del tarifazo, el conductor **Juan Carlos Pérez Loizeau** dirá "no se ponga nervioso, seguramente su situación económica no se va a deteriorar". O, al entregar la Cinta de la Solidaridad con la que *Buenas noches país* galardona a un comerciante que baja algún precio, explicará que "el premio es por portarse bien, decentemente, como hay que portarse para que las cosas mejoren..."

Tema preocupante, este de los manejos informativos. Abrevaya tiene ganas de hacer un trabajo sobre los noticieros. Todavía no tuvo tiempo de observarlos con criterio profesional, pero es una deuda para saldar dentro de poquito.

"Tengo la sensación —explica— de que todo lo que ha pasado en lo económico, político y social no se tiene en cuenta en el momento de hacer la programación. Eso produce mucha inestabilidad en la gente. No se informa ni se contiene a la población."

Y, vaya pues, una propuesta modestamente sugerida desde el lugar de quien algo ha meditado el tema: "Si los segundos de televisión son, en última instancia, sostenidos por la sociedad sería razonable instrumentar espacios a la manera de los cedidos por los partidos políticos para que los usen gente o instituciones en alguna obra provechosa. Deberían considerarse como parte de la programación de cada canal y así generar una vía de participación. Otra forma sería la de canjes solidarios, en los que la gente recibiera un beneficio por colaborar con la sociedad y que se pudieran —por ejemplo— pagar con cosas que el mismo canal distribuyera de alguna forma. Esto tiene que ver con la idea de que la beneficencia tiene vida corta porque no establece reglas de juego que modifiquen los roles económicos. Perpetúa la existencia de pobres que reciben y ricos que dan. Y llegó la hora de que pensemos en hacer de la pobreza un buen negocio, así los pobres podrían volverse menos pobres..."

LEGISLATURA DE MEDIOS

A partir de la sanción de la Ley de Emergencia Económica, no hay limi-

En ATC, la administración pilotada por **Mario Gavilán** produjo 36 despidos. Desdobló las cinco gerencias existentes y formó catorce direcciones ejecutivas.

También levantó el *Noticiero Nacional*, *La Noticia Rebelde*. Los especiales de ATC: *Hoy por Hoy*, *Que se vengán los chicos*, *El programa de la media luna*, *Después de la medianoche*, *Deportes de primera*, así como *El Latinoamericano*. A mediodía de siempre finaliza *El perro verde* y tienen clausura pendiente de fecha los unitarios *La bonita página* y *De fulanas y menganas*.

En Canal 13, la designación de **Abel Maloney** provocó conflictos gremiales contra la anunciada privatización y denuncias de intimidación por parte de la comisión interna cuando reclamaba el pago de haberes y horas extras atrasados. En Canal 11 hubo problemas similares. Se levantaron los ciclos *Interpelación*, *Es hora de hablar claro* y *Contratación*.

En **Radio Belgrano**, la intervención de **Horacio Frega** terminó con *El Árbol* (**M. Monteverde**) y *Con algunas cosas claras* (**G. López**). *El árbol y el bosque* tuvo un final sui generis. En una entrevista **Enrique Vázquez** le preguntó al ministro **Italo Luder** sobre sus planes con respecto al temido *Astiz*. El ministro de Defensa, enojado, colgó el teléfono. Inmediatamente las autoridades de la radio comunicaron al periodista que el espacio pasaría a costarle 13 millones de australes.

A fines de agosto, **Julio Rachid** interpellado por el Congreso sobre la política de medios y los despidos producidos, anunció que elevará a la Fiscalía Nacional de Investigaciones Administrativas una denuncia sobre manejos fraudulentos de los responsables de ese programa. El secretario de Prensa y Difusión aclaró que algunos ciclos —como el de **Gambini**— se levantaron por déficitarios.

Los diputados **Simón Lázara** y **Carlos Mosca**, así como el senador **Hipólito Solari Yrigoyen**, presentaron sendos pedidos de informes sobre el manejo de los medios. Las diputadas **Lucía Alberti**, **Irma Roy** y **Florentina Gómez Miranda** encabezaron una protesta por la reducción de horario de *Ciudadanas* (**Radio Belgrano**) y el levantamiento de *Eva y sus hermanas* (**Radio Nacional**) y el ya mencionado *De fulanas y menganas*. Mientras tanto el decreto 535 establecía la emergencia económica en todos los canales y radios del Estado. Durante 180 días la Secretaría de Prensa y Difusión intervendrá la administración y fiscalizará la prestación de servicios.

taciones para los propietarios de medios de comunicación que tengan los dólares necesarios para adquirir otros.

En buen romance, el peligro se llama monopolio informativo.

"El problema —sigue Abrevaya— no es sólo que un medio gráfico pueda comprar un audiovisual y repetir el mismo discurso. El tema que subyace es que sea el capital el poseedor de los medios y no la gente, no los que no tienen dinero..."

No cree que aquello de el "cuarto poder" sea un mito. Todo lo contrario. Desde hace muchísimos años las democracias tienen sus dos poderes políticos mediatizados por el de la difusión. ¿O la ciudadanía no se forma opinión sobre los grandes temas del país, no conoce a los partidos a través de lo que le dicen diarios, revistas, radio y televisión?

"Si entendiéramos de una buena vez esto del cuarto poder —afirma— veríamos la necesidad de que se constituya, al igual que los otros dos. No hablo del judicial, puesto que tiene otras reglas de juego. Pero creo que deberíamos elegir los representantes que manejen los medios de difusión, así como el ministro de economía maneja ese aspecto de la realidad. En términos de pensar una representación pluralista, reflejo de las distintas ideologías sociales, creo que lo más parecido que tenemos es el Congreso. De ahí surge la idea de pensar en una especie de *Legislatura de los medios de difusión*."

¿Utopía? Detesta la palabra. Hace mucho tiempo que ve gente haciendo uso abusivo del término. Siempre lista, la palabrita se dispara ante cualquier formulación de cambio. Basta, entonces, de machacar utopías porque las ideas desmovilizantes se instalan. Que si se pudo construir un país y darle una Constitución cuando ni siquiera había electricidad, bien se puede —al menos— construir alternativas mejoradoras.

"En eso radica el pluralismo, termina. En tener consciencia del derecho establecido, en saber que las cosas podrían ser de otro modo. Yo no creo en los medios totalmente pluralistas, porque desde un canal o desde una radio se ejerce una cultura propia, con un discurso particular. Si puede haber algunos matices ideológicos. Pero no se puede juntar un mensaje progresista con otro conservador. Sería más fácil, entonces, que hubiera muchos medios con ideologías más claras y que el pluralismo estuviera en la posibilidad de opción."

Sonia Greco

PAGINA ES NOTICIA

ESTADOS UNIDOS

The New York Times

but not theatrical," Mr. Soriano said in a telephone interview.

Mr. Soriano, one of whose novels became the movie "A Funny, Dirty Little War," was less direct in an article that he wrote for *Página 12* the

FRANCIA



«arrivisme politique», etc. Les révélations de *Página Doce* ont court-circuité les manœuvres du conseiller. Mais cette affaire n'est sans doute pas terminée: la presse s'en est emparée et s'interroge sur l'origine des fuites. Le scandale est

ESPAÑA

EL PAIS

Poco tiempo después de asumir la presidencia, Menem dejó entrever en unas declaraciones, publicadas sólo en el diario progresista *Página 12* y no desmentidas, que quería fuera del Ejército al coronel Mohamed Ali Scimeldín y al teniente coronel Aldo Rico.

BRASIL

O GLOBO

Até o momento, *Página 12* tem cumprido suas promessas aos leitores: duas de suas matérias provocaram crises nas Forças Armadas e na Justiça, mas em compensação aumentaram as vendas num País desacostumado a denúncias. A primeira foi a publicação de

FRANCIA

Le Monde

ITALIA

IL MESSAGGERO

Martedì, il quotidiano *Página 12* ha denunciato che i militari «fondamentalisti» stanno pianificando un attentato contro un ufficiale in attività per poi scatenarsi

SUECIA

SVENSKA DAGBLADET

re han skrev för första namret 26 maj 1987:

Página 12 är en tidning där saker och ting kommer att kallas vid sitt rätta namn. De döda

ITALIA

il manifesto

farsesco ed ironico di una vicenda che aveva tuttavolta tenuto nell'incertezza per un giorno intero il paese e gli stessi mezzi di comunicazione. Da *Página 12*, che apre la prima pagina con il titolo «Eroe di fango», fino al severo quotidiano del mattino *La Nación*, che scrive «in un articolo di fondo pagina - «credevano che Rico fosse un secondo San Martín».

ESTADOS UNIDOS

Newsweek

key papers. *La Epoca* of Santiago and *Página 12* of Buenos Aires, regularly excerpt articles from *El País*. It has become a soapbox for some of Latin America's most respected novelists and commentators—among them Gabriel García Márquez,

ESPAÑA

cambió

La indignación se mezcla con la tristeza: «Es cierto que la indignación lleva a pensar que esto es un país menos serio que Burkina Faso», dice desde una columna de opinión Jorge Lanata, de *Página Doce*.

Página/12

el país a diario

EL NUEVO PERIODISMO

Director: Jorge Lanata



EDICIONES EN VHS PAL - NTSC

EFFECTOS, TITULADO Y ANIMACION
CON COMPUTADORA

ESCUELA DE FORMACION
TECNICA EN TV - VIDEO

ESTUDIO PROPIO
VIDEO FILMACIONES

PROYECCIONES A PANTALLA
GIGANTE Y CON TELEVISORES

Billinghurst 1189, 2º piso

Horario: 14 a 20 horas

Tel. 963-2277

Casilla de correo 85 Sucursal 13. 1413 Buenos Aires