



Mujeres en acción

N. 2

CAMPAÑA MUNDIAL DE LAS MUJERES POR LA PAZ Y EL DESARME

Distensión - Paz:

No es el pasado,

es nuestro futuro

Conscientes de que es necesario actuar inmediatamente, mientras se tenga la posibilidad de detener la carrera armamentista y de conjurar el peligro de una guerra nuclear, millones de seres humanos expresan en acciones de masas contra la guerra, su anhelo de paz.

Millones de manifestantes exigen:

¡Alto a la carrera armamentista!

¡No a los nuevos cohetes norteamericanos en Europa Occidental!

¡Queremos vivir en paz!

Los activos participantes en estas acciones son mujeres, hombres y jóvenes, de diferentes convicciones políticas y credos religiosos, sindicalistas, científicos, obreros, campesinos, estudiantes y amas de casa. Están unidos en la voluntad de no perecer en el fuego de una guerra nuclear "limitada", "durable" o total.

Los pueblos de Europa exigen se continúen desarrollándose - de acuerdo al Acta Final de Helsinki (1975) - las relaciones de buena vecindad y de cooperación, de respeto y confianza mutua. Aspiran a mantener y acrecentar los frutos de la distensión.

En el Acta Final de la Conferencia sobre la Seguridad y Cooperación en Europa, se señala

"Reconociendo la estrecha relación que existe entre la paz y la seguridad en Europa y en todo el mundo, y conscientes de la necesidad de que cada uno de ellos contribuya al fortalecimiento de la paz y la seguridad mundiales" ...

"Los estados participantes se abstendrán en sus relaciones mutuas, así como en sus relaciones internacionales en general, de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza..."

"Procurarán, al desarrollar su cooperación como iguales, promover la comprensión y la confianza mutuas, las relaciones amistosas y de buena vecindad entre ellos, la paz internacional, la seguridad..."

"Los estados participantes reconocen el interés de todos ellos en los esfuerzos encaminados a disminuir la confrontación militar y a promover el desarme, que tienen por objeto completar la distensión política en Europa y reforzar su seguridad. Están convencidos de que es necesario tomar medidas eficaces en este campo..."

Todas las fuerzas amantes de la paz de Europa y del mundo entero, preocupadas por el creciente peligro de una guerra nuclear, esperan resultados positivos de:

La Conferencia en Madrid: por la Seguridad y Cooperación en Europa.

Las negociaciones en Ginebra: sobre la limitación de los armamentos nucleares en Europa.

Y en Viena: sobre la reducción de tropas y armamentos en Europa Central.

PALABRAS

"Estamos orgullosos de nuestro papel de pioneros de la paz"

El Presidente de EE.UU.
Reagan en el Informe sobre la Situación de la Nación,
25.1.1983

HECHOS

Estados Unidos desde 1945 ha utilizado 250 veces la violencia militar en distintas regiones del mundo.

Según la "Brooking Institution" de EE.UU. en ese país ha estado en la orden del día la utilización de armas nucleares 19 veces. En cuatro oportunidades amenazando a la Unión Soviética.

"Nuestro principal desafío será: Cómo disminuir el presupuesto de muerte y preocuparnos para que los cuatro decenios de paz se transformen en muchos más."

Vice presidente de los Estados Unidos, Bush, en su discurso pronunciado en Berlín Occidental el 31 de enero de 1983

"No omitiremos esfuerzos para lograr un acuerdo justo. Proponemos a la URSS firmar un acuerdo que garantice la desaparición del planeta de todos los cohetes nucleares norteamericanos y soviéticos, de mediano alcance, en tierra."

El Presidente de EE.UU. Reagan en su "Carta abierta" a los seres humanos de Europa, el 28 de enero de 1983

Política des superarmamentismo:

1983 y 1984. El presupuesto militar más alto de la historia de EE. UU.: 280,5 mil millones de dólares.

En el presupuesto de 1984 hasta 1986 está previsto 1,6 billones de dólares.

El general de EE.UU., B. Rogers, comandante en jefe de la OTAN, dijo en una Conferencia de prensa el 27 de octubre de 1982 en Hamburgo que la OTAN es fiel a la idea del primer golpe nuclear y de la utilización de armas químicas.

Los Estados Unidos disponen en Europa y en los mares europeos en las bases militares en Gran Bretaña y en portaaviones, de más de 723 bombarderos equipados con armas nucleares como fuerza de avanzada (Forward Based Systems).

Gran Bretaña posee 64 cohetes de mar y 55 bombarderos.

Francia tiene 80 cohetes de mar, así como 18 en tierra y 56 bombarderos.

En resumen: Inglaterra y Francia poseen en conjunto 162 cohetes de mediano alcance, dirigidos contra la Unión Soviética y sus aliados.

En 1983 está planificado emplazar en algunos países de Europa Occidental, 572 cohetes Pershing II y misiles crucero, armas nucleares norteamericanas de mediano alcance.

La historia ha enseñado a los pueblos que no hay que creer en las palabras, sino en los hechos. El Presidente Reagan dice que quiere un acuerdo "justo". Su "oferta" para las negociaciones: En su declaración sobre política exterior, del 18 de noviembre de 1981, propuso renunciar al emplazamiento de 572 cohetes de mediano alcance norteamericanos en Europa Occidental, si la URSS elimina sus cohetes de mediano alcance en tierra (SS-20). Esta es la proposición conocida como "solución

cero". Esta no es una oferta para negociaciones, sino un ultimatum contra la URSS.

Las armas estratégicas de la URSS y de los Estados Unidos son diferentes desde el punto de vista de su característica. En el caso de la URSS, el 70 por ciento de los cohetes son de tierra; en el caso de Estados Unidos, sólo el 20 por ciento. En cambio, el 80 por ciento de los cohetes de EE. UU. están ubicados en submarinos o en bombarderos pesados.

La proposición de Reagan es por consiguiente: la URSS tiene que eliminar sus cohetes. Los Estados Unidos y sus aliados pueden mantener los suyos.

Esta "solución cero" de Reagan exige el desarme unilateral de la Unión Soviética en el campo de los cohetes de mediano alcance.

Esta proposición tiene como objetivo destruir el cuasi equilibrio que existe en el campo de los cohetes de mediano alcance dirigidos a blancos en Europa. Según el Anuario SIPRI de 1980, la OTAN posee 986 unidades nucleares de mediano alcance y la Unión Soviética 975. Se pretende obtener una supremacía militar de los Estados Unidos y la OTAN. Para llevar adelante negociaciones realistas sobre el desarme, no se debe violar el principio de igualdad y de seguridad mutua.

PREGUNTAMOS:

- ¿Por qué los Estados Unidos se niegan a comprometerse - como lo hizo ya la Unión Soviética - a no ser el primer país en el futuro en utilizar armas atómicas?

- ¿Por qué los Estados Unidos no respetan la prohibición de producir bombas de neutrones, ni el desarrollo de nuevos tipos y sistemas de armas de exterminio masivo, como lo acordó la gran mayoría de los países miembros de la ONU?

- ¿Por qué Estados Unidos se opuso en 18 de las 20 votaciones, en la 37ª Sesión de la Asamblea General de la ONU en 1982 en las resoluciones en favor del mantenimiento de la paz, el cese de la carrera armamentista, sobre el desarme nuclear y la prohibición de armas químicas?

- ¿Por qué Estados Unidos impide obtener un resultado positivo en Madrid, boicoteando la convocatoria de una conferencia sobre medidas de confianza y seguridad y desarme en Europa, proposición que fue apoyada por la mayoría de los Estados europeos?

La RESPUESTA la dio el propio Consejero del Viceministro de Relaciones Exteriores de Estados Unidos, Burt, cuando declaró el 12 de diciembre de 1982 en la Comisión del Senado de Asuntos Exteriores:

"Si no hubiéramos iniciado las negociaciones con los rusos no hubiese sido posible obligar a los aliados a discutir el emplazamiento de los cohetes en su territorio. El movimiento antibélico en Europa Occidental sigue creciendo y eso podría poner en peligro el acuerdo de la OTAN, tomado en diciembre de 1979 sobre el emplazamiento de cohetes de mediano alcance. En esta situación fue necesario dar la impresión a los aliados que nosotros - es decir los Estados Unidos - aspiramos seriamente a un progreso en el problema de la limitación de armas nucleares."

En resumen:

Los Estados Unidos plantean inaceptables exigencias al partner en las negociaciones.

Los Estados Unidos quieren dar la impresión de querer llevar adelante negociaciones serias para tranquilizar a los aliados y engañar a los pueblos.

+ + +

¿Qué fuerzas tienen el sincero anhelo de hacer proposiciones realistas en favor de los pueblos y en defensa de la paz?

Es nuestro deber estar alertas y ayudar a divulgar ampliamente la verdad.

..."Los Estados que participaron en la reunión (de los Estados miembros del Pacto de Varsovia)... están convencidos que a pesar de la complicada situación en el mundo, es posible superar la fase peligrosa en las relaciones internacionales. El desarrollo actual de los acontecimientos debe ser necesariamente detenido y orientado a una dirección que corresponda a las esperanzas de los pueblos."

De la Declaración Política de los Estados miembros del Pacto de Varsovia, 5 de enero de 1983.

Teniendo en cuenta los multifacéticos problemas internacionales, el futuro de Europa y del mundo depende en gran medida de lograr la eliminación de la desconfianza y disminuir el grado de confrontación entre los dos más grandes pactos militares: el Tratado de Varsovia y la OTAN.

Los estados miembros del Tratado de Varsovia abogan, desde hace mucho tiempo, por la abolición de ambos pactos, y, como primer paso, sus organizaciones militares. Los países de la OTAN nunca han aceptado esta proposición.

El 5 de enero de 1983, los estados miembros del Tratado de Varsovia declararon que esta proposición se mantenía.

Que estaban dispuestos a iniciar negociaciones con los estados miembros de la OTAN para llegar a un acuerdo en ese sentido y que debería comenzarse con la discusión de los problemas de la reducción mutua de las actividades militares.

Además los miembros del Tratado de Varsovia han hecho la proposición a los estados miembros de la OTAN de llegar a un tratado sobre la renuncia mutua del uso de la fuerza militar y el mantenimiento de relaciones pacíficas.

PALABRAS

"Frente a la situación actual los más altos representantes de los Estados que adoptaron esa declaración política declararon que para los pueblos no existe tarea más importante que el mantenimiento de la paz y el cese de la carrera armamentista. Y cumplirla es deber de todos los gobiernos y de todos los estadistas que determinan la política de sus países."

De la declaración política de los estados miembros del Tratado de Varsovia, 5 de enero de 1983

"Los estados que participaron en la reunión consideran que su tarea más importante es impedir una nueva escalada de la carrera armamentista nuclear en Europa y lograr la reducción y limitación de las armas nucleares..."

HECHOS

La Unión Soviética ha presentado más de 100 proposiciones sobre la reducción de armamentos, especialmente en el campo de las armas nucleares, y sobre el desarme, para salvar a la humanidad del peligro de una catástrofe nuclear.

Para ello ha tomado medidas unilaterales:

1.- Para contribuir al éxito de las negociaciones de Ginebra, la Unión Soviética acordó una moratoria sobre futuros emplazamientos de sus armas nucleares de mediano alcance, en la parte europea de la URSS y comenzó con la reducción de las existentes.

2.- Para promover la distensión militar en Europa, la Unión Soviética retiró del territorio de la República Democrática Alemana 20.000 hombres, 1.000 tanques, así como otros equipos militares.

3.- La Unión Soviética se ha comprometido a no ser el primer país en utilizar armas nucleares.

La Unión Soviética ha propuesto reiteradamente la firma de un acuerdo sobre la disminución de todos los tipos de armas estratégicas, sobre la base de la igualdad y la seguridad mutua. Ha propuesto también disminuir los arsenales existentes en, por los menos, 25 por ciento,

"Los estados miembros del Tratado de Varsovia consideran que la mejor solución es una Europa absolutamente libre de armas nucleares de mediano alcance, así como armas nucleares tácticas."

Tomado del mismo documento

"Los estados que participaron en la reunión abogan decididamente por una reducción radical de los arsenales de armas nucleares en territorio europeo y por una Europa libre de armas químicas."

Tomado del mismo documento

"La situación en Europa exige más que nunca que se unifiquen los esfuerzos de los estados para llevar adelante una política consecuente de distensión, de paz y de desarme. Por esa razón, tiene especial importancia la continuación y profundización del proceso multilateral iniciado en la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa."

Tomado del mismo documento

como primer paso de futuras reducciones.

La URSS ha propuesto una reducción considerable de sus armas nucleares de mediano alcance en tierra, con la condición previa de que no sean emplazadas por Estados Unidos nuevas armas de este tipo en Europa Occidental.

La Unión Soviética está dispuesta a mantener en Europa el número de cohetes que posee Gran Bretaña y Francia, es decir, 162 SS-20. Esto significa que retiraría centenares de cohetes, entre ellos varias decenas de SS-20. La URSS propone también reducir al número de las armas nucleares de mediano alcance, en aire, es decir reducir los bombarderos equipados con estos cohetes, a un nivel paritario.

La URSS apoyó la proposición del gobierno de Suecia sobre "la creación de una zona libre de armas nucleares que se extienda en Europa Central hasta los límites norte y sur que abarcan los dos pactos", ya que "esta proposición está dirigida a los mismos objetivos que persigue la Unión Soviética y los otros estados socialistas. Estos estados abogan consecuentemente por crear en diferentes partes de Europa - en el norte del Continente como en los Balcanes - zonas libres de armas nucleares."

La URSS propone - ampliando la proposición sueca - que esta zona no sólo se extiende a 300 kilómetros, sino a 500 o 600 kilómetros.

La República Democrática Alemana informó oficialmente al gobierno sueco que "está dispuesta - yendo más allá de la proposición - a poner su territorio a disposición de esta zona, siempre que se respete el principio de la igualdad y seguridad mutua".

Representantes de gobiernos, partidos políticos y de la iglesia, en declaraciones oficiales, han valorado esta iniciativa como constructiva, realista y que corresponde a las necesidades actuales.

+ + +

Una nueva posición para Viena

Los países socialistas ofrecen una nueva solución al "callejón sin salida de Viena"

Desde hace casi 10 años se llevan adelante las negociaciones de Viena sobre la reducción mutua de las fuerzas armadas y armamentos en Europa Central. Pero hasta ahora no se ha logrado resultados concretos. Las negociaciones están bloqueadas por la discusión, impuesta por el occidente, sobre el número del contingente de ambas partes en la región.

Las nuevas proposiciones de los países socialistas - URSS, RDA, Checoslovaquia, República Popular de Polonia - ofrecen una nueva solución al callejón sin salida. Sus proposiciones son simples y realistas:

- Como primer paso: en 1983, reducción de las fuerzas armadas de la URSS y EE. UU. en Europa Central. La URSS está dispuesta a retirar en el curso del año a otros 20.000 hombres de esta región, bajo la condición que los Estados Unidos, por su parte, retiren en el mismo período, a 13.000 soldados y oficiales norteamericanos de Europa Central;
- Después de este primer paso: firma de un acuerdo sobre la reducción de las fuerzas armadas en Europa Central, de la OTAN y del Tratado de Varsovia hasta llegar a un nivel de 900.000 hombres, cada uno, entre ellas, la reducción del contingente del ejército a un nivel de 700.000 cada uno;

- Después de finalizar estas reducciones: congelamiento de las fuerzas armadas y de los armamentos de todos los participantes directos en las negociaciones hasta llegar a la firma de un acuerdo sobre amplia reducción de tropas.

Más y más seres humanos comprenden que es necesario hacer una diferencia entre los que realmente abogan por la paz y los que quieren la guerra.

LOS HECHOS HABLAN POR SI MISMOS.