

Año 2 - Nº 18
Junio 1995
Córdoba - Argentina
Precio \$1



UniDHos

Revista mensual de la Unión por los Derechos Humanos



**EL
GOBIERNO
NACIONAL
HA SIDO
ADVERTIDO**

**MACCARTISMO
Y
REPRESION**

**PANORAMA
SINDICAL**

**LEY SUPERIOR
DE
EDUCACION**

**FORO
DE
SAO
PAULO**

CORDOBA

RECUPERO

SU ESPIRITU

DE LUCHA

Las notas que aquí se publican representan la opinión del compañero y/o de la comisión de UniDHos que firman.

Los colaboradores externos al organismo opinan libremente y no necesariamente de acuerdo con la línea editorial de la revista y del organismo.

UniDHos solicita a los lectores de esta publicación y a las organizaciones sociales que hagan llegar a nuestra redacción sus notas, opiniones, poesías, sugerencias y aportes para enriquecer la misma.

También los invitamos a acercarse a nuestro organismo para intercambiar opiniones, trabajar juntos y establecer lazos de amistad y solidaridad.

Agradecemos la reproducción total o parcial de las notas publicadas en esta revista, y solicitamos el envío de un ejemplar a nuestro local.

UniDHos es una publicación mensual de la Unión por los Derechos Humanos
Artigas 218 - 5000 Córdoba
Argentina.

Equipo de prensa:

Azucona, Claudia, Eliana, Giuliano,
María Del Carmen

Colaboradores Permanentes:

Carlos E. Gómez, Juan C.L. María,
Noemí

Colaboran En Este Número:

PEUMA, Gustavo Pereyra

Diagramación:

Giuliano Malinverno

Fotos y dibujos:

Eliana, Giuliano, C.E.G., Carpani

SUMATE A LA LUCHA

Participa de nuestras actividades en defensa de los Derechos Humanos.

Todos los días, desde las 19 hs en Artigas, 218 - Córdoba

El Gobernador de Córdoba tuvo que irse. Lo hizo echando la culpa al gobierno nacional que sin duda tiene grandes y graves responsabilidades en esta crisis que padece el país. Así lo demuestran las situaciones de provincias como Chaco y Formosa, donde el 94% de la población vive por debajo de la línea de pobreza y la prov. de Santa Fe que reportó el porcentaje más alto de quiebras de industrias y comercios en el último mes. No hay en el país provincia que no esté en situaciones límites y al borde del estallido social (Santiago del Estero dio el ejemplo hace sólo un año y medio).

En este cuadro, la prov. del ex-gobernador Angeloz, era otro producto de esta política neo-liberal planificada para crear marginalidad, pobreza, desocupación y aumentar las diferencias sociales.

El Sr. Angeloz lo reconoció tardíamente, tratando de lavarse las manos y callándose de decir que su administración también aplicaba las mismas recetas que Menem y Cavallo aplican a todo el país. ¿Acaso ¿podemos olvidarnos los meses de salarios atrasados para los empleados públicos, los maestros, los jubilados, los trabajadores de la salud? ¿podemos blanquear como si no hubieran sucedido, los innumerables hechos de corrupción manifiesta, amiguismos, impunidad, complicidad en los escándalos? y ¿Qué decir de las situaciones de crisis que desde muchos meses -hasta años- están padeciendo áreas de vital importancia para los cordobeses, como es el caso de los hospitales públicos, las escuelas, las obras sociales? ¿Queremos que cerremos los ojos para no ver el aumento de los niños de las calles, el número de desocupados que buscan sin resultados un trabajo, la gran cantidad de comercios que cierran, las personas que ponen sus manos en los basurales intentando encontrar algo para comer o para utilizar de alguna forma? ¿Olvidaremos la represión policial que se ha cobrado las vidas de muchos jóvenes? ¿Esto es lo que nos pide?

En enero de este año la situación se había agravado de forma supuestamente "muy preocupante" para el gobernador. En este período de grave crisis, los trabajadores y la población han dado pruebas de solera de su gran sentido democrático y pacífico, sin lograr ningún resultado. Su buena disposición y su ingenuidad de creer a las innumerables mentiras de los secretarios y ministros -las veces que anunciaban (¿se acuerdan?) un cronograma de pagos, demuestran que el pueblo no es violento. Las innumerables marchas y actos de protestas, huelgas sectoriales, paros provinciales y marchas de antorchas, se han hecho siempre en orden, no obstante la bronca y la desesperación de personas que ven su situación empeorar a cada instante. El pueblo, señor Angeloz y ministro Capdevila, es paciente, y lo ha demostrado. Lo ha demostrado no obstante la violencia que viene desde el poder, la violencia que impone la falta de salario durante dos/trés meses, con las consecuencias que la gente conoce pero los gobernantes ignoran por completo. La violencia de ver los jubilados recibir sus magras jubilaciones con hasta cuatro meses de atraso, y tener que pedir ayuda a los hijos o suicidarse por no poder comprarse remedios o comida. Violencia de ver que mientras la gente no puede ir a mandar los chicos a la escuela porque no tienen ni siquiera para pagar el boleto del colectivo, el gobernador firma cheques en blanco para que sus amigos reciban créditos de bancos que están a punto de quiebra a causa de las deudas de otros amigos del poder y de su Presidente (por ejemplo un tal sr. Jaime Pompa). Violencia y cinismo de recibir, como respuesta a las protestas, una ley de emergencia donde se establece que los salarios se pagarán en bonos: decisión tomada a las espaldas de los trabajadores, en plena noche, con el voto de la sola bancada del partido de gobierno (UCR). El pueblo es paciente y pacífico, en fin, no obstante la violencia de arriba y los frenos constantemente interpuesto por la burocracia sindical de algunos gremios. Los mismos que se han preocupado más de dividir las luchas del movimiento obrero, organizando las movilizaciones en días diferentes, boicoteando las asambleas/plenarios abiertos con la participación de todos; postergando las resoluciones de paros activos provinciales, etc.

Desde el poder, desde el gobierno provincial se han violado constante y reiteradamente los elementales derechos de todo ser humano; se ha discriminado, marginalizado, asesinado lentamente, a importantes sectores de la población. Esta población estuvo esperando paciente y pacíficamente, pero esta paciencia tiene límites y éstos se vieron en las jornadas del 22 y 23 de junio, cuando el pueblo, que no tiene la culpa de la crisis que está padeciendo, tiró la primera piedra que puso la palabra FIN a un gobierno insensible, corrupto, cínico y violento.

Su caída ha sido determinada por la voluntad de los trabajadores siguiendo el ejemplo dejado por luchadores de otras épocas en una provincia con grandes tradiciones de resistencia. No ha sido obra de infiltrados profesionales y militantes venidos de otras provincias. Dejen de mentir de una vez por todas y háganse cargo de sus responsabilidades y de la represión que han hecho. No busquen fantasmas. Los únicos infiltrados que hay en esta historia son los que dicen gobernar en nombre del pueblo por el solo hecho de haber sido votados, pero olvidándose promesas, haciendo oído sordo y sin rendirle cuenta jamás a la ciudadanía.

El gobernador de Córdoba reconoció la crisis que es de todo el sistema, y tuvo que irse. Las cosas no se solucionarán con su sucesor Ramón Bautista Mestre. La gente ya no da más. Están vaciando el país con las privatizaciones a cambio del pago de la deuda externa.

"Córdoba siempre preanunció lo que iba a ocurrir en el país. Así pasó en los '50 y en la década del '70." Con estas textuales palabras, el ex-gobernador de la provincia de Córdoba, Angeloz, expresaba una verdad histórica que los argentinos conocemos bien.

El gobierno nacional ha sido advertido.

BOTIN DE GUERRA

El drama de los niños desaparecidos constituye una de las fases más terrible de la aplicación de la Doctrina de Seguridad Nacional por la dictadura de 1976-1983 en nuestro país.

Esos niños son los hijos de nuestros compañeros. Muchos fueron secuestrados con sus padres, algunos después que estos fueron fusilados y otros nacieron en cautiverio. Son parte del "botín de guerra" de lo que se llamó "guerra sucia" pero que en realidad fue el plan de aniquilamiento popular que llevó al genocidio.

En mayo de 1987 el parlamento puso en vigencia la ley 23.511 en cuya redacción participó la Asociación Abuelas Plaza de Mayo junto a instituciones oficiales. Esta ley reglamentó un Banco de Datos Genéticos que, a instancia judicial, funciona en el Hospital Durand, dependiente de la Municipalidad de Buenos Aires. Cuentan con más de 400 marcadores genéticos a través de análisis de grupos sanguíneos, HLA o histocompatibilidad, Proteínas y Enzimas séricas.

Estas pruebas son concluyentes para determinar grado de identidad como de filiación, en otros términos lo que se denomina "grado de abuelidad". Gracias a la consecuente búsqueda y al resultado positivo de estas pruebas genéticas, sale a la luz por esas fechas, el caso del hijo de los compañeros uruguayos Julio D'Elia Pallares y Yolanda Iris Casco Ghelpi. Ellos fueron secuestrados en Buenos Aires por el Ejército Argentino el 22/12/77. Entonces, Yolanda tenía 8 meses de embarazo. En su parto fue asistida por el médico policial Jorge Bergés -tristemente célebre por su comprometida participación en la tortura en los campos de concentración- que fraguó la partida de nacimiento para que el marino retirado Carlos Eduardo De Lucía y Marta Leiro se apro-

piaron del niño.

El 21 de junio último, el Juez Federal de San Isidro, Roberto Marquovich, dictó el procesamiento y la prisión preventiva contra los raptos bajo cargo de "supresión de estado civil e identidad y falsedad ideológica de instr. público". Además, trabó embargo por 500 mil dólares sobre los bienes de cada integrante de la pareja, detenidos en las cárceles de Caseros y Ezeiza respectivamente. Libró orden de captura contra Bergés, el "Dr. Muerte" como lo llaman los vecinos de su clínica de donde, al igual que de su domicilio (Magallanes, 1441) ambos en Quilmes, ha huido. Hasta ahora, 56 chicos apropiados por represores han sido restituidos a sus legítimas familias.

Para Carlos Rodolfo D'Elia Casco sus 17 años han cambiado y varios centenares de chicos, sin dudas, sin olvidar aún nos indican que hay que seguir luchando y estar siempre alertas en estas búsquedas. Sino se asume así, por los menos, debe tomarse como un tributo de gracias a lo que sus padres hicieron por cambiar la vida.

SALUDO

A los compañeros de H.I.J.O.S.

La Unión por los Derechos Humanos - UniDHos -, saluda y felicita a los compañeros que han dado vida a este nuevo organismo de Derechos Humanos que reúne a los jóvenes víctimas de la represión política.

Esperando estar juntos en la lucha por el rescate de la memoria histórica, contra el olvido, por la identidad, y la reivindicación de quienes, por combatir por un país mejor con justicia social fueron presos, desaparecidos, muertos o exiliados.

Asimismo, estaremos con ustedes en la exigencia de Juicio y Castigo a los genocidas y cómplices.

Desde ya, cuenten con nuestra disponibilidad.

Fraternalmente UniDHos

Córdoba, 2/6/95

COSTO DE SUSCRIPCION:

EXTERIOR:

• 6 meses: 20U\$D

• 1 año: 35 U\$D

ARGENTINA:

• 6 meses: 10 \$

• 1 año: 20 \$

Remitir Cheque

o Giro: Juan Car-

los Lencina

- UniDHos -

Artigas, 218

5000 Córdoba

Argentina

UniDHos

Revista Mensual de la
Unión por los Derechos Humanos

NOMBRE.....

DIRECCION.....

PROVINCIA.....

PAIS.....

ADJUNTO GIRO.....

BANCO.....

NUMERO.....

MACCARTISMO Y REPRESION

La teoría de los "dos demonios", publicada en el "Nunca Más" de las manos del escritor Ernesto Sábato, plantea que la culpa de la tragedia de los desaparecidos la comparten tanto las Fuerzas Armadas (las principales responsables), como las Guerrillas de izquierda que, de una u otra manera, han causado la reacción militar hasta los extremos conocidos.

En este sentido, se podría decir que de esos dos demonios, uno sería el peor (la guerrilla), dado que causó la reacción del otro demonio (menor): las FF.AA.

A esta teoría se han adherido todos los "democráticos" partidos del Sistema Capitalista, en sus diversas variantes, desde el PJ, la UCR, el MODIN, hasta el FREPASO: las foas al discurso del Gral Balza, que repite esta teoría, la hicieron Menem, Massaccesi, Rion y Bordón. Pero no hay que extrañarse, ya que aún presentándose divididos, comparten el mismo modelo económico de dependencia, ajuste y marginación.

Esta teoría necesita encontrar dos extremos para ocultar el principal culpable: si las responsabilidades las comparten tanto los guerrilleros como los militares, queda diluida la responsabilidad del Sistema Socio-Económico y del proyecto de país, en contra o en favor del cual han peleado los dos grupos. Recordemos también que, de los 36 mil desaparecidos, su gran mayoría eran delegados de fábricas y escuelas, militantes del campo popular entregados por los empresarios, los burócratas sindicales, los directores de colegios y universidades, la cúpula eclesial, etc. Los guerrilleros, antes de marzo del '76 ya habían muerto en combate, asesinados por las Tres A o en los campos de concentración, muchos estaban presos y otros en el exilio interior o exterior.

Pero, con esta "teoría", se intenta demostrar que los guerrilleros serían los responsables de su autodestrucción y, sobre todo, de la acción represiva de los militares, la aplicación de planes económicos que han causado una deuda de millones de dólares, la dependencia del país, la migración, el exilio, la desocupación, etc. Realmente serían ellos los seres repugnantes y no los militares, que por último, sólo acabaron con estos criminales que "traían ideologías extranjeras" (como siguen diciendo algunos Menéndez que andan por allí). Como si la liberación, la autodeterminación y un desarrollo humano fueran ideologías extranjeras. Como si la antigua historia de estas tierras americanas y de las luchas de sus primeros habitantes no hubieran sido guiadas por estos principios que también levantaron los héroes del continente como Tupac Amaru, San Martín, O'Higgins, Guemes, Artigas, Martí, Guevara, etc.

Así es como se intenta cambiar la historia, callar responsabilidades, crear el cuceo contra la izquierda y el campo popular.

No debemos tampoco olvidar que si en nuestro país la izquierda es mal vista se debe a toda una serie de factores. Entre ellos: los trágicos errores de los partidos de ideología marxista en distintas épocas, la campaña maccartista del peronismo de la primera época, las calumnias de la derecha y de la Iglesia en toda oportunidad, y el genocidio que se cobró los mejores militantes, cuadros y dirigentes, creando la situación que ahora conocemos.

No podemos olvidar además, los "aportes" de la prensa complaciente y también de algunos supuestos amigos, que han utilizado los mismos métodos del poder en contra de los propios compañeros.

Pero dejemos el pasado y vengamos a nuestros días.

En nuestra ciudad de Córdoba se están dando, desde hace algún tiempo, hechos inquietantes. Vamos a describirlos con precisión.

Podemos dividirlos en dos categorías, según los que actúen.

En la primera, incluímos a los que dirigen "tan brillante mente" la suerte de la nación, los que eligen tan "correctamente" la política económica, esea los gobiernos nacionales y provinciales con sus estructuras de seguridad (policía, fuerzas armadas y servicio de inteligencia). También la prensa oficialista y sus alcabuetes, la burocracia sindical, que rompe las luchas de los trabajadores y transa con los empresarios a espaldas del pueblo vendiendo sus conquistas históricas.

En la segunda, están algunos amigos y compañeros del campo popular que, por ingenuidad, equivocación o falta de experiencia (así queremos entender nosotros), terminan haciéndole el caldo gordo a los primeros, sin querer y con total y absoluta buena fe.

Es así como el poder se ocupa de crear un sentido común, donde la mayoría de la gente confunda las víctimas con los victimarios.

Hagamos algunos ejemplos concretos.

Desde que en nuestra ciudad, en el mes de febrero, surgió una nueva estructura del movimiento obrero y social, la Corriente Sindical 1º de Mayo, para defender las conquistas de los trabajadores y sus legítimos reclamos, todos los aparatos del Poder se han vuelto locos y se han puesto en marcha para descalificar a este grupo tan incontrolable, radicalizado, e incorruptible.

Desde entonces toda manifestación, paro y acto, contó con su presencia. Más, esta estructura ha protagonizado momentos de gran importancia política, como la participación en el acto oficialista de inauguración del año lectivo en el colegio Alejandro Carbó; la única movilización callejera en ocasión del Paro Nacional del 21 de abril y el único acto público en conmemoración del Día Internacional de los Trabajadores (y no del trabajo).

Por eso, las primeras respuestas del Gobierno: organizar una red de desprestigio y caza de brujas que ponga en evidencia que los manifestantes se dividen entre una mayoría pacífica, y un grupo pequeño de "infiltrados", que nada tienen que ver con los jubilados, maestros, empleados estatales, trabajadores de la salud, etc. Para este fin, han echado mano a todos sus INSTRUMENTOS: el Ministro de Gobierno, Sr. Capdevila, que denunció la presencia de infiltrados en las marchas de los trabajadores, "que son conocidos desde hace mucho tiempo". También el mismo Gobernador Angeloz, que en oportunidad del asesinato de Miguel A. Rodríguez, declaró a la prensa que gracias a su buena memoria, conoce muy bien a "ciertos abogados que andan por esos barrios".

defendiendo a jóvenes "ladrones". Pihen y Graheva también maccartearon a la Corriente y a la izquierda, ya que indicaron que los disturbios eran responsabilidad de "provocadores profesionales".

La prensa oficial y también la supuestamente alternativa u objetiva, se han hecho eco de lo que señalamos. Sobre estos últimos, queremos detenernos un poco más para profundizar su rol, ya que estamos en la misma tarea de informar o comunicar, aún con estilos diferentes.

Los primeros no pierden ocasión para atacar a la oposición. Los ejemplos sobran: la noticia que desde Rosario habían llegado armas para algunos partidos de izquierda y para la Corriente, desmentido luego por la misma policía; la mentira de que un partido de izquierda había atacado a los sindicalistas del SEP durante el paro provincial, cuando en realidad ocurrió el revés; la atención que se pone sobre la Corriente en todas las movilizaciones como si la violencia partiera de allí. La mentira de que la Coordinadora Antirrepresiva había tirado piedras al Comando Sur de la policía, etc.. En esta larga serie, brillan algunos "periodistas" que al parecer, han olvidado algunas reglas básicas de la profesión: la noticia tiene que tener fuentes diferentes, para que no se transforme en opinión; ser bien investigada, sobre todo cuando tiene gran trascendencia por su gravedad. A menos que el objetivo real sea crear un clima de caza de brujas que pueda ser útil para justificar actos que ya todos conocemos.

Lamentablemente, también en otras revistas (más serias) hemos leído crónicas equivocadas de hechos sucedidos en nuestra provincia, que han sido sacadas de los diarios oficialistas y sin que los compañeros (pudiéndolo hacer) hayan buscado otra fuente.

Finalmente, nos preocupa cierto maccartismo también en compañeros de algunos organismos sociales y de derechos humanos que sin dar el oportuno y bienvenido debate político, sin pruebas (o con las mismas que brindan los Neustad locales), y sin un sinceramiento directo, se pronuncian en contra de los mismos compañeros del campo popular que tienen líneas políticas y método de lucha diferentes.

Nos preocupa todo esto y lo advertimos a tiempo, porque conocemos las consecuencias.

No queremos, por ejemplo, que en el futuro cuando la represión caiga sobre los luchadores, estos personajes antes mencionados esgriman nuevamente la "teoría de los dos demonios", culpando a las víctimas.

Estamos cansados de escuchar que la culpa de la represión hacia los estudiantes la tienen ellos mismos por el hecho de ocupar el Rectorado, o que los trabajadores que manifiestan y tiran piedras están provocando la reacción de la policía. Esto es maccartismo. Esta es la "teoría de los dos demonios" tan querida y útil al sistema de poder imperante.

A todos los que la utilizan les preguntamos: ¿De donde parte la violencia? ¿Tiene la misma responsabilidad un obrero hambriento, sin salario, un desocupado, un jubilado, un estudiante, que un Gobierno que decide las políticas socio-económicas que luego padecemos? ¿Están tan seguros que son los mismos de siempre los que se rebelan? ¿Qué proponen a cambio, frente a la insensibilidad y el cinismo del poder que permite que los empresarios se roben millones de pesos dejando en la calle a los obreros? ¿No creen que la violencia se puede evitar sólo cumpliendo con las obligaciones que el poder tiene con el pueblo?

Debemos reflexionar sobre esto. Menem ya advirtió en reiteradas oportunidades que estas manifestaciones pueden llevar a situaciones peligrosas, del mismo modo que durante la dictadura militar se advertía a los padres que tuvieran mayor control sobre sus hijos. ¿No hay que diferenciarse de estas declaraciones y tomar partido por los que sufren y luchan?

PANORAMA SINDICAL

La Crisis se Profundiza, la Resistencia También

Los estatales cordobeses siguen sin cobrar abril y mayo, y a los jubilados les deben marzo. La industria privada tiene una recesión generalizada: cerró Arte Gráfico, despidos en Duplicar e Ideal, mientras en Vitopel del grupo Arcor hubo despidos por negarse a aceptar la "Reforma laboral". A este sombrío panorama gráfico, se les suma más de mil despidos en el gremio metalúrgico, suspensiones de miles de mecánicos, mercantiles, obreros de la construcción y de la alimentación.

Mientras la población hace milagros para subsistir, el partido gobernante con la complicidad del Justicialismo y el FREPASO, insiste para que la crisis la sigan pagando los asalariados y desocupados. No hay límites para la explotación, quieren pagar con bonos, descontar dos días mensuales en forma "voluntaria" mientras aumentan los servicios y los impuestos.

Estas "iniciativas" del gobierno provocaron un generalizado rechazo, los empleados públicos y judiciales presionaron a los "dirigentes" y éstos se vieron obligados a llamar a una concentración a la Legislatura para el viernes 16 de junio. A pesar de que la burocracia docente boicoteó dicha medida, el apoyo de estudiantes y sectores de la población se hicieron sentir.

Al inicio de la concentración se produjeron incidentes con la policía, por su conocida actitud, pero con en el horno no había pan y una lluvia de huevos y piedras les obligó a esconderse en ese antro de negociado y corrupción, la Legislatura.

El punto culminante de la broncea fue cuando empezaron los discursos de los burócratas. Masivamente se abandonó el lugar dirigiéndose a otras puertas de la Legislatura donde la indignación provocó la ruptura de la entrada y los vidrios del senado. La policía, nuevamente se ocultó detrás de los armarios. Así están las cosas, la decisión es seguir esta lucha para derrotar la ley de emergencia y, bajo la consigna más cantada "Córdoba se mueve por otro Cordobazo", recuperar la memoria y los métodos tradicionales de lucha.

Comisión de Relaciones Políticas

A VER, A VER, QUIEN DIRIGE LA BATUTA

El gobierno tiene otro frente de lucha que le parte la cabeza y le quita el sueño.

Desde el año pasado, pero con mayor determinación y fuerza a partir de abril de este año, los estudiantes de todas las universidades del país se han puesto en pie de guerra en defensa de sus derechos y de las conquistas de la Reforma del '18.

Decenas de marchas, cortes de calles, actos y sentadas por todas partes. Facultades tomadas, Rectorados ocupados, radios abiertas, miles de jóvenes a sus primeras movilizaciones y experiencias de participación política. Marcha Nacional y Asamblea Nacional Universitaria extraordinaria.

¡UN BEL QUILOMBO!

Pero, ¿Qué pasa?

Sucede que, el Poder Ejecutivo Nacional, frente a la grave situación de crisis por la que atraviesa el país, la falta de recursos financieros, la presión del FMI y de los Bancos extranjeros, y la falta de empresas para privatizar (ya les quedan pocas, las otras están en manos de empresas y multinacionales privadas), tuvo que poner mano a uno de los últimos recursos estatales que les quedaban: la educación.

Es así que desde varios meses están siendo debatidos varios proyectos que el PEN propone en sustitución de la legislación vigente en cuanto a educación primaria y superior. Estos proyectos se llaman: **LEY FEDERAL DE EDUCACION y LEY SUPERIOR DE EDUCACION.**

Ambas leyes están siendo analizadas y cuestionadas por los claustros de la educación, con mayor o menor decisión, con resultados diferentes.

Es interesante al respecto, analizar que es lo que está aconteciendo, tomando como base la universidad, pero válido, con sus particularidades a la realidad secundaria.

El Poder ha tomado la decisión de aprobar a estas leyes y, según parece, no va a permitir que alguien se lo impida.

Así que, muy probablemente los congresales decidirán por la positiva.

Sin embargo, no todo es así sencillo. Perder una batalla no es perder la guerra.

Los docentes, los padres, pero principalmente miles de estudiantes, se están movilizanando con un grado de participación asombroso. La prensa misma tuvo que reconocer que desde más de 15 años no se veían marchas estudiantiles tan concurridas. Bien, todo esto, el gobierno y la ley no lo podrán cambiar; entrará a formar parte de la memoria histórica de las personas y podrán fructificar un mañana, o cuando menos se lo espere.

Además, la reencuadrada unidad obrero-estudiantil ya está poniendo en peligro la imagen y la estabilidad de este gobierno y las mentiras que han permitido su confirmación electoral.

El gobierno reconoció, con poca énfasis, la propia crisis, pero

piensa poder salir a flote.

La educación, con o sin estas leyes, hace tiempo que está en crisis, y necesita de políticas que aseguren mayor presupuesto y mayor atención por parte del gobierno.

Antes, el Sistema respondía a la falta de trabajo para los jóvenes depositándolos en las universidades, creando al mismo tiempo un presupuesto importante de capacitación y formación que podría resultar de suma utilidad para el desarrollo del país. Ahora, su crisis y su dependencia total de la voluntad y las imposiciones de gobierno de EE.UU. y del FMI, han llevado a nuestros gobernantes a quitarles a la juventud también esta última posibilidad. De aprobarse las leyes, la educación será solamente para una absoluta minoría. De este modo, en lugar de trabajar para poner remedio a la discriminación que ya padecen los sectores más pobres de nuestro país de poder estudiar, la profundizan incluyendo los "privilegiados actuales".

PEDIDO DE AUXILIO

Queridos padres:

Ya se que hace días que voy de a ratos a casa y a lo mejor les preocupa que esté permanentemente en la "facu" de asamblea en asamblea, mientras que los medios dicen tantas cosas sobre las protestas estudiantiles.

Quédense tranquilos, los estudiantes no somos "sediciosos ni fascistas" sino que usamos las únicas formas de hacernos oír que nos dejan. Por eso tomamos el rectorado y las facultades, por eso salimos a la calle, y por eso fuimos miles en las marchas aunque nos ignoren.

Por que quiero darle a mis hijos la oportunidad que uds. me dan de poder estudiar en una universidad: Pública, laica, gratuita y científica. Por eso invierto hoy mis horas de clase en reflexionar junto a mis compañeros, docentes y no docentes sobre esta Ley de Educación Superior con la que el gobierno pretende arruinar nuestro futuro.

No se preocupen, **ACOMPANENME.**

Un estudiante.

TEXTO APROBADO POR LA ASAMBLEA SOBERANA

RECHAZAMOS EL PROYECTO DE LEY DE EDUCACION SUPERIOR PORQUE:

En relación al financiamiento:

- 1) El aporte del Estado debe ser total y no "principal" como lo expresa el proyecto.
- 2) En su ambigüedad deja abierta la posibilidad de legalizar el arancelamiento de las universidades estatales.
- 3) Los indicadores de equidad y eficiencia para la distribución de los aportes estatales deja librada la posibilidad de que aquellas carreras que no cumplan con dichos criterios sean consideradas "ineficientes" y por lo tanto deben ser cerradas.
- 4) Este proyecto de ley no garantiza la gratuidad de la enseñanza superior entrando en contradicción con el principio de gratuidad explícito en la Constitución Nacional.
- 5) También reclamamos la derogación de la Ordenanza 5/90 del Rectorado de la U.N.C. que insta la contribución estudiantil.

En relación a la autonomía:

- 1) Este proyecto atenta contra la autonomía de las universidades nacionales porque concentra excesivamente el poder de decisión en el Ministerio de Educación, a través de la creación de la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación. Tal comisión estará conformada por miembros designados por el Poder Ejecutivo Nacional.
- 2) Rechazamos la creación de una Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación o de cualquier entidad privada cuyo fin sea la evaluación externa del funcionamiento de la universidad.
- 3) Rechazamos la acreditación externa de los títulos universitarios.
- 4) Nos manifestamos en contra de que las universidades nacionales queden sometidas a los designios de los gobiernos de turno.
- 5) Rechazamos este proyecto de ley porque posibilita la intervención de las instituciones universitarias por parte del Congreso de la Nación y/o el Poder Ejecutivo Nacional, violando la autonomía universitaria.

En relación al cogobierno universitario:

- 1) Rechazamos el proyecto de ley de Educación Superior porque viola el carácter democrático del cogobierno universitario al pautar mayoría del claustro docente en la representación relativa de los cuerpos colegiados de gobierno.
- 2) Rechazamos este proyecto porque deja sin representación estudiantil a los primeros años de las carreras, al plantear que solo podrán ser representantes aquellos alumnos regulares que tengan

aprobado por lo menos el 30% de las materias de la carrera.

3) Rechazamos este proyecto de ley porque elimina la participación estudiantil en los concursos docentes.

En relación a las universidades privadas:

- 1) Rechazamos el proyecto de Ley de Educación Superior porque equipara universidades estatales y privadas, sin tener en cuenta las diferencias de intereses y objetivos entre ambos tipos de instituciones.
- 2) Rechazamos este proyecto porque no solo garantiza el subsidio para el funcionamiento de universidades privadas, sino que también subsidia proyectos de investigación de las mismas y las libera del pago de impuestos y tasas.
- 3) Reclamamos el quite de subsidios por parte del Estado Nacional a las universidades privadas y que dicho aporte sea transferido totalmente a las universidades nacionales.

Además expresamos que:

- * Reclamamos como único criterio para el acceso a cargos docentes el concurso público por oposición.
- * Rechazamos el proyecto de ley de Educación Superior porque condiciona la permanencia de los estudiantes en la universidad a cuestionables pautas de rendimiento académico.
- * Rechazamos este proyecto porque legitima la posibilidad de impremeditación de cupos y exámenes de ingreso.
- * Reclamamos el aumento de presupuesto educativo y la derogación de la resolución 2/90/95 que disminuye dicho presupuesto.

Córdoba, 31/5/95 ASAMBLEA SOBERANA



LOS ESTUDIANTES CREAN UN MOVIMIENTO

UnidHos: El movimiento más grosso de protesta contra el proyecto de Ley de Educación Superior partió de Filosofía y Humanidades. ¿Cuándo nació y en qué consistió precisamente?

Leandro: Bueno sí. La movida larga de acá y después se va prendiendo, por suerte, muchísima gente más. Empezó como todo en principio con un núcleo chiquito de gente. Se realizó una asamblea en los módulos nuevos de Psicología y terminó en una marcha hacia el Rectorado, en la que participáramos trescientas personas más o menos. Después se hicieron un par de asambleas más en las cuáles, lamentablemente, la mecánica se trabó, un poco porque se entró a bajar línea y enfrentar discursos de ciertas agrupaciones «discursos partidarios» y nosotros decíamos del primer momento que esto es político, eminentemente político, pero no partidario, porque la Ley afecta a todos por igual, militen o no en una agrupación. Después de eso, la gente de historia tratamos de ver como seguíamos y nos concentramos en el laburo adentro de la escuela. Hicimos una asamblea en la que participé bastante gente, y lo primero que surgió, como actividad de difusión, fue hacer una radio abierta, trabajar durante los recreos el tema de la Ley, con música y otras cosas que servían para enganchar a la gente en algo dinámico. Se habló sobre temas internos de la escuela, pero el marco era el de la ley, incluso se leían artículos concretos. A partir de allí, fue creciendo un poco más la cosa. Hicimos otra asamblea en la que se decidió hacer una toma de la escuela con la característica de que fuera activa, con trabajo en comisiones: una, sobre la Ley y otra sobre la problemática actual de la Universidad, porque veíamos que, a pesar de la Ley los problemas son grandes. Entra el tema de los concursos docentes, los profesores que tienen una «gimnasia» de impugnación para prolongar su período frente a las cátedras y otras cosas. La otra finalidad era empezar a esbozar un proyecto de universidad alternativo que queramos los estudiantes.

Después hubo una asamblea que coronó esa toma de la escuela, en la cual había compañeros de otras facultades, y de ahí salió de hacer una marcha al día siguiente, con concentración en Filosofía. Se corrió la bolilla y vinieron muchos estudiantes, y esa fue la primera marcha masiva en la cual entramos en el rectorado, se analizó la posibilidad de tomarlo en el momento, cosa que se postergó para la semana siguiente, y terminamos en una sentada en Colón y Gral Paz. En ese momento se sumaron los centros de estudiantes de Filosofía, FAMAF, Trabajo Social, Ciencias de la Información, Agronomía, Ingeniería y Ciencias Naturales. Con la presencia de seis centros de estudiantes, obviamente hubo más recursos para realizar la primera marcha que terminó con la toma del Rectorado, donde participaron aproximadamente 3.000 personas. En la misma oportunidad, logramos que la Junta Representativa de la FUC (Federación Universitaria de Córdoba), seccionara frente a más de 100 estudiantes. Les reclamamos que se sumaran a esta movilización y que se hicieran cargo de su calidad de dirigentes estudiantiles. En ese primer momento, la cosa no funcionó, pero se llegó a hacer una marcha la semana

sucesiva en la cual los centros disidentes tomamos nuevamente el Rectorado mientras que los centros dirigidos por Franja Morada se limitaron a participar en la marcha.

Por ese lado fue positivo, porque entramos en contacto, por primera vez, gente de las doce facultades e incluso, hubo gente de los centros dirigidos por Franja Morada que se sumó a las actividades de lo que a partir de ese momento se empezó a llamar ASAMBLEA SOBERANA.

Se planteó la disyuntiva Asamblea Soberana vs. Franja. Si bien esto no era muy adecuado a la necesidad de dar un marco de unidad estudiantil, la división existía debido a las diferencias.

Nosotros funcionamos en asamblea, que si bien se hace difícil llevar adelante por lo masiva y bulliciosa que son, nos parecen mucho más legítimas y democráticas que esta forma de funcionar que tiene Franja y la FUC, de hacerlo en oficinas, a la espalda de los compañeros, y pasándole luego las decisiones ya tomadas.

A partir de eso vino la famosa marcha que terminaba en el festival, el mismo día que la Ley tuvo media sanción.

Obviamente, en ese momento, la gente se puso muy loca, y decidimos hacer la tercera toma del Rectorado, para deliberar sobre como continuar el plan de lucha.

Luego seguimos laburando desde las bases y planteándole a la FUC la adhesión concreta, con lo que se consiguió consensuar la Marcha Federal del 21 de junio.

UnidHos: La opinión de mucha gente de que los estudiantes universitarios sólo ocasionan gastos al Estado -particularmente los estudiantes crónicos- ¿Cómo puede ser revertida?

Leandro: Yo creo que de entrada hay que cambiar el hecho de que la educación en su conjunto no puede ser juzgada con criterios de mercado. La lógica del mercado no corre para la educación, eso como primer punto. Encima el gobierno plantea una disyuntiva falsa, porque juzga la educación como un gasto cuando en realidad la educación es una inversión en vía de futuro.

El tema de los crónicos es muy complejo. Quizás haya gente que transita, que vegeta en las universidades. Yo creo que no por decisión propia o por culpa de ellos, sino que muchas veces -con el alto grado de desocupación actual- hay gente que no tiene ningún tipo de posibilidad de insertarse en el medio laboral o en alguna otra actividad, y por ahí anda en espera de alguna oportunidad. Y también hay gente que labura, que va bancándose los estudios ella misma y lo hace en la medida de lo posible, aunque eso implique rendir una materia por año. Conozco ejemplos concretos de gente que va llevando la carrera a plazos mas largos, pero eso no es ningún pecado ni cuesta ninguna «gran cantidad de plata» al Estado, porque el presupuesto que tienen las universidades en este momento es mínimo.

Hay cosas que cuestan muchísimo más al Estado, como por ejemplo los fondos reservados del presidente, que son -creo- de 700 millones de dólares, cuando el presupuesto de la UNC es de 113 millones de dólares: quiere decir que con esos 700 millones de dólares se pagarían siete presupuestos al año. Bueno, también podríamos hablar de cosas anecdóticas, como por ejemplo el famoso helicóptero del presidente que no rinde ningún fruto ni hoy ni en veinte años, mientras sí en cambio lo rinde la educación.

UnidHos: José, hablemos sobre el Encuentro Nacional de estudiantes universitarios.

José Fernández: La idea de realizar este Encuentro el 8 de

julio acá en Córdoba. No es la intención de fraccionar la Federación Universitaria Argentina o de hacer una FUA paralela, sino concretamente tenemos un problema real instalado dentro de la federación universitaria. Hay una conducción que está representada por Franja Morada que hasta un cierto momento acompañó la lucha, aún objetándole muchísimas actitudes, pero después de las declaraciones de su Presidente Daniel Nieto - en ocasión de la represión policial en Buenos Aires - las diferencias aumentaron. Dentro del movimiento estudiantil comenzaron a dividirse mucho más las aguas entre quienes somos realmente dispuestos a luchar en contra de la Ley de Educación Superior y quienes no. Entonces, nos parece que hay que presentarles resistencia a la instrumentación de la Ley y para eso tenemos que organizarnos.

La conducción de la FUA no nos da garantías de eso, todo lo contrario: ha hecho una reunión con el gobierno nacional y esto indica que no van a seguir la lucha y que van a negociar esta ley. Ante esta situación y la de conflictividad social que está viviendo cada provincia, los estudiantes universitarios a nivel nacional creemos que no podemos quedar afuera de todo esto.

El Encuentro lo organizamos con el objetivo de concordar mínimamente tres o cuatro puntos de lineamiento de acción a realizar luego del día en que posiblemente se apruebe la ley.

Los estudiantes queremos tener un pequeño nivel de organización y de acuerdo en actividades que vamos a realizar como forma de resistencia. Por otra parte, los estudiantes universitarios no vivimos en una cápsula y tenemos que discutir, por eso hemos invitado a los trabajadores a participar activamente del encuentro, sobre cómo trabajar en conjunto en contra de este plan económico que es el mismo, que viene castigando a cada sector a su manera. Así, como hay un plan único, también nosotros tenemos que hacer un único frente. Por eso es necesario la unidad obrero estudiantil.

UniDHos: ¿Qué balance haces de la Marcha Federal de los estudiantes en Buenos Aires el 21 de junio pasado?

José: Bueno, creo que fue muy buena. Por lo menos en el caso de Córdoba, de haber movilizad 20 colectivos hacia la capital, más la masiva participación que hubo allá, de alrededor de 25 mil estudiantes. A mí me parece un éxito y una demostración más de que nosotros vamos a seguir la lucha. Somos conscientes de que hay problemas organizativos, pero no obstante, de esa marcha salió la convocatoria para el 8 de julio, que es la que vamos a trabajar aquí en Córdoba nosotros.

UniDHos: Críticos opinan que ha servido para criticar a la FUA, y no para demostrar la unidad en contra la Ley.

José: Pienso que estas declaraciones tienen claramente una intencionalidad política. Acá los que dividen no somos nosotros sino Franja Morada. Acá ellos hace 5 años que vienen avalando la Ordenanza 5/90, que es la contribución estudiantil, y en este momento teóricamente levantan su bandera en contra del arancelamiento. Pero se están olvidando de lo que hacen acá en Córdoba. Es por eso que los que dividen son ellos, no sólo en los discursos, sino en las acciones. En cada asamblea, en cada debate de curso, se ha ido expresando. Nosotros no buscamos la división, sino simplemente diferenciar en la realidad quienes somos los que estamos luchando y quienes los que tratan de frenar la lucha.

La Educación Cordobesa y su Crisis.

En el marco de la profunda crisis socioeconómica que vive Córdoba se suma a ella como un peligroso ingrediente, la situación de la educación y de los sectores docentes. Desde principio de año Córdoba vive en la inseguridad económica-financiera y un enorme cráter, amenazante y profundo, surgió en el piso de esta provincia producto del despilfarro, la corrupción y los funcionarios encabezados por el tres veces gobernador C. Angeloz. Esta situación tiene nombres. Para perpetuarse en el poder implantaron sueldos y jubilaciones de privilegio (imposibles de sostener por mucho tiempo) a los integrantes de su estructura de poder, es decir a magistrados, funcionarios gubernamentales, legisladores adictos y bancarios de este sistema. Dieron a sus amigos económicos créditos de la banca provincial que nunca devolvieron, en tanto la corrupción a nivel medio se llevaba otra parte de los fondos del pueblo, de los Bancos Social y Provincial, IPAM, EPEC y DIPAS. Hoy esos rostros no aparecen para dar explicaciones de la miseria de los hospitales, la falta de pago a los proveedores, a los jubilados provinciales, a los empleados públicos etc. Nadie explica nada. El caos reina en todos los ámbitos, e inserto en este tétrico panorama, están los docentes.

Ellos iniciaron una empeñada lucha, desde antes del comienzo de las clases, en medio del lirismo de algunos funcionarios como el ministro Bozo. Es fácil progonar sacrificios cuando las necesidades no lo rozan, pero el docente es un trabajador como otros. Tiene que afrontar con sus escasos ingresos las imposiciones de la misma realidad. Debe pagar impuestos, vestuarios, comida, transporte, medicamentos etc. No se puede hablar de idealismo cuando la realidad golpea fuertemente la puerta de los hogares. En este contexto los padres participamos, no hemos tomado la educación como un tema aislado de la política actual. Defendemos la educación de nuestros hijos, queremos que sea libre, laica y gratuita. Por ello hemos apoyado a los docentes en su lucha por el salario. También nos hemos sentido agredidos al no poder participar democráticamente. En la marcha de las antorchas esto quedó totalmente evidenciado. No pudimos llevar carteles por colegios, notándose asimismo la burocracia sindical del gremio. Ellos mismos se encargaron de marginar a aquellos padres que juntamente con sus hijos, apoyamos la educación que queremos. De la mano de Graheva se levantaron las medidas de fuerza como la retención de servicios, única arma legal del educador. Esta medida da una imagen del docente de debilidad y nosotros como padres nos sentimos muy traicionados. A nuestros jóvenes les quieren imponer la Ley Federal y Superior de Educación, donde estudia el que puede pagar. Tendríamos que mantener la educación gratuita para que las posibilidades sean para todos iguales. Si dejamos que la educación pública desaparezca seguiremos retrocediendo en todos los derechos que tenemos. Por todo esto y a pesar de las traiciones, los padres, alumnos y docentes tenemos que continuar luchando por una educación libre, laica y gratuita.

Marta y Noemí

Vº ENCUESTRO DEL FORO DE SAO PAULO

En una coyuntura de gran ofensiva del imperialismo y sus políticas-neoliberalismo que les dicen ahora- se realizó en Montevideo, entre el último 25 y 28 de mayo el V Encuentro del Foro de Sao Paulo.

Dar una visión desde un Organismo de defensa de los Derechos Humanos sobre la histórica tarea que significa este Foro, involucra una explicación que haga luz al desatino de algunos cuestionadores desaprensivos, a la vez que permita reconocernos en la idea movilizadora de este encuentro: Buscar una alternativa capaz de interpretar las voces dolientes de nuestra América y poner freno a las políticas neoliberales que a diario hacen crecer dramáticamente la pobreza y la marginación.

No hay análisis de la situación, proyecto político o programa de acción que pueda aproximarse a la realidad, si no se tiene en cuenta el sistema de dominación y la flagrante violación de los Derechos Humanos que genera la permanente intromisión Yankee en los asuntos internos de los países. Además, de constituirse en un verdadero factor determinante (en caso, condicionante: por ejemplo Cuba) de la vida política. Estas relaciones basadas en la dependencia y la subordinación económica, política, cultural y militar, con que el sistema desangra a nuestros pueblos, se apoya en el control de los mercados, la tecnología y la penetración ideológica. Frente a ello, el antiimperialismo y la independencia necesitan de una visión unitaria, o cuando menos, convergente y solidaria de todos los sectores populares, es decir progresistas, de izquierda, honestos y revolucionarios.

Muchas veces, como decía John Lennon: "La vida es algo que ocurre, mientras uno está ocupado haciendo otras cosas". Entonces empezaremos con esta historia desde el principio: ¿Qué es el Foro de Sao Paulo? ¿Qué pretenciones y antecedentes tiene? ¿Quiénes integran su organización? ¿Por qué y para qué?...

Encontrar los caminos para una convergencia de fuerzas y que en su diversidad hagan frente, fortaleciendo esa cohesión, a las políticas del sistema, es precondition

para plasmar cualquier alternativa. Sin dudas, esta fue la valoración que motivó crear esa instancia de coordinación continental que es el Foro de Sao Paulo.

Tiene un precedente histórico, en 1967, cuando Cuba convoca a la creación de la Organización Latinoamericana de Solidaridad (OLAS). La diferencia entre aquella iniciativa y el actual es de opuesta contundencia. Por entonces era un momento de auge de la lucha de masas, los procesos revolucionarios brotaban a lo largo y ancho de América, el ejemplo del Che y la Revolución Cubana abriendo camino, tornaban necesaria esa coordinación. En cambio, en 1990 nace el Foro en Sao Paulo (de

de izquierda y el socialismo, reafirmando su carácter emancipador. Coordinar además las fuerzas dispersas y, como expresa la Declaración de Sao Paulo: "Abrir espacios para responder a los grandes retos que se plantean hoy a nuestros pueblos y a nuestros ideales de izquierda, socialistas, democráticos, populares y antiimperialistas".

A partir de Sao Paulo, el Foro se reunió anualmente: México ('91), Nicaragua ('92), Cuba ('93). La continuidad del trabajo conjunto en los intervalos no se ha logrado, aunque los distintos grupos han seguido elaborando, en sus áreas, subencuentros,

seminarios, convocatorias de diferentes ordenes, pero este desgane enriquecedor no ha solucionado el tema de la continuidad hasta hoy. En 1994, la realización del Encuentro se vio postergada porque las fuerzas integrantes dieron prioridad a una docena de procesos electorales coincidentes. A la hora del balance, el saldo es negativo, más allá de los claros-oscuros. Es obvio que es imposible contrarrestar el empuje transnacionalizador del neoliberalismo sin contar con medios capaces de internacionalizar la resistencia, aún en su balbuceante fase de las mínimas coordinaciones de las fuerzas entre los agredidos.

En la propia conformación del Foro se plantea un dilema: el de la amplitud amorfa y el de la presencia testimonial.

Entre tantas fuerzas se cuentan el PC (Cuba), el PT (Brasil), Frente Sandinista (Nicaragua), el Frente Farabundo Martí (El Salvador), el PC (Chile), el Frente Amplio (Uruguay), Causa Radical (Venezuela), Izquierda Unida (Perú), Unidad Revolucionaria Guatemalteca, PC (Arg.), Partido Revolucionario Democrático (México), Movimiento Lavalas (Haití), Alianza Democrática 19 (Colombia), Frente Grande (Arg.), Movimiento al Socialismo (Venezuela), Mov. Bolivia Libre, etc., En fin, la biblia junto al calefón...

Su natural apertura no fue controvertida



ahí el nombre) a impulso del PT (Partido dos Trabalhadores) brasileño, en el marco del más importante retroceso revolucionario conocido en décadas. Este reflujo no sólo se refleja en el terreno político, sino también en una severa crisis ideológica, acelerada por el "desmerengamiento" (a decir de Fidel), del campo socialista y de la URSS.

Paradójicamente, ese entorno de crisis determina la naturaleza abierta, consensual y amplia de la convocatoria. Ya no se trata de difundir modelos o resaltar referentes internacionales. Se busca intercambiar experiencias, balancear y analizar las políticas regionales y la situación mundial con la voluntad común de renovar el pensamiento

hasta el tercer encuentro (la participación ascendió a 70 delegaciones), y la integración de miembros fue reglamentada. Esto se hizo bajo la consigna que el Foro no se valía del voto sino del consenso. Así, para las delegaciones extra-continetales (que hasta allí tenían voz pero no voto), primó el criterio de no ingerencia de los observadores. La puesta a consideración del ingreso del Movimiento Todos por la Patria (Arg.), del Mov. Rev. Tupac Amaru (Peru), y del Mov. Rev. 8 de Octubre (Brasil), llevó a reglamentar, en estos casos, el acuerdo a nivel de las delegaciones de cada país. Es decir, que la imposibilidad de consenso favorable para estas entradas se debió a la oposición de sus connacionales.

El Vº Encuentro, contó con la participación de 65 delegaciones de América Latina, el Caribe y observadores de Europa, África, América, Asia y Australia.

La organización se dio entorno a un plenario y talleres. En estos la mayor profundización estuvo en lo que abordaron la "Evolución de la Situación Económica y Sociopolítica desde el IVº Encuentro", "La Integración Regional y el Desarrollo desde una Perspectiva Popular" y "El Foro ante los Desafíos de la Coyuntura".

En el plenario faltó un serio y profundo debate sobre las alternativas al neoliberalismo, razón de la convocatoria.

La mayoría se volcó a exposiciones, críticas y arengas entorno a cuestiones candentes como la presencia en el Foro de Partidos que participan en gobiernos que han adoptado medidas represivas. No son los únicos casos, pero sí, en la actualidad, los más puntuales: el Mov. Bolivia Libre, aliado del régimen neoliberal de Sánchez de Lozada que, tras el "Golpe de Estado técnico" desató recientemente, con el Estado de Sitio, la más brutal represión en el país del altiplano. El otro caso es el del PRI mexicano. Del primero (miembro permanente), una veintena de fuerzas políticas solicitó su expulsión, mientras que al otro, se reclamó no aceptarlo como observador. Al fin, terrible y lamentablemente (para nosotros), ambas organizaciones quedaron con el estatuto que se les había conferido. Esta decisión provocó la ruptura con el Foro del Partido Obrero (Arg.) y diversas críticas desde varios sectores. En cuanto a nuevos miembros, se resolvió la admisión del Mov. Rev. Bolivariano 2000 (encabezado por el Teniente Coronel Hugo Chávez, inspirador del intento golpista de 1992 contra

el presidente venezolano Carlos A. Pérez), el Partido Humanista (Chile), el PTP (Arg.) y el Partido Cristiano para los Cambios (Uruguay). Fueron rechazados en cambio el MR 8 de Octubre brasileño, el MTP argentino, el MR Tupac Amaru peruano y el Frente Cardenista mexicano.

El trabajo organizativo de este Vº Foro estuvo a cargo del Frente Amplio y pese al esfuerzo militante tuvo sus desprolijidades, por así decirlo. La negativa de algunos parlamentarios de recibir en la Comisión Legislativa de Asuntos Internacionales a sus colegas participantes en el Foro. Por otro lado, el acuerdo de que en el Palacio Peñarol (lugar del evento) sólo se colocaría la bandera uruguaya. Por suerte, siempre está esa gente desubicada y memoriosamente "ayuda conciencia" que, con el ánimo que defendió el derecho de asilo de los Vascos, desplegó pancartas e impuso carteles con la reciente masacre del Filtro, la defensa de los Derechos Humanos y como un estandarte -vigía- elevó la figura del Che Guevara. Esta actitud causó una fuerte impresión, sobre todo en quienes quieren ser sordos cuando la dignidad y la resistencia del pueblo cubano es el tema, o añoran ceguerras ante la posibilidad de que aparezca algún desalineado invocando al Subcomandante Marcos. Lo bueno, ciertamente, de este Foro, es que exista, así vemos con claridad, como en toda América se repiten las mismas políticas neoliberales, como éstas generan estallidos sociales y cada vez más, aparecen como un modelo insostenible. Esa misma disgregación y marginamiento a que inducen es el reaseguro para su continuidad y profundización sino se crea conciencia y se da batalla a este proyecto de hambre y miseria que, en nuestro país está legitimado (trágicamente) por el voto mayoritario de los pobres.

Son de un gran avance (en relación a los anteriores) las resoluciones adoptadas por este V Foro en virtud de actuar unidos:

- Luchar por derrotar a escala continen-

tal el modelo neoliberal impuesto por el FMI, el Banco Mundial y EEUU, formulando un proyecto alternativo de poder que implique una real democracia política, económica y social.

- Luchar por la reestructuración de los actuales mecanismos de integración regional en beneficio de los pueblos latinoamericanos.

- Revitalizar las negociaciones de los países de la región para un comercio internacional equitativo que facilite el acceso de



nuestros productos a los mercados de los países desarrollados.

- Promover la renegociación conjunta de la deuda y el desconocimiento de las deudas ilegítimas.

- Negociar convenios internacionales para terminar con la violación de los derechos de los trabajadores migratorios en los países desarrollados.

- Intervenir en las instancias parlamentarias y representativas de la sociedad para formular políticas públicas que atiendan las necesidades populares.

- Demandar el cumplimiento del Pacto de San José de Costa Rica respecto a la imprescriptibilidad de las acciones de los crímenes de lesa humanidad.

- Defender integral e incondicionalmente los DD.HH. y promover la solidaridad con todas las luchas sociales, en especial, cuando motivan actitudes represivas del

gobierno.

- Defender los derechos de los indígenas y campesinos, la juventud, los trabajadores, las mujeres y las clases medias, víctimas de la exclusión y la pauperización ocasionadas por las políticas neoliberales.

La comprensión de las flaquezas y virtudes de este Encuentro nos permite concluir en algunas reflexiones: En primer y principal lugar, hay que resaltar esa capacidad de agruparse para elaborar, en común, propuestas que interpreten el sentir popular y abran la perspectiva de un cambio más justo para todos. Luego, hay que reconocer que en los debates hubo grandes lagunas: el análisis del giro conservador de EE.UU., fortaleciendo a ultranza, su rol de gendarme; la guerra entre Perú y Ecuador; los triunfos electorales de Fujimori y Menem; la situación cubana y la de Haití, tras la intervención norteamericana que repuso al presidente Jean Bertrand Aristide. Pero, sobre todo, hay que destacar el notable y mayor ausente: una valoración analítica profunda de la Rebelión de Chiapas, a la que apenas se menciona. Quizás, sea necesario a luz de los nuevos fenómenos, recharacterizar temas que parecían teóricamente claros, como el problema del poder, de la política de alianza, de hasta qué punto los procesos electorales siguen siendo una vía de acumulación y acercamiento al poder.

Es de no dudar que podemos rompernos la cabeza en extravagantes lucubraciones y hondos planteos teóricos, pero sólo la lucha y nada más que la lucha, podrá cambiar la situación.

Para refrendar esta idea reproducimos seguidamente algunas expresiones muy estimulantes de Abel Prieto (delegado en el Foro del PCC y presidente de la Unión de Escritores y Artistas de Cuba): "...Nosotros andamos con orgullo y esperanza, con nuestras fechas y nuestros muertos a cuestas, a sabiendas de que no hemos podido concretar y plasmar al Hombre Nuevo, del que hablaban el Che y Martí. Pero tenemos señales y rastros de que estamos en ese camino. Recuerdo cuando en Nicaragua la contra mató a un maestro alfabetizador cubano, al día siguiente se anotaron cien mil maestros para ocupar ese puesto riesgoso.

Esas son señales del Hombre Nuevo, chico. Ese mensaje y esa historia la ponemos al servicio del Foro, para compartirla, mejorarla y ya, tú sabes".

UNO, DOS Y...¡TRES!

I)

Tanto nos roban, tanto nos usan, tanto nos pegan, tanto nos violan, tanto nos violentan, tanto nos subestiman, tanto se nos rien...

¡Tantísimos tantos! ¡Tantísimos tantos tentadores y tentativos; tus tantos tontos y temerosos; sus tantos sucios y temidos!

II)

Sí. Era esperable. Todos (o casi todos), sentían en el aire ese característico olorillo a pólvora, pólvora a la que simplemente le faltaba una chispa para volar.

Sí. Era lógico. No se puede condenar tan friamente a la gente; no se debe soportar la violencia de destinar al hombre.

Sí. Era explicable. Es la impotencia y la necesidad lo que hace que (¡por fin!) se proteste y se desborde.

Sí. Era necesario. Había que hacerse cargo de lo que nos acontecía; había que hacer sentir que la impunidad y la caradurez, el robo y la corrupción, siempre tienen un límite.

III)

Por eso. Ese suceso era algo esperable, lógico, explicable, necesario. Aunque, en realidad, no es tan así. Estas situaciones no se esperan: algunos las prevén y otros las previenen; tampoco son lógicas: el hambre no se piensa, se siente. Y ni siquiera son explicables: se explican solas o, si no, las explicaciones son consideradas excusas de hechos inexcusables.

En verdad, verdad, lo único que cabe decir, es que era necesario. Y que, más allá de cada palabra discurso, hay que empezar a considerar estas situaciones como algo que no es realidad de unos pocos, sino el principio de una lucha que nos atañe a todos.

Cecilia Olguín

PRESOS POLITICOS

El Foro de Sao Paulo, se declaró solidario con los Presos de La Tablada asumiendo plantear al parlamento argentino la necesidad de su inmediata libertad.

APOYE LA CAMPAÑA PRO AMNISTIA impulsada por la Comisión Argentina por la Libertad de los Presos Políticos.



CORDOBA SE MUEVE...

La larga lucha de los estatales, docentes y judiciales por cobrar sus salarios atrasados, lleva seis meses. Los diferentes intentos del gobierno de Angeloz por quebrar el conflicto han fracasado, pese a su aliado de lujo, la burocracia sindical. Los Pihen, Grahevac, han tratado de atomizar la lucha sin lograrlo, ya que ésta alcanzó su punto máximo el jueves 22 y el viernes 23 de junio.

Las maniobras del Ejecutivo y de los legisladores radicales para aprobar la llamada "Ley de Emergencia" recalentó el termómetro social, debido a que la misma recorta conquistas históricas, autoriza el aumento de impuestos y el pago de haberes en bonos.

El jueves 22 las asambleas de trabajadores impusieron un paro a la Coordinadora de Gremios Estatales. En la protesta frente a la Legislatura, la indignación, el repudio y el hartazgo de la gente fue contestado por la policía con gases, balas de goma y agua. El enfrentamiento, al mediodía, dejó un saldo de decenas de heridos y varios detenidos, uno de los cuales estuvo varias horas desaparecido. Estos hechos instalan en "La Docta" la misma metodología del amigo del Gobernador, el Chacal Menéndez.

La exigencia de las bases, a pesar de la represión impuso un Plenario Abierto de delegados y activistas que se realizó en el Sindicato de Luz y Fuerza. La concurrencia de más de 700 compañeros hicieron revivir otros plenarios como los presididos por Agustín Tosco. Se resolvió exigir la libertad del compañero detenido y llamar a un nuevo Paro Activo para el día siguiente. Se criticó duramente a las conducciones sindicales y se decidió realizar otra marcha esa noche a la Legislatura. A unas cuadras de la misma, la policía reprimió otra vez con gases y balas, no consiguiendo sus objetivos, dado que la gente dividida en grupos más pequeños recorrió diferentes partes del casco céntrico, tomando la justicia en sus manos.

Edificios estatales, AFIP, Xerox, Banco de Galicia, de la Nación, Telecom y el "Shopping Center" ex-Escuela Olmos, símbolos de la corrupción, el hambre y la entrega, fueron los blancos de la ira popular.

El viernes 23 a las 11 horas en las avenidas Colón y General Paz, se concentraron todas las víctimas del sistema: estatales, docentes, judiciales, Obras Sanitarias, Luz y Fuerza, estudiantes secundarios y universitarios, organizaciones de barrio, desocupados y los chicos de la calle. Fue una cita con la dignidad. Iniciada la marcha las direcciones sindicales fueron desbordadas. La quema de la Casa Radical intentó purificar la corrupción y arbitrariedad de doce años del gobierno responsable de haber arrasado con la provincia y de haber robado más de 1.000 millones de dólares, ¡Sí, 1.000 millones de dólares!

Los miles de manifestantes y la simpatía al paso de las columnas, marcó el punto máximo de la toma de conciencia en

esta lucha, a pesar de que los medios de comunicación y el gobierno intentaron confundir la opinión pública.

Un párrafo aparte merece el tema de la represión. Los radicales con el silencio cómplice del justicialismo y del FREPASO instauraron un virtual estado de sitio, con una represión policial salvaje, detenciones ilegales, compañeros detenidos, golpeados y torturados, y otros con carácter de desaparecidos, ya que las autoridades negaban su detención. Resparecieron los Falcon verdes sin patentes, a los que se sumaron los nuevos Peugeot 505 metalizados, también sin patente, para intimidar. Fueron ostigados y cercados por las fuerzas represivas locales de gremios y el de la Unión por los Derechos Humanos.

La enseñanza más profunda que nos dejó estos días que conmovieron a la sociedad, es el imperativo de construir una nueva dirección sindical al servicio de las necesidades y reivindicaciones de los trabajadores y con la decisión política a la altura de las circunstancias para enfrentar y derrotar este modelo de hambre y miseria. Los cordobeses han demostrado que sí se puede.



1994 - 21 de Julio - 1995

*A un año del asesinato de Miguel Angel
Rodriguez, de B° Ampliación San Jorge.*

Contra la impunidad

**SEGUIMOS EXIGIENDO JUSTICIA Y
CASTIGO**

Comunicado de Prensa.

La Coordinadora Antirrepresiva de Córdoba denuncia la brutal represión policial de los días jueves 22 y viernes 23 de junio que viola todas las libertades democráticas y constitucionales al producir detenciones masivas e indiscriminadas.

Los detenidos fueron imputados sin ningún fundamento de hecho y de derecho, de graves cargos contravencionales y penales.

Así mismo denuncia que no se hicieron públicas las listas de detenidos, con la consiguiente angustia de los familiares que deambulaban por las distintas seccionales. Esto contribuyó a entorpecer la labor de asistencia y defensa de los abogados. Abundaron los malos tratos e intimidaciones a los detenidos.

Además, locales de algunos sindicatos y el de la Unión por los DD.HH., fueron víctimas de un permanente control y seguimiento policial. Autos sin patentes y policías de civil, hicieron recordar los viejos tiempos del Terrorismo de Estado.

Cuando los abogados se dirigían a ver a los detenidos, fueron interceptados y obligados a punta de pistola a identificarse, siendo sus vehículos requisados. Hay que tener en cuenta que una vez disuelta la movilización y hasta la medianoche se dio de hecho, un estado de sitio en nuestra ciudad.

Contra todos estos atropellos seguiremos luchando, y pedimos el juicio y castigo al gobernador Angeloz, al ministro Capdevila, al jefe de policía, comisario Ghigi, y a todos los integrantes del Gabinete Provincial.

INMEDIATA LIBERTAD A TODOS LOS DETENIDOS

Coordinadora Antirrepresiva de Córdoba - Artigas 218.

AGENDA CUMPLIDA

El 26 de Mayo en el Aula Magna de la Facultad de Arquitectura se realizó la Charla-Debate "Flexibilización Laboral y Derechos Humanos". Luis Reinaudi -Abogado Laboralista y Docente de la UNC-, Mario Díaz -Secretario General de la Unión Obrera Gráfica de Córdoba- y Fernando Sánchez -Delegado Gremial de Comercio y militante de la Lista Dorada, opositora a la burocracia-, fueron los panelistas y con impecable claridad abordaron los aspectos legales, técnicos y políticos de la convocatoria. La concurrencia de 37 personas resultó escasa para la importancia actual del tema, pero el nivel del debate puso en la palestra la profunda necesidad de discusión política que existe en la clase trabajadora. Esencialmente, en este orden, quedó claro que la lucha y resistencia a los planes de ajuste son una constante en nuestro pueblo, pero este sólo no alcanza. Falta la conciencia política que permita generar una dirección de masas que organice a la clase y abra una alternativa para la disputa del poder.

Para clarificar sobre esta carencia, basta con pensar en esa tajante contradicción que significa Santiago del Estero. Uno de los picos más altos de resistencia a los planes de hambre y miseria del gobierno fue el "Santiagueñazo", que elevó con dignidad ejemplar su espíritu de combate en una de las más decididas luchas pero, sin embargo, en las elecciones da su respaldo al proyecto menemista. El ingreso al Parlamento de genocidas como Bussi y Ricco también explican este fenómeno. De igual modo, la profunda conflictividad social de algunas luchas ha cerrado filas en cuestiones reivindicativas, sin cuestionamientos políticos de fondo. De ahí la importancia de fortalecer las nuevas herramientas que se vienen formando, como la Corriente Sindical 1º de Mayo en Córdoba.

El tiempo del debate resultó poco cuando el timbre del auditorio recordó que finalizaba el préstamo del local. Muchas preguntas quedaron sin planteo y muchas respuestas para buscar.

SEMANA INTERNACIONAL DEL DETENIDO DESAPARECIDO

Todos los años, en la última semana de mayo recordamos a nuestros desaparecidos; más de 100 mil en América Latina, 30.000 en Argentina. Durante toda la semana estuvimos en la histórica Plaza San Martín, con nuestros paneles, carteles y nuestras denuncias, este año con mayor razón porque siguen tratando de imponer el manto de olvido y no vamos a permitir una segunda desaparición masiva en nuestro país.

El mejor homenaje a nuestros compañeros lo hacemos todos los días levantando banderas y, como militantes de DD.HH. participando activamente en cada manifestación, de estatales, de estudiantes, de obreros o de vecinos que exigen juicio y castigo para los asesinos de jóvenes.

En esta nueva conmemoración, reafirmamos nuestra convicción de continuar la lucha hasta que el país esté liberado de la garra imperialista y de los grupos económicos mercaderes del hambre, desocupación, los salarios miserables, la impunidad y la corrupción.

Comisión de Relaciones Políticas



Peña Tonos y Toneles

Un pedazo de Córdoba

Av. Santa Fe 450
Barrio Clinicas - Argentina

SE BUSCA POR INCORRUPTIBLE

Hubo en el Foro de San Pablo presencias discretas, luchadores que hablaron a menudo en silencio, de la fuerza y la intransigencia -cada vez más necesarias- que hay que tener para enfrentar este sistema corrupto. Un sistema que, actualmente, usa armas más sutiles, pero no menos terribles, que las arrasadoras de otros tiempos. Armas, que excluyen a los humildes e incluyen a los asesinos y ladrones impunes adueñados del poder. Que disgrega a los pobres y congrega a los privilegiados. Que atomiza y masifica; al modo de los fluidos, se infiltra en los puntos de menor resistencia y especula con los perfiles flojos y las transas del posibilismo.

Frente a ello, esas expresiones parcas, intransigentes pero activas y testimoniales forjan el efectivo aliento y la esperanza de que se puede resistir, se puede eruar y se puede vislumbrar una alternativa. Una pancarta rebelde, para sorpresa de todos, con todos, con el rostro sonriente del Che Guevara y la leyenda: "Se busca. Por incorruptible", con una aclaración al pie: "Delegado de las Bases del Foro de San Pablo", se levantó para no ser bajada. En esa memoria y expresión se unió más que una conducta incorruptible a esas bases que esperan un futuro mejor. Se hizo notar una visión digna, estratégica, internacionalista y se sinceró un sentimiento que conmueve todas las fronteras, en defensa de los pobres.

En otro orden, el 14 de junio, para el cumpleaños del Che, recordamos cuando los Guevara abandonaron la selva misionera, en 1928, para que el Comandante naciera en Rosario. Una alegría. Una vida ardiente. Un chango seductor. Un poeta frustrado que amaba a los niños, al tango y al mate. Un hombre como todos, con sus fallas y con sus virtudes. Un laburante sin descanso. Un compañero de moral inquebrantable. Una leyenda. Un estadista ejemplar. Sobre todo, un revolucionario. Pero también una burla al enemigo porque... ¿Sabés Che? Ellos quieren creer que te tienen porque mataron tu cuerpo pero se aterran sabiendo que tus manos, se multiplican y siguen tirando en brazos del pueblo.



HACIENDO MEMORIA

- Junio -

5/1878: Nace en México Doroteo Arango, más conocido como Pancho Villa

5/1898: Nace Federico García Lorca

6/1968: Asesinado por la CIA de Robert Kennedy

11/1979: Conquista del desierto por Julio A. Roca

14/1982: Nace en Rosario Ernesto "CHE" Guevara

18/1991: La policía asesina a 4 chicos en Bº de Pacheco (prov. BsAs)

19/1764: Nace José Gervasio Artigas, luchador de la Independencia de Uruguay y Argentina

20/1820: Manuel Belgrano crea la Bandera Argentina

23/1936: Nace Carlos Fonseca Amador en Matagalpa (fundador del FSLN de Nicaragua)

24/1935: Muere Carlos Gardel

27/1954: Es derrocado por la CIA el Pres. de Guatemala Jacobo Arbenz

27/1967: Asesinado del periodista Jauregui

28/1966: Golpe de Estado de Onganía

ACTUALIDAD POLITICA

rayuela srl

Av. Colón 678 - Tel./Fax 224200

CICLO DE VIDEO-CHARLAS "Quien Quiere Oír Que Oiga"

Viernes 14/7: "El Vindicador"

Artigas, 218

Viernes 28/7: "Juicio Etico Popular"

19:30 hs

(entrada libre y gratuita)

Organiza: Unión por los Derechos Humanos - UniDHos -

MUSICA EN VIVO

María María

Bo. San Juan 230

Tel 225831

Córdoba

NO ME GASTE LAS PALABRAS

"No me gastes las palabras
no cambie el significado
mire que lo que yo quiero
lo tengo bastante claro
...

No me ensucie las palabras
no les quite su sabor
y límpiese bien la boca
si dice Revolución".

M. Benedetti

FLEXIBILIZACION

Nosotros mismos, sin quererlo jamás, reproducimos la mentira que entraña la terminología del poder imperante cuando decimos "flexibilización laboral". Según la Real Academia Española, flexibilización significa: Acción de flexibilizar/ Que puede doblarse con facilidad/ Disposición del ánimo para ceder o acomodarse//. Los medios masivos de comunicación son poderosos, responden a sus dueños. Deforman, castran y esterilizan con mayor eficacia que los planes de control de la natalidad. Influyen con determinación en las expresiones y pensamientos de la sociedad. Desde este humilde lugar, tocando la otra campana, una ambición nos mueve: lograr que nuestra opinión pueda ser útil y de alguna manera, coincida con la necesidad colectiva de conquista de la identidad.

Si se habla que las leyes laborales tienen "flexibilidad" se orienta a receptar que son cómodas, flexibles y beneficiosas para el trabajador. Denominar "flexibilización" a este engendro criminal con que el gobierno nos retrotrae a la esclavitud, nos ha puesto a considerar que, de ahora en más, nuestra expresión será más correcta y usaremos "Reforma Laboral" en lugar de "flexibilización laboral". Como ha tallado tanto la incorporación del término, en caso que se diera usarlo, siempre irá encomillado.

SUBVERSIVO

Está de moda utilizar esta palabra con una fuerte connotación negativa. Cuando el gobierno quiere referirse a la oposición más radicalizada, a los jóvenes rebeldes, a los trabajadores que se movilizan por sus derechos, a los padres que acompañan los estudiantes en sus luchas, utiliza esta palabra con el claro fin de descalificar esas personas y los motivos que los movilizan.

Sin embargo, no deberíamos sentir rasgos negativos al pronunciar la palabra SUBVERSIVO, ya que su significado, si uno se preocupa de fijarse bien, es el de subvertir, o sea de cambiar, modificar, lo cual, de por sí no tiene nada de malo. Cambiar, subvertir un error, una injusticia, algo mal hecho, no sólo no es negativo, sino que además tendría que ser visto como muy positivo y deseable.

Claro, el problema entonces está en quién decide que es lo que hay que cambiar y que es lo que hay que mantener.

Muchos personajes importantes han recibido la "acusación" de ser subversivos por parte de las autoridades. Entre ellos podemos recordar a Jesús, Ghandi, Marx, para nombrar sólo unos pocos. Y era cierto. Los tres quisieron cambiar las cosas negativas, borrar las injusticias, movilizar al pueblo para que éste fuera el verdadero forjador de su propio destino, tanto en el trabajo como en las decisiones. Porque los tres querían que esas decisiones no las tomaran unos pocos privilegiados a espaldas de la mayoría, sino que la misma, a través de la participación activa, decidiera.

Por nuestra parte, como hemos hecho público, ya hemos aclarado que cuando Menem nos acusa de ser subversivos por estar luchando en contra de la violación de los Derechos Humanos y acusar a los poderosos en cuanto a sus responsabilidades de la falta de salud, educación, trabajo, viviendas, salarios dignos y a tiempo, jubilaciones, etc., entonces **SI, SOMOS Y SEREMOS SUBVERSIVOS.**

PROCESO

Transcurso de tiempo/ Serie de fases de un fenómeno/ Evolución de una serie de fenómenos//.

Fue siempre (y debiera seguir siendo) el significado de estas palabras. La última dictadura militar acuñó el nombre de "Proceso de Reorganización Nacional". Es lamentable que escritores progresistas e, incluso, algunos compañeros digan "proceso" en lugar de **DICTADURA.**

Proceso suena a evolución y ésta a superación, por lo tanto no cabe usar esta palabra para denominar un tiempo donde el terror, la muerte, la tortura, la cárcel, el secuestro y el miedo se cobraba como moneda corriente al pueblo.

"CONCURSO DE AFICHES HERMANOS CHABROL"

Hasta el 3/10/95, niños y adultos pueden participar en este concurso en homenaje a nuestros héroes desaparecidos.

Solicitar BASES en el local de UniDHos, en Artigas 218 - 5000 Córdoba, también publicados en el número 16 de nuestra revista.