

# EVANGELIO Y DIGNIDAD HUMANA

ENCUENTRO DE  
LAS MADRES DE PLAZA MAYO  
JULIO 1980

## MADRES DE PLAZA MAYO

ENCUENTRO DE LOS DIAS 18, 19 y 20 de JULIO de 1980

Largos años de incertidumbre y dolor, no pueden hacer más daño al ser humano. Los días que transcurren entre las esperanzas que se debilitan y la falta de estímulo, producen un grave deterioro al alma y al cuerpo a pesar de la fuerza que nace de todo miedo o debilidad y va destruyendo la castigada célula familiar.

Abuelos con niños a criar, sin poder ver cómo se perfila el futuro pues en muchos casos son matrimonios maduros que no tienen a sus hijos y deben resolver la situación de los mismos. Criaturas que llevan un dramático interrogante de por vida: no saben qué pasó a sus padres, que les fueron arrancados del seno de la familia, por qué se los llevaron!

Hermanos que no pueden comprender a través del miedo que genera esta situación, como resolver ese vacío de ausencia y seguir buscando a su hermano cuidando también su propia integridad por el bien de la familia toda.

Esposas que ya no saben de su compañero. Todo esto en detrimento de esta sociedad en la que vivimos actualmente insertos, y así resentidos los afectos, las alegrías, el trabajo cotidiano, sumidas en penosas cavilaciones, las madres queremos, pese a todo y sobre todo, esforzarnos por superar con la fe y la esperanza maltrechas, sublimando nuestro propio dolor, seguir andando y haciendo algo por esa meta que es lograr encontrar a sus hijos y familiares.

Ansiamos fervientemente ayudar a otros para ayudarnos a nosotras mismas, queremos impulsar para que se haga algo positivo, para acabar finalmente con esto tan increíble y dantesco que en plena civilización de este siglo forja la mente humana para la destrucción de sus propios semejantes.

Hay seres lúcidos y mentalmente claros que nos pueden ayudar por eso un día los buscamos, nos hablaron y algo más se pudo comprender, buscando el camino más claro, buscando el apoyo de los mismos crearíamos el anticuerpo para capacitarnos para la lucha que será larga pero no estéril. La finalidad era preguntarnos y analizarlo, saber escuchar, aclarar situaciones políticas, económicas principalmente fortalecer la fe en Dios y aplicar disciplinas para la elevación del espíritu y la mente.

Esa conjunción dio frutos, conciencia de deberes y derechos, fe para ejercerlos y capacidad de comprender y enseñar. Cuanta responsabilidad para mujeres que solo sabían amar a sus seres queridos, ahora ya sabíamos por qué ellos sufrían y cómo debíamos acompañarlos!

Esto fue una necesidad que logramos en un Encuentro que se denominó EVANGELIO Y CONVIVENCIA HUMANA.

De ahora en más, sabemos que había que clarificar mucho todavía pero hay una expectativa que nos mantiene a flote hasta lograr definitivamente soluciones armoniosas para el futuro que dependerá única y exclusivamente de tanto como podamos hacer nosotras mismas para superarlo.

MADRES DE PLAZA MAYO

## REFLEXION SOBRE LA PALABRA: EVANGELIO Y DIGNIDAD HUMANA

Estos días de reflexión nos permite profundizar a partir del dolor que viven por la desaparición de sus hijos y nietos, pero sabemos que ese profundo dolor de madres, es transformado por el amor. Sabemos que María Madre del Hijo de Dios, sufrió las angustias y el dolor por su hijo, nos dió su ejemplo en el Amor.

Recuerdo y les repito, como en otras oportunidades, que frente al drama que viven y la desesperación de los primeros momentos, que la lucha emprendida, lucha legítima que nadie puede negarles, y que vienen realizando con tanto esfuerzo, es la lucha por encontrar al hijo y a todos los hijos. Ustedes como madres, en su capacidad de amar, son también madres de todos los hijos. Saben que esta triste situación trasciende lo personal y es necesario sumar esfuerzos y trabajar para que tanto dolor vivido en el país, no vuelva a repetirse, no solo en la Argentina, sino también en ningún otro lugar de América Latina y el mundo. Esto hace a la gran familia humana a fin de construir un mundo más digno y fraterno.

La fé nos ilumina y orienta a través de la palabra de Dios, para fortalecernos espiritualmente, encontrar el verdadero camino de luz y esperanza, para ello hemos tomado de la Biblia los cuatro cantos de Isaías, son los cantos del Servidor Sufriente. El primero de estos cantos (Isaías 42, 1-9).

Dios da al Servidor sufriente su misión y la promesa de no dejarlo sólo

Sabemos que nunca estamos solos, que Dios nos guía y fortalece en descubrir el camino.

El segundo Canto (Isaías 49, 1-6)

El Servidor a descubierto su misión y asume realizarla.

Ustedes también han descubierto su misión como madres en las circunstancias que les toca vivir, han asumido con coraje el camino a seguir. Es necesario que vayan descubriendo su identidad con el Servidor sufriente.

Tercer canto (Isaías 50, 4-9)

El Servidor realiza su misión al Servicio de los otros y resiste la opresión. Se muestra como fuente de coraje e inspiración al pueblo.

Han pasado y pasan por grandes dificultades, pero la unidad, el coraje que nace en la fuerza de Amar, les impulsa a realizar la misión y servicio al hijo y todos los hijos del pueblo.

El cuarto canto (Isaías 52, 13-33)

La Pasión y la gloria muestra la pasión y resurrección. La victoria del Servidor Sufriente.

Es el canto de Esperanza del Gran Servidor Sufriente, Cristo que está presente entre nosotros.

Siempre les he hablado de la esperanza, aún en los momentos más difíciles, porque es la fuente y la fuerza que nos anima y en estos cantos poéticos encontramos el anuncio y victoria del espíritu.

La elección de los cantos del Servidor Sufriente nos ayudan a comprender más profundamente los designios de Dios, debemos tener en nuestro

interior la suficiente serenidad para aprender a escuchar el Silencio de Dios y descubrir que nos quiere decir en los signos de nuestro tiempo en la historia, en la vida de cada uno de nosotros. Y esto nos ayudará a descubrir en cada uno la identidad con el Servidor Sufriente. Esa identidad profunda, que ustedes como madres, frente a la desaparición del hijo saben que el dolor es purificado por el amor y nunca por el odio, porque el odio nos lleva a la autodestrucción.

En estos tiempos de caminar entre angustias y esperanzas, muchas puertas permanecen aún cerradas, pero pacientemente y con coraje siguen golpeando hasta que habrán, también saben de la solidaridad fraterna, de manos amigas que las acompañan en el difícil camino tanto en el país como en otras partes del mundo.

Como Servidoras Sufrientes, son "Madres del coraje", que han descubierto la misión transformadora por el Amor, frente al silencio de los poderosos, de las persecuciones, de las mentiras, del profundo dolor que vive el pueblo. Un clamor brota de todo el ser por el hijo, reclamando justicia. Pero también el Señor nos ha anunciado, "Sereis perseguidos por causa de mi nombre, pero no temáis, Yo he vencido al mundo".

Y esa es nuestra Esperanza. El Evangelio nos ilumina y señala el camino en la lucha por la Verdad, la Justicia, únicos caminos para alcanzar la Paz. No esa aparente Paz, mal llamada paz, que se sustenta en el poder del más fuerte, nunca la paz se encuentra en la punta de un fusil, lo único que se alcanza por ese medio es el silencio por el terror. No es posible que en una civilización que se llama "cristiana", bajo el pretexto de de la seguridad nacional, recurra a cualquier medio para alcanzar sus fines. Bien sabemos que los medios no justifican los fines, un mal no se soluciona con otro mal, cuanto lograremos es la suma de dos males, pero nunca una solución verdadera.

Una sociedad que cierre sus ojos ante el dolor de los que sufren, que no quiera oír el clamor de los pobres, de los más necesitados, que no quiera saber de la situación de los miles de desaparecidos, de los muertos, de los prisioneros, es una sociedad que se niega a sí misma, que está muerta espiritualmente, porque estos problemas que vive nuestro país afectan a todos y no a un sector, hacen a la salud misma del pueblo, a la dignidad de la persona, a ese mensaje que nos da el Evangelio que está dirigido al hombre y a todos los hombres, a su dimensión integral como persona, como hermano nuestro e hijos de un mismo Padre.

Por ello es necesario, que frente a la situación que ha vivido y vive en nuestro país, en su larga secuela de violencia de diversos signos, que han dejado profundas heridas no cicatrizadas aún, debemos poner toda nuestra fuerza espiritual, lo mejor de cada uno de nosotros, a fin de rescatar la dignidad de la persona humana, la plena vigencia de los derechos inherentes a todo ciudadano, el respeto a la vida, a la libertad y la seguridad de las personas.

Con este espíritu es que estamos reunidos, así como al comenzar este encuentro, invocamos a Dios, con la oración que Cristo nos enseñara, sabemos también porque El nos lo dijera, que: "Donde haya dos o tres reunidos

en mi nombre, allí estoy presente", y Cristo está presente entre nosotros es el Servidor Sufriente y victorioso que nos señala el camino, la Verdad y la Vida.

Oremos juntos por cada uno de los hijos desaparecidos, por los niños nacidos en cautiverio y desaparecidos, son los ausentes, pero viven y están presentes en el corazón y la mente de cada una de ustedes en la conciencia de la humanidad, que se siente dolorida y atribulada por esta situación que vive nuestro país.

Con humildad debemos reflexionar con espíritu abierto y con la fuerza que nace del Amor, para alcanzar el ansiado reencuentro y la paz que tanto necesitamos, camino ya iniciado y que ha pesar de las dificultades sabemos que no estamos solos, que Dios en su infinita misericordia nunca nos abandona.

Adolfo Perez Esquivel

## EXPOSICION ACERCA DE LA REALIDAD ARGENTINA

Cuando las Fuerzas Armadas desplazaron del poder al justicialismo en 1976, se presentan como los únicos capaces de poner fin a una crisis de orden económico, político y social que venía soportando nuestro país en los últimos años.

Se acusa al gobierno peronista de no poder controlar el desorden social, fundamentalmente la subversión armada, de llevar al país al caos económico y al desprestigio internacional, de haber permitido y fomentado la corrupción, de haber llevado a nuestra sociedad a la pérdida de los valores básicos que sustentan nuestra nacionalidad. En la percepción de las FF.AA, las graves manifestaciones de violencia, desorden y conflicto de la década del 70 fueron la directa consecuencia de un proceso de "distorsionamiento" de la vida nacional iniciado en 1946.

Para este análisis, el de las FF.AA, el acontecer de la vida nacional desde esa fecha muestra la dificultad histórica que tiene la Argentina de funcionar en base a una "democracia de masas" y la necesidad de implementar formas de participación realmente representativas y democráticas, y que eviten la repetición de las nefastas "distorsiones" que solo conducen a un estado de inestabilidad permanente. Esta inestabilidad es lesiva tanto para la seguridad nacional, como para que nuestro país pueda desarrollar sus naturales potencialidades.

Esta evaluación de los hechos lleva a las FF.AA a converger en un programa integral que no diese simples soluciones coyunturales, tanto en lo económico como en lo político-social, sino que produjese transformaciones radicales en todos los planos.

Esto implica la creación de las bases materiales para que no se reediten las experiencias de la "demagogia populista" y que asegure un futuro sin caos social. La virtud del liberalismo económico que lideró el proceso iniciado en 1976 desde el Ministerio de Economía, consistió en demostrar a las FF.AA que el esquema político-institucional al que procuraban implantar estaba necesariamente ligado al ordenamiento económico que le daría sustento. En consecuencia, la reforma económica era una condición necesaria de la reforma política.

El plan económico fue justificado, en consecuencia, en tanto atiende más que a objetivos puramente económicos, a objetivos políticos del proyecto de transformación de las Fuerzas Armadas.

Pero la intención de producir transformaciones radicales no es un planteo original en la Argentina. En realidad es la pretensión recurrente de gobiernos, partidos e ideologías. Debemos tomar esto como un reflejo de un estado extendido de insatisfacción con respecto a la historia nacional de las últimas décadas.

Podríamos decir que en Argentina existe un mito: vivimos en un país intrínsecamente muy rico, con enormes posibilidades en cuanto a recursos naturales y humanos y que está sin duda destinado a ocupar una po-

sición descolante en el mundo y de claro liderazgo en América Latina.

Esto lo corroboran los años de esplendor que vivió el país entre los años 1880 y 1930.

Pero este destino se frustró. La Argentina se estancó en su crecimiento y perdió posiciones en América Latina, especialmente ante Brasil. Sobre las causas de esa frustración no existe acuerdo. Cada postura ideológica señala diferentes culpables, el imperialismo, Perón, la vieja oligarquía, los sindicatos, los políticos, los industriales ineficientes, los judíos, los militares, el carácter nacional, etc.

Pero el mito en sí, del destino frustrado y de la necesidad de que la Argentina reencuentre su camino hacia su innata grandeza, goza de consenso mayoritario.

Esta convicción sobre la necesidad de cambios de fondo, que tiene de un modo tan marcado la concepción política del actual gobierno militar obliga a plantear el tema del largo plazo.

Pero veamos más de cerca por un momento este planteo. Se marca a la década del 40 como el inicio de una decadencia que encuentra su peor momento en el peronismo ejerciendo el gobierno. Pero, ¿cuales eran las opciones en la década del 40? Pues la vieja oligarquía agroexportadora se había quedado sin recambio de proyecto luego de la crisis mundial iniciada en el 30. A la vez, se vivían tiempos de cambios profundos en el país, aunque no siempre acompañados. Se había doblado la población total, pero se mantenía la misma producción ganadera de comienzos de siglo. Se planificaban los primeros procesos de industrialización, pero no se encontraban respuestas a los problemas sociales y políticos que esto trae aparejado. La opción era entonces casi de extremos: o se formalizaba un proyecto liderado por la oligarquía tradicional, pero que contemplase a las nuevas clases que se gestaban desde la naciente industrialización, o se viviría una crisis permanente que llevaría a una agudización de los enfrentamientos entre estas clases.

La única forma que los nuevos sectores de la sociedad argentina, especialmente los trabajadores, encontraron de canalizar sus aspiraciones fue exigir participación en el proceso político que se abría a fines de la segunda guerra mundial y que de alguna manera se institucionalizó desde 1946. Por esto, la aparición de formas "populistas" de gobierno no son el "problema" sino la única respuesta viable de una coyuntura históricamente determinada.

El tipo de análisis que proponemos nos lleva a entender que cada etapa histórica de "frustración" responde a claros reajustes estructurales, que deben ser definidos específicamente en las distintas coyunturas.

El proceso que se abre en Marzo de 1976 habla de profundos cambios económicos, reestructuraciones políticas e institucionales, con la consiguiente secuela de marginar amplios sectores sociales, violación de

derechos humanos, etc. Entender esto como un "complot" de Martínez de Hoz sería caer en un viejo error: encontrar culpables inmediatos y no comprender los procesos.

La etapa que vivimos se debe comprender en el marco de una honda crisis orgánica, entendiendo esta como: el agotamiento de las formas de resolución de las contradicciones socio-políticas, en un marco que sirve de reaseguro a la dominación sobre el conjunto social, de los grupos privilegiados. Esta crisis se manifiesta cuando un orden político institucional deja de servir como mecanismo a través del cual los intereses de estos sectores se proyectan como los de la totalidad social.

## II.- MARCO ESTRUCTURAL: ASPECTOS ECONOMICOS

### \*\*\* La Situación Interna

Como ya hemos dicho, el objetivo de este proceso consiste en producir una transformación completa en el funcionamiento de la sociedad argentina tal que resulte imposible la repetición de fenómenos como el peronista. Se intenta limar asperezas entre las distintas facciones de la burguesía (básicamente industrial y agropecuaria) a fin de sentar las bases materiales que permitan la consolidación de un bloque de poder político hegemónico que signifique la institucionalización "estable" del país.

Los cuarenta años que preceden al actual gobierno militar, suelen englobarse generalmente bajo el nombre de desarrollo por "sustitución de importaciones". Esta caracterización, genérica como hemos dicho, sirve para expresar y definir las características que asume la estructura productiva del país, a consecuencia de la crisis de 1930, y representa la forma adecuada y necesaria de esta estructura al nuevo "orden" internacional.

Este proceso de desarrollo no involucra solamente aspectos relacionados con el funcionamiento de la economía, sino que determinó importantes modificaciones en los ámbitos social, ideológico y político.

Los cambios que sufre la estructura productiva durante el período citado generan un esquema de funcionamiento que puede ser representado por un modelo de dos sectores:

- 1) Un sector agrario productor de bienes de consumo para la exportación y el mercado interno.
- 2) Un sector industrial productor de bienes de consumo y de capital (maquinarias) destinados exclusivamente al mercado interno e importador de insumos y bienes de capital.

La existencia de un sector industrial, que en su crecimiento consume divisas sin aportar al logro de las mismas ya que opera "dominantemente" para el mercado interno y no para la exportación, produjo fluctuaciones en el crecimiento de la economía provocadas por el factor limitador que

representaba el sector externo. De esta forma se alternaron ciclos de expansión y recesión para el conjunto de la actividad interna, signando de inestabilidad el período descrito.

A pesar de esto, se trata de una etapa de expansión cuyo efecto movilizador se encontraba en las transferencias de ingresos desde el agro hacia la industria. Creemos conveniente destacar que es en este último sector, el industrial donde descansan las posibilidades de crecimiento de la economía dentro de los marcos del modelo señalado.

Como puede observarse, hablar del proceso de sustitución de importaciones significa hablar de la forma bajo la cual nace y se desarrolla el sector industrial argentino. Esta experiencia histórica, en el campo económico, presenta sus lógicos correlatos en el ámbito social.

Significa, a grandes rasgos, el surgimiento y consolidación del sector asalariado y del empresario obviamente industrial. En este último existen fracciones que pueden ser identificadas como ligadas al gran capital extranjero o al capital nacional.

Las ambiciones de dominación económica y política del gran capital extranjero, encontraron resistencia en las distintas alianzas que realizaron el capital nacional y el movimiento obrero. Estas alianzas, al plasmarse en el poder político, caracterizaron la presencia del peronismo en la historia del país.

Durante la etapa definida como de "sustitución de importaciones", el margen de fijación de precios que se le brindaba a los industriales por vía de protección arancelaria, permitía al sector empresario fijar además los salarios de mutuo acuerdo con los trabajadores, lo que brindaba márgenes de negociación necesarios en el modelo.

A esta facilidad, se agrega el hecho de que en una producción orientada hacia el mercado interno el gasto de los asalariados es un componente principal de la demanda y el aumento de salarios un modo efectivo de promoverla. Consecuentemente el acuerdo deriva en la mutua ventaja. Esta es la racionalidad económica de la asociación de intereses entre empresarios y asalariados industriales que está en la base de las alianzas que propició el peronismo.

En el mencionado proyecto, la protección arancelaria cumple el papel de dar libertad económica y poder político al conjunto del sector industrial. Por su parte, en el actual proyecto, las empresas industriales no son libres de negociar en conjunto con los asalariados, más allá de los límites que la autoridad económica les permite. Pueden hacerlo individualmente en la medida que deseen distribuir a sus propios asalariados excedentes de beneficio.

Pero esta negociación por el salario es localizada entre empresa y sindicato de empresa, y no un convenio entre empresarios y obreros. Esta concepción de la negociación localizada de los salarios se asocia estructuralmente con la política aplicada a las organizaciones laborales y que se plasma en la Ley 22.105 que regula la actividad sindical.

Así se prevee la desaparición de las organizaciones de tercer grado, comenzando por la disolución de la propia CGT.

Esto, además de ser una necesidad del modelo, que no puede aceptar un sindicalismo organizado y que plantee conflictos globales o por ramas específicas, se engarza con la filosofía liberal en vigencia. Desde esta perspectiva, se concibe a la sociedad como la suma de múltiples unidades de decisión independientes cuya composición estadística define el comportamiento colectivo. En esta visión del mundo no hay sitio para organizaciones corporativas tanto laborales como empresarias.

Así, se resuelve paralelamente la disolución de la CGE (Confederación General Económica) que funcionó en el otro modelo, entre otras cosas, como un claro instrumento de negociación empresarial.

Nuestra intención consiste en mostrar, como los gobiernos mayoritarios se asientan en sectores sociales ligados indisolublemente a un tipo determinado de estructura productiva; por ende, tener como objetivo que no vuelvan a repetirse las experiencias denominadas "populistas" implica necesariamente una reestructuración del aparato productivo que destruya cualquier posibilidad de generar una alianza de clases con las características citadas y que permita a la vez el marginamiento político de los sectores populares.

De esta forma el plan económico depende del proyecto político del actual gobierno, pero es al mismo tiempo condición de realización del mencionado proyecto.

## 2- Situación Internacional

Todo este proceso se encuentra enmarcado dentro del sistema capitalista internacional. Este presenta en la última década situaciones críticas caracterizadas por: desequilibrios de los pagos internacionales de los principales países industriales, caída en los niveles de ganancia en los países centrales, intensificación de las presiones inflacionarias, problemas energéticos, incapacidad de compatibilizar el pleno empleo con la estabilidad de precios, etc.

Los elementos mencionados confluyen para operar, a partir de fines de la década del 60, un nuevo esquema de división internacional del trabajo hegemonizado por el movimiento de las multinacionales en el mundo.

Este movimiento, que encuentra sus elaboraciones ideológicas en las estrategias planteadas por la Comisión Trilateral, implica un redespiegue industrial caracterizado por la transferencia de sectores industriales e intraindustriales, desde los centros económicos mundiales hacia la periferia. Todo este proceso es acompañado por una nueva forma de transferencia de la tecnología, así como por un nuevo modo de operar de las multinacionales en nuestros países.

La nueva coyuntura definida por los elementos citados representa la nueva forma que asume hoy la dependencia.

El actual programa económico busca insertarse dentro de este nuevo esquema de funcionamiento del capitalismo a nivel internacional. La afir-

nación, desde las autoridades económicas, de lograr la eficiencia vía convergencia con el nivel de designios de los precios internacionales, supone una actitud netamente pasiva y que acepta los designios de la mencionada reestructuración internacional.

De esta forma es normal escuchar en las esferas oficiales que es igual para nuestro país especializarse en producir caramelos que en producir acero.

### 3- Conjunción de la Situación Interna e Internacional

La articulación de la ya mencionada situación interna con la reciente mente descripta situación internacional permite definir de que manera se evitarán las alianzas entre el empresariado nacional y el sector asalariado, así como cuales son los reales herederos del actual proceso.

Existen dos maneras por las cuales se evitarán las alianzas:

- 1- Por un lado, a través de la desaparición de sectores industriales que no responden a las características de "eficiencia" exigidas desde el plano internacional. Esto obliga a la migración de los capitales de esos sectores hacia otros con las consecuentes secuelas de desempleo.
- 2- Mediante la integración del capital nacional (en determinados sectores) con el gran capital extranjero manteniéndose por supuesto el dominio de este último. Esto se produciría puesto que sería la única forma de supervivencia del capital nacional en esos sectores. Conviene destacar que de darse esta situación se generaría un nuevo tipo de alianza con sus lógicas consecuencias políticas.

El instrumento esencial de la actual gestión económica, para el logro de estos objetivos lo constituye la llamada "apertura de la economía" combinada con la importante sobrevaluación del peso (retraso cambiario). Es conveniente destacar que para estas autoridades la apertura significa abrir el mercado interno a la competencia exterior y no expandir la producción local hacia los mercados externos. Este segundo aspecto no aparece como un objetivo sino como una consecuencia natural esperada del incremento de "eficiencia" inducido por la mayor competitividad en el mercado interno. La reducción del margen de protección al sector industrial coloca al mismo de manera paulatina al borde de la supervivencia al mismo tiempo que reduce su margen de maniobra dentro del campo político.

La otra medida solidaria con el objetivo de concentración de la riqueza pretendido por el actual gobierno es la reforma financiera. Esta ha actuado, en lo que va del proceso, beneficiando directamente al capital prestamista internacional.

En relación a lo expuesto podemos manifestar que el "costo social" que implica el afianzamiento de este proceso se resume en:

- # La desarticulación de la pequeña y mediana empresa "nacional" ya sea por desaparición como por integración bajo dominio del capital extran-

jero.

# La mayor participación del capital extranjero en el control de los resortes productivos y financieros del país.

# Aumento de los niveles de desempleo, a darse en los próximos meses, como necesario para el ajuste del salario a los niveles de productividad requeridos para el funcionamiento del sistema.

Las formulaciones ideológicas sustentadas por la actual conducción, que se enmarcan dentro de los cánones monetaristas representantes del más rancio liberalismo dentro del pensamiento económico, defienden la necesidad de dejar funcionar las leyes del mercado para obtener eficiencia en la asignación de recursos. La utilización de la idea del "mercado" en la época de las corporaciones multinacionales y de las concentraciones monopólico-financieras, significa colocar en un elemento externo y aparentemente desligado de todo sector los reales intereses de clase que estas políticas representan en los distintos países donde se aplican.

No es casual que dentro del estancamiento generalizado que ha sufrido en estos últimos años el conjunto de la economía, existan sectores que representen excepciones a esta regla y que justamente dichos sectores muestren un alto grado de penetración del capital extranjero. Nos referimos a los casos planteados en los sectores petrolero, automotriz y minero.

#### 4- Conclusiones

Nos interesa mostrar aquí un cuadro que resume, a modo de esquema, los sectores beneficiarios y afectados del proceso.

\*\*\*\*\*  
\* SECTORES BENEFICIARIOS \*  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
\* SECTORES AFECTADOS \*  
\*\*\*\*\*

##### Fuerzas que sustentan el actual proyecto

#Multinacionales      Capital Financiero  
                            Capital Industrial  
#Burguesía Agroexportadora  
#Gran Burguesía Nacional

##### Grupos que se ven di- rectamente afectados

#Pequeña Burguesía      Industrial  
                                  Agrícola  
#Mediana Burguesía      Industrial  
                                  Agrícola  
#Profesionales-Técnicos  
#Clase Obrera

-Cohesión detrás de un programa económico que permita evitar las diferencias que antes impidieron un modelo conjunto.

- Comportamientos políticos diferenciados dentro de los distintos sectores.

### III- MARCO ESTRUCTURAL: ASPECTOS POLITICOS

#### DESCRIPCION DE LA DINAMICA HISTORICA DE LA DESINTEGRACION DE LOS GOBIERNOS MILITARES.

1- Por las razones ya esbozadas en el análisis referido al aspecto económico, vemos que las etapas de transición de Gobiernos Militares a Gobiernos Democráticos fueron más el resultado de un "empate" de fuerzas entre los protagonistas políticos (FFAA y aliados por un lado, y oposición en general por el otro) que el fruto de una reconocida legitimidad del orden institucional democrático.

2- Históricamente el factor determinante que induce a las FFAA a entregar el gobierno a los sectores civiles elegidos por el pueblo, no es el convencimiento de haber logrado o creado las condiciones de una "nueva democracia" (recurrentemente anunciada en 1930, 55, 66 y 76) sino el peligro de desintegración de las FFAA que surge con la aparición de problema "interno" al propio cuerpo militar.

3- La razón de la aparición de este peligro "interno", que llega a paralizar la posibilidad de una respuesta coherente por parte de las FFAA a la presión de las organizaciones políticas y sociales, se encuentra dentro de las consecuencias necesarias de haber tomado el gobierno y suspendido el Estado de Derecho.

4- Consecuencia necesaria porque gran parte de los intereses en pugna dentro de la sociedad (multinacionales, burguesía agroexportadora, burguesía nacional, pequeña y mediana burguesía, clase trabajadora, etc) comienzan a canalizar a través de sus organizaciones representativas (Sociedad Rural, Unión Industrial Argentina, Confederación General de Empresarios, Confederación General del Trabajo, etc) las demandas conducentes al mejoramiento de su ubicación dentro del sistema, ya sea en forma de solicitud (si la relación con la autoridad militar es fluida) o de exigencia (si la relación es de enfrentamiento).

La permeabilidad de los distintos sectores militares a estas demandas no es uniforme, pues tanto existen aquellos que se enrolan en la "coherencia liberal" haciendo generalmente entrega del Ministerio de Economía a representantes de la burguesía agropecuaria o de la burguesía industrial multinacional, como aquellos que reconocen muchos de los planteos generados por la burguesía industrial nacional y se colocan, al menos a poco de comenzado el período de Gobierno Militar, en una posición de apoyo crítico hacia áreas gubernamentales. (F.M., Somisa)

5- A medida que el proceso se profundiza, y las contradicciones socio-políticas se agudizan, el citado "apoyo crítico" de ciertos sectores militares empieza a ser más crítico que de apoyo, y se extiende del área ministerial original a la propia presidencia, comenzándose así a discutir el propio proyecto del gobierno (comenzando a dejar de llamarlo "proyecto de las FFAA").

6- La cohesión original, en la que la ideología de Seguridad Nacional

juega un papel importantísimo, gradualmente se pierde como consecuencia de la resistencia de sectores sociales reconocidos como "no enemigos", estando así su voz en condiciones de ser escuchada.

7- La pérdida de cohesión y el grado de conflicto interno de las FFAA se acelera al ritmo de la protesta social, y esta a su vez se incrementa al ritmo de desintegración de las fuerzas que sustentan al gobierno de facto. Así se llega al citado punto donde la aparición del peligro de división y desintegración interna de las FFAA, llega a paralizar la posibilidad de dar respuesta eficaz a la presión generalizada. Este "empate" se traduce en desgobierno o en una situación cercana al desborde social, factor que termina por encontrar en la entrega del gobierno a los sectores civiles, la única forma de evitar la desintegración de las FFAA.

#### 5- DESCRIPCION DE LA DINAMICA HISTORICA DE LA DESINTEGRACION DEL GOBIERNO NO DEMOCRATICO (1974-1975)

8- Frente al repliegue de las FFAA, el nuevo gobierno se termina de afianzar pasando a retiro a aquellos grupos oficiales superiores que hasta último momento intentaron llevar adelante el proyecto "reaccionario" o en otros términos "dependiente". La línea que se generaliza es la del "profesionalismo" de las FFAA, con su vuelta a la "función específica".

9- Mientras se intenta plasmar un proyecto que responda a los intereses de la burguesía nacional y a la clase obrera (alianza explícita a través del llamado "pacto social" llevado adelante por la CGE y la CGI) las contradicciones entre los partidos y dentro del propio movimiento mayoritario, se van ahondando dado que las divergencias ideológico-doctrinarias que en la etapa de oposición al Gobierno Militar eran secundarias frente al enemigo común, afloran con mayor intensidad.

10- La presencia de importantes elementos aglutinantes (liderazgo del Gral Perón, la oposición manteniendo "apoyo crítico" al gobierno) retrasan el enfrentamiento, o al menos la manifestación con que surgió hacia fines de 1974 y durante 1975.

11- El endeble papel del Congreso y los partidos políticos en general en la canalización de demandas sectoriales, por su incapacidad de influir en políticas nacionales, contribuyó significativamente a que las presiones se transmitieran de cada sector directamente sobre el gobierno nacional. Así las instituciones originalmente pensadas como canales de participación mostraron su ineffectividad y a lo sumo sirvieron de tribuna de los protagonistas que desplegaban sus acciones fuera del ámbito.

12- La resolución de los conflictos no es así institucional sino fruto o consecuencia de abiertos choques de poder, perdiendo simultáneamente legitimidad los canales (instituciones) que existen en función de su representatividad. Esta queda relegada a lo estrictamente formal.

13- Esta crisis del sistema partidocrático-parlamentario es la crisis del sistema institucional global, que se muestra ineficaz como canal

de las contradicciones sociales y su particular intensidad.

14- El propio gobierno comienza a sufrir la pérdida de coherencia en sus propias políticas, al aparecer estas no de acuerdo a un proyecto con objetivos a mediano y largo plazo (como se intentó hasta mediados de la gestión democrática), sino como resultado de la relación de fuerzas coyuntural, entre el gobierno y el sector que genera la demanda.

15- La incoherencia resultante en el accionar gubernamental, paralela a la inutilidad para evitarla de las instituciones "pilares" del sistema (Congreso, partidos políticos) no puede solo explicarse a través de "Errores políticos", sino necesariamente como la expresión política de contradicciones a las que ya se hizo referencia en la exposición económica del proceso.

16- La imagen del gobierno y del sistema político en general -y sus valores implícitos- pierden legitimidad, incluso frente a aquellos sectores que pudieran haber logrado objetivos tangibles en la lucha, pues estos logros también se diluyen en el cuadro genral de crisis.

17- La consecuencia inmediata es la desmovilización de los cuerpos sociales u organizaciones políticas.

Así, lo que queda paralizado no es un gobierno y por ende la responsabilidad no está solo en el gobierno. Lo que quedó paralizado es el sistema de participación y el cuadro de valores que lo legitima.

## 6-EL GOBIERNO MILITAR DE 1976

18- El cuadro descripto puede ser caracterizado como "crisis orgánica", en la que el avance y multiplicación de las demandas de participación de los sectores no privilegiados por el sistema, no encuentran respuesta dentro del orden vigente.

Frente a este avance, los sectores privilegiados que ven cuestionados sus intereses, responden mediante la vuelta al "orden", en el que la dominación aparece en forma descarnada.

19- Este "orden", que implica necesariamente el desplazamiento del gobierno democrático por parte de las FFAA, muestra que las clases dominantes han perdido hegemonía al no poder generar un consenso social que legitime sus privilegios. El proyecto que representa sus intereses quedó claramente cuestionado por la etapa democrática, aunque sin la capacidad de generar una alternativa estable, una hegemonía nueva.

20- Se habría llegado así a un punto particularmente crítico, en el que o se recompone la hegemonía de dominación y se establece un orden donde la defensa de los intereses de la clase dominante es asumida por la sociedad en conjunto, o sea que sus objetivos se imponen como los de la sociedad global, o el propio sistema sucumbe.

21- Como se dijo al principio de la exposición, la crisis orgánica se entiende como un problema de "valores" o a través de la consecuencia de

acciones generadas por "Perón", los "sindicatos", "el comunismo", etc., en vez de comprenderla como lo que es: la consecuencia sociopolítica económica de un modelo de capitalismo agotado. Frente al fracaso de los movimientos populares en generar una hegemonía alternativa, los sectores dominantes buscan recomponer la propia. Su conducción es consciente de que el fracaso en el intento pone en juego su propia existencia como sector político social. Pone en definitiva, en juego la vigencia del esquema de dominación.

22- Esta recomposición demanda una llamada, por las FFAA, "nueva democracia", "depurada de los vicios y deformaciones electoralistas", ejercida por una nueva generación de políticos con "sanos hábitos cívicos y patriotas".

La ideología de Seguridad Nacional juega aquí el papel legitimador de las acciones a llevar a cabo. Los objetivos de la "Defensa Nacional" imponen medidas en todos los planos de la sociedad para defenderla del avance "marxista" desintegrador de los valores tradicionales. Así, la libertad se suprime en aras de la libertad, la justicia en función de la "verdadera justicia", la democracia por ser "demagogia electoralista que ahoga la verdadera democracia", en definitiva la supresión de la participación popular para defender los intereses del pueblo. Estas medidas se caracterizan por una crudeza en la que la clara aparición de dominación necesita de factores legitimadores: tanto la citada ideología de Seguridad Nacional como sistemas culturales y sectores eclesiásticos que compatibilicen el cuadro de situación militar con la filosofía cristiana.

23- Pero en 1976 esta problemática tiene dos aristas: no solo la citada recomposición interna de la propia clase dominante (reestructuración de los sectores protagonistas de la dominación/ desaparición de las contradicciones entre el agro y las industrias multinacionales, contradicciones que en definitiva permitieron crear el espacio donde se afianzó el avance de la alianza burguesía nacional y la clase trabajadora) sino además la neutralización de aquellos sectores que se pudieran constituir como resistencia social organizada.

24- Ya la experiencia Chilena y Uruguay a habían mostrado que la sola eliminación de estos sectores no era suficiente, sino que además esta eliminación del cuadro político demandaba la no tenencia de un costo internacional que pudiera trabar el propio proceso de "estabilización", pues si así fuese el objetivo moriría en el propio intento de su logro, creando una consecuente etapa histórica impredecible.

25- La alternativa encontrada, mostró un alto grado de planificación y ejecución técnico-militar puesta al servicio del proyecto, pues habiéndose analizado los posibles costos de una desarticulación como la requerida (que obviamente no se remitía solo al aspecto de la lucha antsubversiva sino que se extendía a todos los planos en donde existieran legítimas "conducciones populares") se habría llegado a la conclusión de que reprimir generando como consecuencia "desaparecidos" en vez de encarcelados sin proceso o directamente muertos, traería aparejado un costo manejable.

Hacia el exterior diluiría elementos permanentes de presión y en el pla-

no interno crearía una situación donde la responsabilidad compartida de todos los estratos militares, en los hechos caracterizados como el "terrorismo de estado", llevarían a un callejón sin salida que movería a distintos sectores políticos opositores a relegarlo por la "imposibilidad de conseguir información" y evitar por lo tanto un camino que no tendría rédito político suficiente como para justificar el enfrentamiento y consecuente desgaste.

26- Por ende la imposición del proyecto implica necesariamente un costo social y político que las FFAA habían considerado manejable solo a partir de Marzo de 1976 y durante un lapso suficiente como para alcanzar el logro de objetivos que se constituirían en puntos de no retorno.

27- Es en este contexto en que pensamos que se debe enmarcar el problema de los desaparecidos y cualquier solución que se busque al respecto.

Los desaparecidos, como la ley referida a la organización sindical, la propia intervención de sindicatos, la anulación del Estado de Derecho en general, son acciones encaminadas en distintas áreas a dar coherencia y plafond a un proceso de reordenamiento estructural, la recomposición de la vieja estructura de dominación y explotación.

28- En el cuadro actual de las organizaciones políticas el tema de los desaparecidos surge como clave pues más allá de las consideraciones en relación a la terrible represión y falta de justicia que implica el tema, su abordaje y la forma de este (por ej. si es un mero pedido o en su defecto exigencia que condiciona el diálogo) trae aparejado el ser caratulado como "enemigo" o "enemigo potencial" del nuevo orden buscado.

Y estarán dispuestos a aceptar esta calificación solo aquellos que se saben "enemigos" o "enemigos potenciales", aquellos que no solo están en desacuerdo con la instrumentación de medidas que lleva adelante el gobierno, sino también con su filosofía y sus implicaciones más profundas.

En definitiva, aquellos partidos u organizaciones que no solo poseen algunas diferencias ideológicas-doctrinales con la línea propuesta por las FFAA sino que también se niegan a jugar el papel de oposición funcional al sistema.

29- Es con esta comprensión del proceso que consideramos posible clasificar los partidos políticos y al sindicalismo, (más adelante veremos a la Iglesia) dentro del esquema de transición que guiaría el accionar del Gobierno Militar. En esta clasificación se toma en cuenta a aquellos "destinados" a constituir el sector heredero del proceso, aquellos destinados a constituir la oposición necesaria para legitimar la nueva democracia, y a aquellos sectores que tendrían que quedar fuera del juego por sus posiciones no coincidentes con los objetivos fundamentales

PRESENTE

ROL ASIGNADO

ROL ASIGNADO

| A                                                                                                              | B                                                                                                                                                                      | C                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Fuerzas propias y aliados de los sectores dominantes                                                           | Aliados y oponentes de la clase dominantes                                                                                                                             | Oponentes y enemigos de la clase dominante                                                                                                                           |
| DEMOCRACIA PROGRESISTA (P.D.P)                                                                                 | MOVIMIENTO DE INTEGRACION Y DESARROLLO (MID)                                                                                                                           |                                                                                                                                                                      |
| SOCIALISMO DEMOCRATICO (P.S.D)                                                                                 | REVOLUCIONARIO CRISTIANO (P.R.C)<br>(oficialismo/conducción)                                                                                                           | P.R.C<br>(oposición interna)                                                                                                                                         |
| PARTIDO FEDERAL (P.F)                                                                                          | POPULARES CRISTIANOS<br>(oposición interna)                                                                                                                            | POPULARES CRISTIANOS<br>(oficialismo/conducción)                                                                                                                     |
| PART. CONSERVADORES DEL INTERIOR                                                                               | UNION CIVICA RADICAL<br>(oficialismo/conducción)                                                                                                                       | U.C.R<br>(oposición interna)                                                                                                                                         |
| LINEA POPULAR                                                                                                  | PERONISMO<br>(oposición interna)                                                                                                                                       | PERONISMO<br>(oficialismo/conducción)                                                                                                                                |
| UNION DEMOCRATA CRISTIANA                                                                                      | PARTIDO COMUNISTA                                                                                                                                                      | FRENTE DE IZQUIERDA POPULAR (F.I.P)                                                                                                                                  |
| SOCIEDAD DE ESTUDIOS Y ACCION SOCIAL SEA                                                                       | PARTIDO INTRANSIGENTE (P.I)                                                                                                                                            | P. INTRANSIGENTE<br>(oficialismo/conducción)                                                                                                                         |
|                                                                                                                | SINDICALISMO<br>(neo-peronismo)                                                                                                                                        | SINDICALISMO                                                                                                                                                         |
|                                                                                                                | SOCIALISTA POPULAR<br>SOCIALISTA UNIFICADO                                                                                                                             | CONFEDERACION SOCIALISTA                                                                                                                                             |
| HEREDEROS<br>-necesidad de conformar una estructura que les de cohesión e integración institucional a las FFAA | OPOSICION<br>(crítica dentro de las reglas de juego)<br>-Necesidad de que se afiancen las conducciones con oposición interna, y la oposición interna, en el peronismo. | -necesidad de dividir estas fuerzas, para aislar aquellos potenciales opositores (que también acepten las las nuevas reglas de juego) de los enemigos irreductibles. |
| -Papel hegemónico: conducir el proceso hasta sus últimas consecuencias                                         | Papel de legitimación del "nuevo orden democrático".                                                                                                                   |                                                                                                                                                                      |

Acciones del gobierno conducentes al logro de los objetivos

Previsión: -agilización de las gestiones conducentes a dar organización a una estructura de A  
-agudización de conflictos internos de aquellos partidos o sectores que tienen elementos en B y C---  
-circunstancial alianza entre FFAA/ B

#### IV- CONSIDERACIONES ACERCA DE LA IGLESIA

Así como se vió brevemente un panorama de la realidad político partidaria queremos hacer algunas consideraciones sobre el comportamiento de la Iglesia frente al régimen instaurado en 1976.

Este análisis no pretende abarcar un estudio exhaustivo y global de la Iglesia Argentina, sino solo aportar elementos para comprender la expresión de su vertiente social, humana y política.

Tampoco intenta reducción alguna del mensaje cristiano, sino que simplemente se plantea un esbozo de análisis de diversas corrientes eclesiales que se manifiestan en el interior de la Iglesia.

Nuestras hipótesis son que:

- La Iglesia no es un bloque monolítico y en ella se expresan diversas corrientes, que bajo la misma simbología e institucionalidad, expresan contenidos diferentes. Esas corrientes son expresión de bases sociales diversas y hasta contradictorias entre sí, con cosmovisiones y estrategias pastorales también diversas que pueden llegar a divergir entre sí.

- Frente a la instauración de un estado absolutista autoritario, la Iglesia queda, dentro de la sociedad, como una de las pocas instituciones que por su representatividad puede expresar las demandas de los sujetos sociales excluidos.

Así mismo, precisamente por su relevancia es un factor que el régimen pretende ganar para sí, como una instancia de lograr su legitimación. Esto es, dado que las mediaciones propias de los estados democráticos como la ciudadanía y lo popular, fueron respectivamente suspendidas y excluidas, la dominación aparece descarnada como fuerza coercitiva tal como esta es. El estado autoritario precisa hechar mano de legitimaciones de los sistemas culturales, educativos, recreativos y religiosos. De estos, el que más importancia tiene -"como organismo de conflicto potencial" es la Iglesia.

O sea que este puede llegar a convertirse en una amenaza que hay que evitar desde el Estado Autoritario y a la vez puede convertirse en una fuente de legitimación del BA.

- La Iglesia pese a su autonomía organizativa y especificidad de su mensaje religioso, está inserta en un determinado proceso histórico que la condiciona y le da algunas alternativas (como cualquier otra institución) para optar por una posición dentro del mismo. La Iglesia por sus diversas bases sociales, de pensamiento y de pastorales, no es neutral frente al nuevo estado y está limitada frente a este, precisamente por esas bases y estrategias pastorales diferentes.

Por ello tendrá respuestas disímiles frente al estado autoritario, así tendremos varias corrientes o sectores como, los integristas y conservadores, los social cristianos modernistas y neomodernistas y los progresistas y radical progresistas.

- La Iglesia Argentina a optado por legitimar, aunque con diversos matices, el régimen. Ello responde a que sectores internos de esta conservadores e integristas, que aunque no son hegemónicos ni en sus representa

13  
ciones jerárquicas en el Episcopado, ni en las bases populares, han logrado neutralizar opciones de conjunto más críticas frente al régimen, desde el campo popular.

La experiencia pasada por los sectores social cristianos durante la etapa previa a la instauración del estado autoritario, marcada por la radicalización de diversos sectores de Iglesia y sobre todo por la violencia en sus distintas variantes, junto a los incrementos de cuotas de participación y luchas populares, han constituido una experiencia negativa, para los ámbitos eclesiales jerárquicos por haber repercutido en el interior de la Iglesia esas tensiones. No se puede decir lo mismo o generalizar esto a los campos laicales, que presenta muchos más matices.

Los socialcristianos, que hemos dado en llamar modernistas y neomodernistas, han terminado legitimando al régimen, en su origen aunque hayan sido algo más críticos en la legitimación del ejercicio de ese estado.

Por último los sectores progresistas no pudieron revertir esa situación, sufriendo la misma derrota que pasaron los sectores populares.

- Esta opción de legitimación, a parte de sus consecuencias negativas inmediatas, tiene el futuro que pueda tener el régimen, que es imprevisible y solo podrá revertirse de acuerdo a la tendencia de recomposición de fuerzas dentro del campo popular. Donde las opciones de la Iglesia presentan un futuro pastoral mayor y más acorde con el mensaje evangélico que postula.

Para una mayor aproximación a esta realidad precisaremos elaborar más detalladamente una tipología de estas corrientes y ver como se comportan esas corrientes en sus opciones frente al estado autoritario.

Cuando hablamos de Iglesia, lo hacemos en sentido amplio, como se explicó. O sea tomamos las estructuras eclesiales sean estas jerárquicas o de base, o bien corrientes de opinión que no necesariamente estén estructuradas, así como grupos que se integran dentro de una misma simbología común y mensaje.

Por ello cuando hablamos de una tipología, nos referiremos a prácticas pastorales diferentes, que no supone un esquema rígido, ni mecánico, ni se puede absolutizar la pertenencia de los sujetos sociales en tal o cual corriente o práctica eclesial. Solo se trata de elaborar algunas referencias que nos permitan contar con un instrumento de análisis explicativo de ciertos comportamientos y opciones.

Tales prácticas expresan bases sociales y concepciones diferentes. Los conflictos de la sociedad civil se manifiestan dentro de la Iglesia, o sea la articulación entre sujetos sociales, en sectores, grupos estratos y clases tienen, aunque entre sí sean antagónicos, una expresión, dentro del ámbito eclesial.

Ahora bien, la Iglesia como se definió, tiene una autonomía aunque sea relativa, frente a las clases, los sectores etc. donde las concepciones ideológicas de estos se encuentran mediatizados, reformulados

y también cuestionados, por el discurso religioso. Esas modificaciones son en general mutuas y por ello resulta difícil y hasta incorrecto, trasladar sin mediaciones un esquema de categorizaciones y definiciones sobre las ideologías y praxis de los sujetos sociales que se encuentran en la sociedad, al terreno eclesial donde existe una especificidad del mensaje religioso que aún en sus articulaciones con la sociedad presenta frente a estos una particularidad especial, una autonomía, aunque esta no sea absoluta.

## 7- Corrientes internas de la Iglesia

Tradicionalmente los intentos de evangelización, planteados en los términos de influencia del mensaje cristiano en la sociedad, se concebía a través del estado y el privilegio de la pastoral se orientaba hacia las clases altas y medias, toda la estructura eclesial estaba básicamente organizada en función de estas clases.

Como herencia de esa etapa histórica hoy en día asumen esa perspectiva corrientes integristas y conservadoras.

### 7-1 Las corrientes integristas y conservadoras

La concepción teológica de esta corriente (la conservadora) podría ser planteada como una visión de Iglesia como Sacramento instrumento de Redención.

La Iglesia es vista como sociedad perfecta orientada a un fin sobrenatural. Que lleva la salvación al mundo que vive sin esta.

La Iglesia es diferente del mundo y se encuentra frente a él, pero con una misión específica para con el mismo: la de misionarlo, cristianizarlo, sanarlo, elevarlo a la esfera sobrenatural.

Para llevar a cabo su tarea salvífica, cuenta con la divina revelación contenida en las Sagradas Escrituras y ha recibido de su fundador Jesucristo sus principales estructuras, los sacramentos y la jerarquía esta última con la finalidad de dirigir la comunidad de fieles de interpretar infalible y autoritativamente la revelación.

Esta comprensión actúa a través de un conocido dualismo Iglesia-Mundo, Iglesia-Estado, natural-sobrenatural, temporal-espiritual.

Donde el mundo, es un orden natural caído en pecado que no posee autonomía y un proyecto salvífico propio, y necesariamente debe ser rescatado para un plan sobrenatural.

Esta comprensión del cristianismo, se concibe como pertenencia a una tradición de valores y a una institución, más que a un acto de libertad. La Iglesia pensada en estos términos si bien fue expresión dominante en el pasado, se convierte en un pensar ideológico, justificador y legitimador de un cierto tipo de presencia política de la Iglesia en el mundo.

Al no basar o centrar su evangelización desde los medios populares, la pastoral se orienta a elites privilegiadas económicamente o socialmente, donde para cristianizar el mundo se ve necesario aliarse con

un poder de estado cristianizado a través del cual se influya al conjunto de la sociedad. La religión debe por lo tanto ser oficial.

Este cristianismo se convierte así en una concepción "que cuenta mucho más en la verdad del poder que en el poder de la verdad".

- El estado tiene el papel de organizar la vida temporal de manera que permita a los hombres alcanzar su finalidad sobrenatural.

El ideal de cristiandad es precisamente el de un estado que se proclama cristiano y que saca sus consecuencias en todos los planes que realiza. Ese estado y sociedad se deben obligatoriamente a ese ideal.

La relación de fines Iglesia, Estado, grupos y sectores sociales dominantes ; lleva consigo a una relación de poderes. El estado es el brazo secular de la Iglesia en la defensa y difusión de la fe. La Iglesia es el brazo religioso del Estado que legitima el accionar de este último en nombre de Dios.

- Así la identificación de intereses Dios-Iglesia-Estado cualquier hecho que genere contradicciones entre estado y sociedad con la Iglesia, en el cual esta vea disminuida su influencia, es visto como un atentado contra el orden natural y el plan de Dios.

Esta corriente no ha asumido plenamente el Vaticano II y está más preocupada por problemas personales, familiares morales (sexo, aborto, divorcio, y educación) En estas áreas comunes a la Iglesia y al Estado la Iglesia considera que es a ella a quien toca determinar la verdad de estos problemas. En otros problemas esta corriente aparece como "ausente" por considerárselos de competencia exclusiva del estado, (tales como los problemas sindicales, o de marginados, y los problemas económicos y políticos).

- Esta corriente concede a los estados autoritarios, una legitimidad incondicional, cumple así el rol clásico de Iglesia como una institución vehiculizadora y legitimadora de la ideología del estado y los estratos dominantes. Este rol la Iglesia lo realiza sea por discursos explícitos sea por actos religiosos oficiales, sea por actos simbólicos, sea por el estatuto de los capellanes militares, etc.

- Aunque esta corriente no es hegemónica, tiene el suficiente peso político que apuntalado desde el exterior de la Iglesia pueden cuestionar frenar y combatir todo intento de no-legitimación del régimen por parte de la Iglesia. Se legitima a los regímenes militares en su origen y ejercicio, a su ideología la Doctrina de Seguridad Nacional, por la capacidad de estos de imponer orden y disciplina, y salvar al mundo de la amenaza marxista.

- La influencia de este sector se puede ver en cuestionamientos como el que realizó este sector contra la Biblia Latinoamericana, que originó un documento especial del Episcopado aclarando como debía leerse esa Biblia. Así también la condena a algunos libros catequísticos y las respuestas de oposición hacia otros obispos progresistas, en temas tales como que "en el país no hubo violación de derechos humanos" o que hubo "infiltración marxista en la Iglesia" etc, son ejemplos de la militancia

de este sector asumiendo el rol asignado por la Doctrina de la Seguridad nacional.

Como representantes de esta corriente se puede señalar entre los integristas y conservadores a organismos tales como Falange de FÉ, Tradición, Familia y Propiedad, Cristiandad, el grupo nacionalista de la revista Cabildo, entre los conservadores se puede citar el Opus Dei.

Dentro de los sectores jerárquicos, Mons Derisi rector de la Universidad Católica, Mons Laize de San Luis, Mons Bolatti de Rosario.

### Corriente modernista y neo-modernista

- Este sector intenta readaptar la Iglesia frente al mundo capitalista liberal y democrático, y su proceso de secularización.

Se le reconocerá al mundo una autonomía propia y aceptará la libertad de conciencia, tentará en acercar un dialogo con ese proceso.

- La fe es concebida como una experiencia previa a la formulación teológica, es una experiencia de encuentro del misterio de Dios historizado en Jesucristo. Basa a esa experiencia en que el verdadero conocimiento de Dios es aquel que nace del amor a Dios y a los hombres.

La teología como "fe-conversión" se orienta en la estructura dialogal de conversión personal.

- La Iglesia ya no será vista como sociedad perfecta, ahora reconocerá sus errores y será portadora de un mensaje de amor que la hace experta en humanidad. Si bien en el fondo no se supere la dualidad Iglesia-Mundo, la visión cambia respecto a este último.

El mensaje cristiano posee frente a este una especificidad que es posible desarrollar en los valores del mundo que ya no es el valle de lagrimas penoso, sino que en su interior se mueve una intención de comunión con los valores cristianos.

La pastoral precisa una reformulación, una modernización que adapte las estructuras eclesiales a ese mundo liberal.

- La teología intimista de esta corriente, tiende a ser privatizante, propia de clases beneficiadas por el status social. No tomará en cuenta suficientemente las implicaciones sociales, ideológicas, de la persona en su mundo. La conversión centrada sobre el corazón de la persona esta tomada individualmente, y por ello sin abrirle una perspectiva mayor dentro de esas implicaciones resulta una conversión a medias.

- La concepción intimista, parte de una visión dualista entre lo religioso y lo profano. El cristianismo juega con un proyecto alternativo al marxismo y al liberalismo, aunque conforma un papel singular similar a la ideología liberal se asume un humanismo que aunque cuestione las deficiencias y pecados del sistema capitalista, no llega a cuestionar la esencia de ese sistema, la estructura interna que genera esos excesos y deficiencias, sus desviaciones y errores.

Ese tipo de humanismo similar en cierta forma a la etica capitalista, lleva a atribuir la explicación y remedio de los males de la sociedad en el dominio moral y religioso.

- Los socialcristianos neo-modernistas resultan mucho más difícil de definir, ya que han llevado adelante más concretamente las enseñanzas del Vaticano II y Medellín.

Han realizado esfuerzos en la elaboración de una teología latinoamericana, y quizá estén dispuestos a ir (aunque en teoría) a apoyar soluciones alternativas a la sociedad dependiente.

A sí mismos no se quieren progresistas, y refutan sobre todo la teología de la liberación de inspiración marxista, aunque generalizan esa condena a toda esa teología, como si fuera un bloque homogéneo.

Otros sin embargo reasumen partes de los aportes de esa teología y plantean un "rescate" de la misma.

Llegan a tener de hecho a nivel doctrinario más coincidencias con los modernistas e incluso algunas corrientes conservadores, que con los progresistas, sin embargo a nivel de la práctica de la pastoral tienden a coincidir con los progresistas.

- Como representantes de los modernistas se pueden mencionar a los movimientos de cursillistas, y a los organismos oficiales tales como la Acción Católica. A nivel jerárquico esta corriente es la que predomina en el Episcopado.

Entre los neo-modernistas tenemos a nivel jerárquico a responsables de áreas sobre pastoral social. Es quizá la orientación predominante en el CELAM. Entre ellos se puede mencionar a Mons Quarracino.

### 7-3 Los progresistas y radical progresistas

- En América Latina y también en Argentina se ha venido desarrollando luego del Concilio, Medellín y ahora Puebla, una nueva forma de pensar la teología y un modelo de Iglesia diferente a los anteriores.

La teología asume así la historia y se propone ser "reflexión crítica de la praxis histórica a la luz de la palabra de Dios".

"La Buena Nueva no está orientada únicamente a la liberación de las almas, sino a la globalidad de la creación, ya que también ella forma parte del Reino de Dios. La Iglesia es sacramento- signo e instrumento de liberación. Se da cuenta de la realidad opresora y el pecado social y personal juntamente con la presencia de la salvación."

- La teología intenta abordar la realidad de injusticias y violencias, de dependencia y opresión que viven nuestros pueblos desde una perspectiva de vivencia de la fe y de la Iglesia, que asume luego de ser interpelados por la palabra, por el Evangelio, esa realidad e intenta comprenderla mediante una inteligencia de fe, o sea utilizando la mediación de los análisis de las Ciencias Sociales. La liberación se podría decir es un proceso continuo de lucha y conversión, que va del plano individual de pecado, al plano de pecado estructural. O sea que no basta solo cambiar el corazón del hombre sino también las estructuras de injusticia institucionalizada.

- Una variante de esta teología, es la llamada Teología de la pastoral popular. Que a puesto el énfasis en la evangelización de las culturas, en especial la cultura popular donde la religiosidad cristiana juega un

un papel relevante.

Se parte de la perspectiva que desde el núcleo de valores culturales de un pueblo, que rigen su convivencia existe una sabiduría, una memoria histórica, un ethos cultural primordialmente evangelizado que ha marcado los valores de convivencia de amplios sectores de nuestro pueblo.

Dado el proceso de industrialización y el paso que se produce como consecuencia de este, de sociedades tradicionales a otras modernizadas, se produce un proceso de creciente secularización (el avance de una visión no religiosa de vivencia del mundo) con las expresiones ideológicas de esta como el liberalismo y el marxismo.

La cultura y religiosidad popular ha resistido a ese embate agresivo de esas ideologías y ahora esta teología y corriente eclesial se propone plantear la evangelización a partir de esa expresión religiosa popular, que le permita recrear y tomar los aspectos positivos de esas ideologías, intentando lograr un proceso de industrialización y modernización bajo una concepción cristianizada.

El problema de esta concepción es que parte de una visión defensiva de la evangelización frente al avance de la secularización. Y donde el acento ya no está puesto en el proceso de creación de una realidad donde lo cultural es un aspecto de la misma. Sino que se plantea un tipo de pastoral de masas que se propone salvar un tipo de cultura cuestionada, y cristianizar el proceso de industrialización, pero no pone en cuestión más explícitamente el sistema que genera esa industrialización, y los costos sociales que ese proceso genera, solo se aborda esto tangencialmente.

La evangelización de la cultura es no obstante una vertiente pastoral muy rica e interesante de trabajar. Si no se plantea como excluyente o alternativa a una pastoral de evangelización liberadora de nuestros pueblos y viceversa.

- Los radical progresistas, proponen una teología que asuma como mediación científica, en el quehacer teológico el método marxista casi sin ninguna crítica algunos y otros sin establecer las mediaciones entre ese análisis y la teología.

La fe y la política están casi en términos de igualdad de condiciones, si bien se concibe previamente a la fe y no se acepta un proyecto político específicamente cristiano, tal como lo piensa el sector modernista.

La fe es pensada como crítica desideologizadora de opciones políticas. Pero aunque tal tarea sea positiva, han caído en general en el problema de no poner también en cuestión o tener también una visión profética o crítica de la misma opción revolucionaria. Donde la reflexión teológica ha terminado en casos y tiende en otros a una conceptualización sociológica cristiana, corriendose el riesgo de no solo vaciar de contenido teológico, sino también en crear un cierto tipo de constantinismo de izquierda.

En sus expresiones organizativas, han sido grupos minoritarios en general que se plantearon como movimientos contestatarios de hecho, dentro de la Iglesia frente a la falta de compromiso jerárquico. Pero se han quedado allí. Polarizan a la Iglesia al obligar a los otros sectores, o corrientes a tomar una actitud frente a ellos. Pero por sus característi

cas no tienen una alternativa de Iglesia para proponer, como lo tienen los progresistas, ya que por la postura ideológica de esta corriente no termina de quedar claro donde termina el movimiento eclesial y donde empieza el movimiento político partidista. Esta indefinición hace que terminen como contestatarios y no sean aceptados como alternativa.

Los integristas y conservadores cometen y con mayor poder, el mismo problema, pero están legitimados por la historia anterior al concilio.

Pero son más que corrientes eclesiales, los brazos partidarios de los sectores dominantes dentro de la Iglesia.

Los radical progresistas tienden por el contrario de ser la expresión popular, pero casi siempre mediatizada mediante algún sector político partidario de izquierda. A diferencia de los progresistas que no adhieren como corriente a identificaciones partidarias.

Como ejemplos representativos de la corriente progresista, tenemos a nivel jerárquico a Mons De Nevares, Mons Zaspe, Mons Devoto, Mons Hesayne y Mons Ciacuina. Dentro de la perspectiva de la pastoral popular, la pastoral juvenil que organiza las peregrinaciones a Luján, y también en cierta forma el CIAS.

Como ejemplos de los radical progresistas, están los Cristianos por el Socialismo y Cristianos para la Liberación, pero ya no existen en forma organizada.

A continuación presentamos un cuadro explicativo de la postura de cada corriente frente a los regímenes autoritarios.

| Relación con el Estado Autoritario              | LEGITIMACION DEL ORIGEN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Corrientes Eclesiales                           | Postura frente a la crisis y al régimen autoritario                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <p>INTEGRISTAS</p> <p>CONSERVADORES</p>         | <p>La crisis es considerada como de carácter moral. La falta de orden generado por la participación y demandas de justicia son vistos como pérdida de la jerarquización en la sociedad. Donde se ha sufrido una agresión por agentes subversivos, materialistas y ateos que debe ser extirpado mediante una actividad quirúrgica efectiva. El enemigo se generaliza a todos aquellos que participen en el movimiento popular desde los sectores populistas a los utópicos de ultrazquierda.</p> <p>La crisis de valores ha generado corrupción y vicios tanto liberales como marxistas. Por ello debe legitimar la intervención de las FFAA portadoras de una moral superior que restauren el orden jerárquico en la sociedad, que se había perdido. Adhieren a la ideología del modelo, la Doctrina de Seguridad Nacional. Se vive una guerra que atenta contra la civilización cristiana occidental y los agresores deben ser combatidos, para salvar la fe.</p> |
| <p>MODERNISTAS</p>                              | <p>La crisis es de los valores normativos de la sociedad, es moral. Crisis que cuestiona el orden jerárquico. Habría un pueblo muy politizado con el cual toman distancias y otro "bueno", las demandas de este tendrían que ser atendidas por el estado, pero si no es así, es porque la crisis generada por el enemigo subversivo atenta contra la sociedad que lógicamente se defiende de esa agresión. Legitiman la instauración del régimen, para salvar a la sociedad de su crisis mediante la intervención de una moral superior, que ordene el caos.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>NEO MODERNISTAS</p>                          | <p>La crisis es una crisis del sistema que no tiene alternativas de continuidad dentro del mismo. Esto se debe a un mal funcionamiento del mismo generado por la incapacidad de políticas y ejecutores. La intervención de las FFAA si bien no se aplaude, es vista como un mal necesario por el que habría que pasar. Legitiman a esa intervención con su silencio o resignación.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>PROGRESISTAS</p> <p>RADICAL PROGRESISTAS</p> | <p>La crisis es una crisis del sistema que no tiene alternativas de continuidad dentro del mismo. La intervención no es un mal necesario, sino provocado por quienes intentan recomponer y reimplantar el proyecto de dominación del pueblo. Coartando a este en su etapa de acceso a cuotas de participación económica y política mayores, ya que las minorías dominantes temen perder sus privilegios. No legitiman al régimen. Y sufren las consecuencias de la derrota del movimiento popular, o sea la represión. Los radical progresistas impugnan políticamente al nuevo régimen, de acuerdo a su vinculación paralela a organizaciones partidarias.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

ESTADO AUTORITARIO  
LEGITIMACION EN EJERCICIO

Costo social del modelo, económico, social, político, derechos humanos

INTE  
GRIS  
TAS

Económico: tienen una concepción más corporativista, por lo tanto anti liberales y antimarxistas. Se mostraran criticos frente a la política económica de regresión del ingreso en los medios populares. Pero no dan explicaciones a ese hecho y expresan solo intenciones, deseos.  
Social: Igual que la anterior, Adhieren al modelo vigente por el orden, jerarquización y pacificación que este impone por la fuerza. La paz exige un orden que debe ser jerarquico. No hay preocupación por costos sociales en concreto.

CONSER  
VADO  
RES

Político: Adhieren a la Doctrina de Seguridad Nacional. Cumplen el rol asignado por el regimen. Hay alianza entre estado e Iglesia frente al enemigo común, el comunismo. Aceptan la despolitización de esferas críticas de la sociedad. Legitiman la represión u operación quirúrgica.

Derechos Humanos: No hay violación de D.H. sino logros de pacificación. La cirugía extirpa el cancer para que la sociedad libre de ese flagelo no se contamine.

MODER  
NISTAS

Económico: Tanto modernistas como neo-modernistas, ven que el modelo lleva a un tipo de "eficiencia" con un alto costo social que margina sectores populares y clases medias, base de ambas. No aceptan un crecimiento a cualquier costo. La diferencia entre ambos sectores es que el primero tiene un discurso abstracto, doctrinario, que habla de los problemas como por encima de los mismos. El segundo tiende progresivamente a ser más concreto.

NEO MO  
DERNIS  
TAS

Social: Reconocen que la llamada "pacificación" pudo haber tenido excesos criticables, pero el logro de esta era una necesidad. Aunque critiquen el costo de marginación creciente, se debe más a la presión que reciben de los excluidos, que a la opción previa y deliberada de este sector a favor de los mismos. Aunque existen excepciones.

Político: Conocen la Doc. Seguridad Nac. Y el magisterio paralelo militar. Lo critican en su aplicación pero no en su esencia. Creen en 'buenos' y 'malos' del regimen y en los acuerdos bilaterales, negociaciones personales y creen en lo que les promete el regimen. Se ven frustrados al ver que sus peticiones no se cumplen.

D.Humanos: Critican la represión, pero sus excesos, no vinculan a la misma con un marco estructural. Tienen confrontarse por este problema y tener dificultades con el gobierno.

PROGRE  
SISTAS

Económico: Son las minorías privilegiadas económicamente las que imponen a la sociedad su proyecto, nuevamente frente a la amenaza de perder esos privilegios. Sufren con el movimiento popular su derrota y frustración. Son criticos frente al costo económico del modelo.

Social: La "pacificación" es vista como un intento de esas minorías de volver al pueblo a una situación anterior a la que había accedido en el período previo al estado autoritario, aunque haya sido deficiente. El costo social es atendido por estos de multiples formas Ej Villas

RADICAL  
PROGRE  
SISTAS

Político: Conocen la D. Seguridad Nac como un intento de represión al pueblo y de utilización de la simbología cristiana para los fines no políticos del regimen. Son parte de los excluidos, por ello no tienen canales de expresión más fluidos. Su tarea es concientizar formar ser voz de los que no tienen voz, en la medida que puedan.

D. Humanos: Son vistos por el regimen como enemigos potenciales o declarados. Por ello sufren represión. Los radical progresistas como expresión organica casi no existe, por esta razón.

## ESTADO AUTORITARIO

### Alternativas frente al mismo

---

**Integristas:** estrecha alianza con el régimen, hace que el logro de los objetivos de esta corriente sean los mismos que los de el régimen y del tiempo que esta pueda mantenerse como tal. Como objetivos debe entenderse la posibilidad de una mayor influencia fuera y dentro de la Iglesia.

**Conservadoras:** Igual que el anterior, pero se diferencian de estos en cuanto no militan deliberadamente en legitimar el proyecto dominante. Existen sectores más pasivos, que pueden fluctuar de acuerdo a las circunstancias. Algunos tienen mayor sensibilidad social de corte paternalista, pero pueden llegar a condicionar por ello algo su legitimación.

---

**MODERNISTAS:** son sectores ambivalentes que varían de acuerdo a las circunstancias, en principio aceptarían un estado autoritario con ciertas garantías constitucionales y reformas internas. Avalarían por supuesto el diálogo político.

**Neo-Modernistas:** tenderán a agudizar su crítica, al ver que sus peticiones y críticas no son atendidas y que los excluidos son cada vez más. Pasarán a ser voz de los que no tienen voz. Uniéndose en los hechos con los progresistas.

---

**Progresistas:** son críticos frente al régimen. No lo legitiman. Se oponen a este. Su compromiso es de animación solidaria, un compromiso social más que político partidario, no se quieren como una corriente política, aunque su accionar tenga una vertiente en el terreno político. La fe se vive desde el pueblo del que son parte y caminan con él en su proceso de liberación.

**Radical-progresistas:** En general igual que el anterior, pero son generalmente minorías ilustradas que tienden más a un compromiso político-partidario de clara oposición. Esto hace difícil distinguir entre el plano eclesial propiamente dicho y el político organizado.

---

Todas las exposiciones anteriores fueron realizadas por colaboradores y miembros del Servicio Paz y Justicia en América Latina

Presentamos ahora dos exposiciones acerca del problema político, institucional y jurídico, de la realidad Argentina. Realizados por El Dr. Alfredo Galleti y el Dr. Emilio Mignone.

—X—

### BREVE SINTESIS DEL PROCESO INSTITUCIONAL ARGENTINO

El ordenamiento constitucional: La Constitución de 1853 fue la resultante de un determinado orden de ideas y de circunstancias históricas.

Era la culminación, mediante un texto escrito como summa y compendio de la organización jurídica e institucional de nuestro país, a través de un modelo, trasuntado en lo que se denomina constitucionalismo, según el cual la única forma (y también la valedera) de la estructuración del Estado debería darse mediante un texto constitucional, como sistema de normas sistemáticas y perdurables.

La constitución propiamente dicha, o en sentido estricto, es un instrumento de gobierno que garantiza la libertad y dignidad del hombre y que no solo enuncia los poderes del Estado sino que los caracteriza y limita y, de tal manera, considerada como ley suprema de la Nación estructura jerárquicamente el orden jurídico estatal, equilibra los poderes y determina el contralor judicial de la constitucionalidad de las leyes.

Se trata de un concepto racional-normativo, basado en el jusnaturalismo y que culmina con las constituciones de los siglos XVIII y XIX que concretan, por una parte, los ideales del Estado Liberal, por la otra, los que sustenta el llamado Estado de derecho. La Constitución de 1853, producto de su época, no escapaba a estos presupuestos.

Un Estado sin Constitución, decía Paine, no podría existir, y un acto gubernamental que contrariara sus normas se constituiría en un poder sin derecho. Por lo tanto, el único gobierno bueno y legítimo, es-conforme con esta concepción- el basado en la Constitución, que precede al gobierno y este era resultante de la Constitución.

De tal manera, se dan las siguientes notas: a) la Constitución es un sistema de normas; b) estas normas se caracterizan por establecer un orden y estabilidad; el orden está dado por la Constitución misma y el gobierno sólo depende de los hombres, es variable y cambiante, en tanto estas normas son perdurables; c) están basadas en principios racionalistas, afirmandose la soberanía en la constitución misma; d) ella viene a organizar jurídicamente a la Nación, por lo que el Estado se confunde con la propia Constitución; f) como consecuencia se crea lo que se denomina "Estado de derecho"; g) la Constitución válida es escrita.

La noción de "estado de derecho", de "legalidad", otorga, y a la vez determina, el marco de ordenamiento constitucional.

Este "estado de derecho" se concreta, dentro de la Constitución, en cuanto a las normas de su primera parte, atinente a "derechos y garantías" y, en cuanto a la segunda parte, en el ordenamiento del Estado a través de sus poderes.

Derechos y garantías constitucionales: Es evidente que el capítulo

acerca de los derechos y garantías consagra, ante todo, la inviolabilidad de la persona humana, su vida y su libertad. Sonderrechos universales, no ya dentro de constituciones determinadas sino que han cobrado entidad tal que existe una Constitución universal, la Declaración de las Naciones Unidas.

Por lo tanto, es indudable que nuestra Constitución garantiza esos derechos, les da primacía, son inalienables. En realidad, son los derechos humanos y, por lo tanto, se trata de derechos naturales que en toda circunstancia deben quedar protegidos.

Los gobiernos de "facto" pueden en forma provisoria -hasta tanto se reconstruya el funcionamiento de las instituciones- realizar actos inherentes al ordenamiento de los "poderes", pero de ninguna manera pueden dejar sin efecto los derechos humanos que está obligado a custodiar, pues su razón de ser es la de restablecerlos en cuanto fueren violados. No tiene justificativo, pues, la doctrina de la "seguridad del Estado" que, en los hechos se transforma en la mayor de las ilegalidades, al transformar al Estado en "Estado terrorista".

Lo expuesto es inequívoco. Se trata de los derechos inherentes a la propia persona humana (vida, honor, dignidad, libertad) y, por lo tanto, universales y a la vez personales; en tanto lo atinente a la posible reorganización y reordenamiento de poderes, así como los derechos patrimoniales, tienen otra naturaleza y justificativo.

Así, por ejemplo, en cuanto al art. 23 C.N. la suspensión podría ser para proteger los más altos intereses de la Nación, pero la vía reglamentaria ha otorgado al Presidente facultades extraordinarias, ha creado penas, ha limitado el derecho de opción y, de tal manera la norma es el arbitrio, lo que no solo es anticonstitucional sino que coloca a las autoridades en el estigma de "traición a la patria".

La legislación represiva ha ido más allá de todo límite. Ya no se trata pues, de la violación de normas constitucionales, sino la de los derechos humanos cuya inviolabilidad está legalizada universalmente.

El proceso constitucional es "abierto": De lo expuesto surge que el Estado de "derecho" es el "desideratum" para el ordenado funcionamiento de las instituciones. Pero debe aclararse que, si bien ese Estado de derecho nace de la Constitución, este instrumento no se agota en sí mismo. Se trata de un proceso dinámico, que debe permitir la incorporación de nuevos elementos. Por ello el proceso constitucional no se agota con el dictado de la Constitución, por ejemplo, no determina el rol de los partidos políticos: estos se van incorporando como canales naturales y la democracia no es concebible sin la existencia de los partidos políticos.

Por lo tanto:

1) La Constitución "cerrada" no existe. Hay un ordenamiento dado por la Constitución escrita, pero se van agregando dinámicamente elementos que no sólo son el producto de una determinada normatividad. Habría que distinguir a ese respecto dos elementos:

a) aquéllos referidos a la integralidad del hombre como tal. Se trata de los derechos humanos: son universales, imprescriptibles, inalienables. Ellos rigen por sobre toda circunstancia de lugar y tiempo. La vida, la dignidad, el honor, la libertad no pueden ser cercenados ni, como derechos, violados. Deben estar protegidos. Deben quedar garantizados. Y para ello todo ser humano debe estar sometido al proceso regular, a lo que se denominan las garantías y las reglas del debido proceso.

b) En cuanto a los poderes: la Constitución regula el funcionamiento de los poderes. Se trata de los poderes clásicos que constituyen el Estado: hay un principio de separación y de equilibrio de los poderes. Tradicionalmente son los tres poderes (ejecutivo, legislativo judicial).

Pero al respecto conviene aclarar:

1- Que por sobre estos poderes constituidos, existe un poder originario: es el poder constituyente. De este poder originario (constituyente) derivan los otros poderes (constituidos);

2- Los poderes (ejecutivo, legislativo, judicial) son poderes de derecho. Pero existen otros poderes, que se han ido acrecentando cada vez más; son aquellos poderes que no están determinados por la ley, pero que existen. Son los poderes de hecho. ¿Acaso no son verdaderos poderes de hecho, que sobre pasan a los de derecho, los Ejércitos en América Latina? ¿Acaso no se verifican poderes que van más allá de las fronteras, los de los monopolios o las multinacionales?.

Ellos influyen decisivamente y se transforman en verdaderos poderes que no sólo detentan - a través de grupos determinados- el poder real no basado en la ley sino en la fuerza, sino también la riqueza que está en poder de pocos en detrimento del pueblo, de las capas sociales humildes, de los que trabajan y sufren. Pero que, al mismo tiempo son los que crean, los que hacen y forman los países.

Dos términos a menudo corren aparejados: "poderes de hecho" y "grupos de presión". El último término nace de una expresión inglesa (o mejor americana) "lobbys", "lobbyist", o sea personas que en los corredores influyen en las decisiones de los parlamentarios; aquí podríamos decir que en determinados casos la presión es tan grande e irresistible que puede transformarse en un verdadero poder de hecho, la mayoría de las veces oculto. Pero también podemos sostener que, en determinados momentos, es legítimo el ejercicio de una presión razonable para enderezar los actos erróneos que pueden cometer los que ejercen el poder. De tal manera existen grupos de presión representativos que pueden tener influencia en determinados círculos del poder y que pueden cometer los que ejercen el poder, y tienden a corregir excesos y a encauzar decisiones.

Es cierto, por otra parte, que en tanto se debilita el "Estado de derecho", los cauces legítimos tienden a buscar otras vías y de allí la proliferación de poderes ocultos, de grupos de presión y de tensión que tienden a ocupar los lugares en los que, legítimamente, deberían pertenecer a poderes legítimos emanados de la voluntad popular.

partidos políticos: El ideal de los procesos políticos anteriores a la vigencia efectiva de la Ley Sáenz Peña era el de la tendencia hacia grandes calmas políticas, para efectivizar las reformas que se proponían desde arriba. En efecto, la denominada "oligarquía" que por mucho tiempo detentara el poder y la riqueza en la Argentina, gobernaba precisamente sin el contralor de partidos políticos por medio de los cuales se hiciera sentir la opinión pública. En verdad, los temas que acuciaban a esta Generación (ahora estamos en el centenario de 1880) eran los de poner al país "a la moderna". La atracción de los inmigrantes para poblar estas tierras casi desiertas y su ulterior incorporación, así como la instalación de líneas férreas, telegrafo, obras de sanidad, etc. exigían esos períodos de "calmas" luego de las hondas vicisitudes por las cuales había pasado el país luego de la llamada "Organización Nacional".

Pero es evidente que también desde entonces comienzan nuestras inconsecuencias. Por una parte existía el crecimiento material del país su puesta "a la moderna", pero por otra continuaba (y se llegaba a exasperar) nuestra condición de país con fisonomía pastoril. Esa "fisonomía pastoril" acentuada por un proceso económico de vasto alcance que nos ponía en estrecha dependencia con las Islas Británicas, de antiguo casi nuestro único comprador. Hemos dicho que en ese rostro pastoril comenzaron a perfilarse surcos preanunciadores. Los ecos de la Revolución Industrial que llegan a nuestras tierras, tímidos en principio, se hacen broncos más tarde. La Argentina del "puerto único", del saladero, de la edad de cuero, va cediendo a una nueva Argentina en que los procesos de tecnificación se hacen sentir y si bien sus clases dirigentes tienden adecuar estos nuevos procesos a viejas estructuras, hondas fisuras se hacen sentir con intensidad.

De allí que con estos momentos críticos nacen los partidos políticos en Argentina. Si bien existieran con anterioridad, cobran formas nuevas en estos momentos.

Las nuevas condiciones objetivas y reales del país hacen que exista una ampliación de los objetivos políticos, anteriormente reducidos a ámbitos provinciales (de raíces conservadoras) reúnen, por lo general, a las clases o grupos sociales tradicionales. Los nuevos partidos, en cambio, que tienden a una estructura menos débil, reúnen a las clases o grupos de la Argentina moderna, formada a expensas del impacto inmigratorio. Los partidos formados a pocos años de distancia reunirán, primordialmente, a distintos estratos o grupos sociales: el radicalismo se formará a expensas de la inmigración, tendrá prontamente carácter nacional y estará constituido por elementos de la clase media, producto de la inmigración masiva; adquirirá prontamente raíces populares; el socialismo, si bien nace como partido de clase prontamente sólo tendrá arraigo en determinadas zonas: en un principio sus principales componentes fueron obreros especializados de las urbes industrializadas; la democracia progresista (en principio escisión radical bajo el nombre de Liga del Sur) concretaría principalmente las aspiraciones de los colonos agrarios-chacareros principalmente del sur de la provincia de Santa Fe.

Podríamos esquematizar la inserción de los partidos en nuestro proceso institucional con el siguiente cuadro:

1. Organización nacional CONSTITUCION DE 1853
2. Liberalismo ilustrado:  
Urquiza, Mitre, Sarmiento
3. LA OLIGARQUIA LIBERAL
  - a) Conciliación:  
Avellaneda  
(1874-80) Generación del 80
  - b) Unicato  
(Roca, Juárez) hasta 1890 Generación del 90
  - c) Acuerdo (y una nueva política de conciliaciones y acuerdos:  
Pellegrini(1890-92) L.S. Peña  
(1892-95) J.E. Uriburu (1895-1904) PRIMERA "RUPTURA": EL NOVENTA
  - d) Nueva Política de Roca(1898-1904) Formación del P.A.N  
(Partido Autonomista Nac.)
4. Disgregación de la oligarquía liberal  
(Quintana: 1904-6) F. Alcorta(1906-10)  
R.S. Peña(1910-14) Plaza(1914-16) LEY SAENZ PENA (1912) Fin  
de lucha por el sufragio se  
creto y libre.
4. EL RADICALISMO EN EL PODER  
Advenimiento de la "clase media" SEGUNDA "RUPTURA"  
Advenimiento de la clase media  
en el poder (1916)  
Guerra Europea (1914-1918)  
Formas populistas en el poder
  - A) INTRANSIGENCIA (YRIGOYEN:1916-22) Crash económico de 1929.
  - B) Línea conservadora (Alvear)  
( 1922-28)
  - C) "Epoca de crisis" YRIGOYEN  
(1928-30) TERCERA "RUPTURA"  
CRISIS DE 1930
6. LA REACCION CONSERVADORA (1930-43) EPOCA DEL FRAUDE  
(LA DECADA INFAME)  
II GUERRA MUNDIAL
  - a) Dictadura del Treinta
  - b) "Concordancia": Justo
  - c) Período de transición: Ortiz
  - d) Castillo
7. Advenimiento de formas  
"totalitarias"(1943-45) Crisis de 1943
8. PERONISMO (1945-55) ERA ATOMICA (1945)

- |                                                                                                              |                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9. "Monardismo" (1955)<br>Interregno (1955-57)                                                               | GUERRA FRÍA<br>Revolución de 1955<br>CONVENCION CONSTITUYENTE                                 |
| 10. Elección de Frondizi (1958)<br>Derrota de Frondizi por las FFAA<br>(1962)<br>Guido (Ley Acefalía Nr 252) | Política de "pactos"<br>Desarrollismo                                                         |
| 11. Elección de Arturo Illia                                                                                 | Revolución Argentina<br>Junta de Comandantes electora                                         |
| 12. "Ordenancismo" de Onganía<br>Levingston<br>Lanusse                                                       |                                                                                               |
| 13. ELECCION DE HECTOR CAMPORA<br>Renuncia de Cámpora                                                        | Formas populistas                                                                             |
| 14. Perón<br>Isabel Martínez de Perón                                                                        | GOLPE DEL 24/3/ 1976<br>No se fijan plazos<br>"Seguridad de Estado"<br>(Terrorismo de Estado) |

A lo largo de nuestra historia institucional comprobamos que durante un dilatado período se observa con estrictez la continuidad constitucional. No es que durante esos años se hubiera dejado de intentar alteraciones de dicho orden. Al contrario; pero los golpes o "revoluciones" que se fueron dando no tuvieron éxito. El lapso, según dijimos, es prolongado: perdura 77 años (si lo tomamos desde la Constitución de 1953) o 70 (para el caso de considerar como punto inicial las reformas constitucionales de 1860).

Durante tal período ocuparon la presidencia 14 personas -dos de ellas durante dos períodos, aunque la segunda es derrocada antes de la finalización del mandato) entre las cuales algunas renunciaron, otras resultaron incapacitadas físicamente para ejercer el cargo, pero en todos los casos la continuidad siguió por aplicación de las normas constitucionales.

El 6 de Septiembre de 1930 se produjo la primera ruptura del orden constitucional mediante un golpe de estado que tomó el nombre de "Revolución". Castillo fue derrotado por un nuevo golpe de estado el 4 de Junio de 1943.

Antes de terminar su segundo período, Perón es derrocado por el general Monardi, mediante la "revolución libertadora". Frondizi es derrocado por las FFAA en 1962, aunque queda en el poder J.M. Guido. El Dr. Illia es derrocado por las FFAA (Revolución Argentina). A su vez, Onganía es suplantado por Levingston, este por el Gral Lanusse.

En 1972 es elegido Cámpora, quien debe renunciar tres meses después. Perón nuevamente asciende al poder y ante su fallecimiento le sucede

Isabel Martínez, quien es derrocada por los comandantes de las FFAA el 24 de Marzo de 1976.

Pero entre uno y otro golpe, desde el inicial de 1930 hasta el de 1976 existen gradaciones:

1) En 1930 la Suprema Corte otorga validez al golpe, en tanto cumpliera con sus objetivos y solo podía ejercer el poder ejecutivo, sin facultades legislativas ni judiciales. El gobierno es "provisional".

2) En 1943 se produce una "revolución" de carácter militar (en 1930 intervinieron en su prolegómenos partidos políticos y civiles de diferentes sectores), también era gobierno provisorio, y aunque no tenía facultades legislativas podía emanar decretos que el Congreso ratificara o no.

3) En 1955, si bien se trata de un movimiento militar, tienen participación fuerzas civiles de diferentes sectores; se legisla mediante "decretos leyes" pero al mismo tiempo el Presidente "decretaba con fuerza de ley" y se creó un organismo asesor (Junta Consultiva) formado por dirigentes políticos.

4) En 1962, si bien se trata de un golpe militar que derroca al presidente Frondizi, juró Guido, quedando subsistentes los otros poderes y con posterior llamado a elecciones.

5) La "Revolución Argentina" que derrocó al presidente Illia fue estrictamente militar, de corte autoritario y, en su primera etapa, de tipo "autocrático"; mediante la teoría del consentimiento tácito el poder es indiscriminadamente ejercido; no se fijaron términos sino tiempos y el presidente detenta las más altas facultades legislativas no sólo dicta leyes sino da continuidad en la numeración de las mismas autoconsiderando legítimo al gobierno "de facto". Luego se producen cambios de importancia que no es del caso narrar aquí.

6) El 24 de Marzo de 1976, las FFAA no se fijan términos sino objetivos, crea instituciones, no da cuenta de sus actos, ejerce indiscriminadamente el poder, ejerce una represión total basada en la presunta doctrina de la Seguridad de estado, los comandantes eligen sucesores.

Desde 1930 a 1966 hay una cada vez mayor fuerza en los gobiernos militares nacidos de golpes de estado. El ciclo constitucional quedó interrumpido desde 1930. Desde entonces ningún presidente civil terminó su mandato. En cada vez mayor medida el pueblo sigue siendo el gran ausente. El poder de hecho suplantó al poder de derecho. El poder constitucional, endeble y debilitado, sólo accedió a duras penas limitado totalmente por la fuerza.

Con estas aclaraciones podremos comenzar a interrogarnos acerca de la situación actual de las diferentes fuerzas políticas y de los diversos grupos que, de alguna manera, intentan o pretenden la creación de espacios para las posibilidades de un ordenamiento constitucional regular y el reintegro de la FFAA, a sus funciones específicas.

Hay una diferencia específica entre 'mandar' y 'gobernar'. Se "manda" y se "obedece" sin más a través de presuntas jerarquías: hay una voz de "mando" que no se discute ni se pone en entredicho.

En cambio, gobernar es otra cosa: implica la posibilidad de opciones y de compromisos, conceptos relativizados, para el logro de sistemas de valores y de juicios. Desde luego que el logro político es la obtención del poder para la realización de fines; pero para hacer reinar la justicia, asegurar "el bien común y el interés general".

Dr. Alfredo Galetti.

Comentarios sobre el marco sociopolítico en relación con la acción de las Madres de Plaza Mayo.

1- Me parece, en principio, correcta la clasificación de las fuerzas políticas propuesta esta mañana. En la primera columna, denominada con la letra A, se incluyen a las fuerzas que integran a la dictadura militar y sus aliados. En la segunda columna B, a los sectores que no están totalmente definidos y que pueden transformarse en aliados o en oponentes de las fuerzas dominantes de la columna A, en la columna C se enumeran a las fuerzas oponentes o enemigas de los sectores dominantes, es decir de las Fuerzas Armadas y de sus aliados.

2- Coincido también con la enumeración de las agrupaciones incluidas en cada una de las columnas. Me limitaré, simplemente, a proponer algunos agregados.

Por ejemplo, En la columna A hay que incorporar al SEA (Sociedad de Estudios y Acción), tanto en la fracción encabezada por Jaime Periaux como a la disidencia del ex-ministro Catalán. Lo mismo cabe decir de la llamada Unión Demócrata Cristiana, dirigida por Ancarola, que agrupa a algunas de las personas, muy conservadoras, que iniciaron en la Argentina la democracia cristiana en la década de 1940 M.V. Ordoñez O. Puigros etc(1)

En la columna habría que incluir, a mi juicio, al nacionalismo de derecha que tiene su exponente en la revista "Cabildo". Si bien son aliados de la dictadura militar (no tienen otra alternativa) se oponen a la política económica y a la política exterior del Gobierno. No dará lugar a que pasen totalmente a la oposición en algún momento, pero sin posibilidad de unirse a los grupos de la columna C. Que serán como siempre aislados en el cuadro político por su separación con la realidad. Se ha omitido también en la columna B a los conservadores de estirpe liberal, aglutinados en el grupo promotor del partido del Centro que encabezan Pablo González Bergez y Emilio Hardoy. Finalmente al mencionarse en esta columna al partido intransigente hay que aclarar que se trata de la oposición interna que tiene mayoría, pero no a la conducción propiamente dicha, encabezada por Oscar Lende.

Se requiere igualmente una aclaración respecto a los partidos demócratas-cristianos (la Unión Demócrata Cristiana mencionada en la columna A no tiene personería como partido). Me refiero al partido Popular Cristiano y al Partido Revolucionario Cristiano, precariamente unidos en la llamada Federación Demócrata Cristiana. La con-

La conducción y, posiblemente, la mayoría del Partido Popular Cristiano (de Vedia, Vicenta, Conte) está claramente en la columna C. La oposición interna (Juan Antonio Allende, Salvador Busacca, Gualco) en la B y el Partido Revolucionario Cristiano (Cerro, Ponsatti) también en la B.

Finalmente habría que incorporar a la columna C a las tres fracciones socialistas, disidentes del P.S.D., la Confederación Socialista, presidida por la doctora Alicia Moreau de Justo, el Partido Socialista Popular de García Costa y el Partido Socialista Unificado de Simón Lázara.

Además el Partido Socialista de los Trabajadores (PST, de Broquen, ex Coral) y el Partido Comunista Revolucionario PCR, de orientación maoísta, ambos disueltos legalmente pero con vida real. El F.I.P., Frente de Izquierda Popular, encabezado por Jorge Abelardo Ramos estaría, en principio, en esta columna, pese a sus contactos militares y mientras no se demuestre lo contrario. Hay que agregar también al Partido Conservador Popular (Lima). Lo mismo cabe decir de la oposición interna del PDP (Movimiento de Piñas).

3- Toda política argentina girará, en el futuro próximo, dentro de estas coordenadas.

Los partidos y movimientos enumerados en la columna A son aliados de la dictadura militar y representan intereses económicos y sociales ultraconservadores. Las tendencias incluidas en la columna C, son enemigos de la dictadura militar y propugnan la formación de un frente civil o constitucional que luche por la restauración de la soberanía popular.

El resultado de la integración de un frente democrático y civil que restaure la libertad y la justicia en la Argentina dependerá de la inclinación de los partidos y agrupaciones que integran la columna B (la conducción de la Unión Cívica Radical, grupos disidentes del Justicialismo y de la Democracia Cristiana, el Partido Comunista, el MID). Estos podrán sumarse al frente civil y democrático o aliarse con el régimen militar si este les ofrece posiciones.

De hecho, la mayoría de los partidos políticos tienden a dividirse: una fracción de dirigentes es proclive a aliarse con la dictadura militar (Angeloz, García Puente y de la Rúa y en cierta medida Balbín en el radicalismo; Matera y su grupo, Robledo, Luder, Anchorena y otros en el peronismo; Allende y Cerro en la democracia cristiana; la CNT en el sindicalismo peronista). Otra a oponerse. Podría ocurrir, como en la formación de la Concordancia en 1932, que el poder militar lograra integrar su Movimiento de Opinión Nacional o partido oficialista con dirigentes de muchos partidos, lo cual no significa que obtenga la adhesión de los votantes de estos. Esto dependerá de la evolución de los acontecimientos de la capacidad política del régimen militar (hasta ahora muy escasa) y de la labor de los grupos que ven con lucidez la situación del país.

Por esta razón el eje de la lucha tiene que estar centrado en la agrupaciones de la columna B, para volcarlas hacia la columna C. Quienes consigan esto vencerán.

4- Surge de lo expuesto que las Madres de Plaza Mayo tienen un vasto

campo de acción, como grupo de presión, entre los partidos de las columnas C y B, particularmente la última, para inclinarlas hacia la oposición.

En este sentido tiene que estar claro que la solución de los problemas que han dado origen a la creación del movimiento de las Madres de Plaza de Mayo (reencuentro con sus hijos, información sobre su suerte, respeto por los derechos humanos, vigencia del estado de derecho, justicia por los crímenes de la represión, reivindicación histórica de sus hijos) sólo será posible con la derrota de la dictadura militar y la instauración de un gobierno democrático fundado en la Constitución Nacional y en la soberanía del pueblo.

Nota 1: Con posterioridad al Encuentro, se reunieron en una cena en el Hotel Claridge con el ministro del Interior Gral Harguindeguy, los representantes del Partido Demócrata Progresista, Socialista Democrático, y SEA, con algunos afiliados de los Partidos Federales y conservadores para formar el partido del Proceso o MON (Movimiento de Opinión Nacional). Esta reunión confirma lo expuesto anteriormente.

Emilio Fermín Mignone

Buenos Aires, Agosto de 1980

X

Aclaración: En base a los criterios expuestos por el Sr Mignone se completó el cuadro presentado en el análisis político, acerca de la postura de cada agrupación partidaria.

Quisieramos agregar una reflexión, que fue expuesta en el Encuentro tanto por el Sr. Galetti y el Sr. Mignone, (y que no aparece en el escrito de ambos) referente a que el trabajo y accionar del Movimiento de Madres de Plaza Mayo, aunque se sitúa en un terreno político no se identifica con estructura partidaria e ideología alguna.

Reflexión que tuvo amplio consenso en el Encuentro.

## Exposición del Servicio Paz y Justicia en América Latina

El Servicio Paz y Justicia en América Latina, como organismo cristiano, es como su nombre lo indica un Servicio de apoyo, solidaridad entre los grupos y movimientos de base, y organismos cristianos comprometidos en el proceso de liberación integral del hombre y los pueblos desde la perspectiva de la fe.

Frente a los problemas de la vida de los hombres y la sociedad, en su proceso de transformación, los cristianos están presente en estas realidades. El Servicio asume su posición desde los oprimidos y comparte a partir de su raíz profundamente evangélica el camino de estos.

Opta para ello por la no-violencia como fuerza Evangélica de Liberación junto a los más pobres y necesitados de América Latina.

Promueve alternativas para construir una sociedad más justa y humana, a partir del hombre concreto, hacia su acción transformadora en lo espiritual y social.

El Servicio busca motivar una conciencia crítica en el reconocimiento del hombre como persona y para encontrar caminos concretos hacia el cambio profundo de las situaciones de injusticias.

El Servicio nace de la inquietud de obispos, sacerdotes, religiosos, pastores, obreros, campesinos, profesionales, los que partiendo de las experiencias concretas en sus países, han decidido sumar esfuerzos, solidarizarse y avanzar juntos en el compromiso junto al pueblo, dentro del contexto latinoamericano.

Organismos hermanos en otras partes del mundo, como en Europa, Estados Unidos, Canadá, Asia, tiene estrecha relación y comunión con el compromiso y trabajo que realiza el Servicio a través de sus secretariados nacional y regionales en América Latina. Así también con organismos como el IFOR Movimientos Internacional de Reconciliación, Pax Christi Internacional, Alternativa no-violencia, Comisiones de Justicia y Paz, Peace People, y diversos movimientos de no-violencia e Iglesias, entre otras organizaciones.

Hoy los problemas que afectan a un pueblo no son hechos aislados, tienen repercusión internacional, los medios de comunicación, la información hacen que cada vez las preocupaciones, y situaciones se vayan estrechando poniendo en evidencia problemas cada vez más complejos en la vida de los pueblos y en el continente.

La situación Argentina se suma a lo que ocurrió y ocurre en otros países hermanos y tiene repercusiones en el plano internacional.

Ya se explicó aquí la situación de la realidad nacional. Pero es necesario comprender esas situaciones con una visión global del proceso de los pueblos en el continente. No es casual que la mayoría de los países latinoamericanos estén bajo regímenes militares, la implantación de la ideología de la seguridad nacional, que fuera de gran preocupación en el análisis de la realidad latinoamericana, en la reunión de los Obispos realizada en Puebla de los Angeles, en México.

Las situaciones conflictivas de violencia que afectan a los pueblos, no es algo casual, es necesario profundizar en las causas que las generan. Y al profundizar vemos que las mismas son un producto del sistema económico

co, social y político vigente.

Existe una violencia estructural, fruto de un sistema que al decir del Papa Juan Pablo II produce ricos cada vez más ricos a costa de pobres cada vez más pobres. La injusticia es así la madre de todas las violencias: la miseria, la marginación, la explotación en que vive la mayoría del pueblo latinoamericano, cuando los grandes recursos y riquezas se encuentran en manos de unos pocos.

Faltan los más indispensables medios para la salud, la educación, el derecho a una vivienda digna, una distribución mayor de la riqueza, problemas que afectan a grandes masas de campesinos y obreros de América Latina.

Vemos con preocupación que los cristianos, o personas de buena voluntad guiados por los valores humanos asumen su compromiso para transformar las situaciones de injusticias, son acusados de ser "comunistas", de subversivos, y son perseguidos. Los sectores de las Iglesias que asumen su compromiso junto a los más pobres y necesitados, en su misión evangélica, sufren la represión de las minorías privilegiadas. Así vemos una larga lista de campesinos, jóvenes, obreros, sacerdotes, religiosas, obispos, que son martires de nuestro tiempo, que han sufrido por intentar construir una sociedad más justa y humana.

Aquí, en la Argentina nos enfrentamos a la situación dramática e inhumana, de los desaparecidos, los niños desaparecidos y los que nacieron en cautiverio también desaparecidos, los prisioneros sin proceso ni causa, los malos tratos.

Por otro lado se habla de la defensa de la "Civilización Cristiana y occidental", justificando un determinado proceder, el de los recursos empleados en la denominada "guerra sucia", para combatir a la guerrilla y a todos los sectores de la vida nacional, profesionales, estudiantes, religiosos, organizaciones.

Se silencia la voz del pueblo, bajo un autoritarismo que impide una solución de los problemas. Así vemos como no hay respuestas a los organismos internacionales, como la Comisión Interamericana por los derechos humanos de la OEA.

En otros niveles, la ONU, organismos de las Iglesias, jurídicos, gobiernos democráticos en el mundo reclaman una pronta solución a los graves problemas de violación de los derechos fundamentales de las personas. Sin embargo aún no se visualizan alternativas, ni soluciones.

Sabemos que el camino es difícil, que un muro se alza insensible frente a todos los reclamos, justos reclamos como la vigencia del Estado de derecho, la aparición de los secuestrados, el juicio justo a los detenidos, y libertad a los que se encuentran en prisión sin proceso ni causa.

Esto ciento de veces fue reclamado. Aún se esperan respuestas.

Es evidente que debemos encontrar alternativas, respuestas a estos problemas coyunturales y estructurales, entendiendo que los problemas que se viven en lo que se refiere a violación de derechos humanos, están interrelacionados con otros problemas más globales de la sociedad.

Como encontrar entonces, caminos que permitan alcanzar soluciones? Desde que perspectiva?

Entre las conclusiones del día de ayer, ustedes llegaron a un consenso acerca del papel a jugar por las Madres de Plaza Mayo.

La experiencia de estos días las llevó de un accionar más espontáneo y emotivo a plantearse, muchas aún sin quererlo, el problema político y social.

De ahí que la conclusión de que las Madres deben asumir su rol también como ciudadanas, capaces de participar y ser escuchadas en el terreno político, aunque esto no sea ni deba ser el ámbito partidario. Y no solo esto sino que además saber encarar y conducir sus problemas, implica un grado de madurez que lleva a replantearse, el trabajo futuro en los términos de las alternativas que se puedan ir formulando y presentando frente al sistema actual.

Hemos visto en el análisis de la realidad, que si hubo violación de derechos humanos es porque existieron diferentes y opuestas alternativas en cuanto al modelo de sociedad que se aspira crear por un lado y mantener por el otro. Alternativas que respondían a intereses y sectores sociales diferentes. Se analizó también como cuando se inician procesos donde nuestro pueblo accedió a cuotas mayores de participación ( pese a lo defectuosa que esta pueda haber sido) en busca de lograr una sociedad más justa y fraterna, esos procesos que atentaron contra los intereses dominantes, son coartados, impedidos y reprimidos.

Es entonces que nos podemos plantear que alternativas, que caminos, desde el terreno de trabajo de los derechos humanos, se pueden encontrar frente al poder dominación, que ya se vio. Que contribuya a promover y asegurar ese proceso de participación que exige el pueblo.

Se les entregó unos escritos acerca de un proyecto que lanzó la Conferencia Episcopal Brasileira CNBB y varios organismos cristianos, llamado "Proyecto por una sociedad superando las dominaciones".

Allí hemos visto planteado este problema: como encarar un trabajo que nos ayude y vaya avanzando dentro de un proceso histórico, que tienda a superar las diversas dominaciones existentes, para lograr una sociedad más justa y fraterna, donde se viva en comunión y se respeten los derechos humanos. Y desde luego, donde no se instaure una nueva dominación.

Este es uno de los problemas claves: la participación. En términos sociológicos podríamos hablar de socializar el poder y la riqueza. Pero desde ahora y no para un futuro lejano. Como realizar esto entonces?

El problema es muy complejo, y se enmarca incluso como problema a nivel mundial. La cuestión de la participación y la democracia, en los sistemas capitalistas está siendo reducida (países centrales) o bien suspendida (periferia) en pro de un supuesto desarrollo económico. Este es uno de los aspectos que la Comisión Trilateral tiene en vista para lograr, ya que ha visto que la participación, cuestiona "demasiado" el status quo y que es enemiga de la concentración del capital, en lo económico y del poder, en lo político. Aunque propicie intentos de democratización (en América Latina) se enmarca más en soluciones formales, ya que también sabe que no conviene mantener cerradas totalmente, las puertas de la participación. En otro orden de cosas, el problema también existe en el campo de la izquierda, la cuestión democrática y de participación es un problema que está en el tapete de la discusión. No se ha llegado en los países socialistas a socializar el poder, por lo cual existe una nueva forma de

dominación, aunque sea diferente a la capitalista.

Nuestro trabajo, mucho más humilde y modesto, no puede pretender solucionar todo esto. Pero sí ir creando instancias de participación y alternativas de poder-servicio, donde las personas puedan en el nivel donde estén ir creando ámbitos sociales, que tiendan a superar las diversas dominaciones de nuestra sociedad. Que vaya generando una cultura de no dominación, lo cual implicará un proceso de reeducación de nosotros mismos en primer lugar y una corriente de opinión al principio. Esta perspectiva vista en el largo plazo resultaría un aporte para nuestro pueblo, iría asegurando su proceso de liberación integral realmente logrado por sí mismo. Generando estructuras participativas tanto a nivel productivo, como político.

Los textos de discusión que se distribuyeron, deben entenderse como la meta, la utopía a alcanzar, como un proceso constante, que podemos comenzar desde ahora.

Es así como tanto desde la perspectiva de concientizar acerca del problema de derechos humanos, se puede ir mostrando y reflexionando no solo desde el ángulo de la denuncia de los problemas, sino también de las alternativas superadoras que queremos lograr. Una sociedad que respete la vigencia plena de los derechos humanos, para ello lo que se tiene más al alcance de la mano es el trabajo educativo en ese sentido.

Ahora bien, como encarar esa lucha?

El Papa Juan Pablo II, bien señala en su lema "La Verdad es la Fuerza de la Paz". Solo la Verdad no hará libres y se podrá encontrar solución a la difícil situación que vivimos, para alcanzar la justicia y la Paz.

Si sabemos que la paz es fruto de la justicia, y que la reconciliación solo puede nacer como resultado de la verdad y la justicia.

Como reflexionar y vivir la fe, en nuestra lucha a partir de la interpe-lación de la Palabra, coherentemente con el Evangelio.

Operacionalizando la fuerza del amor, en la lucha por la liberación. La no-violencia activa, es una respuesta, un camino, que llamese así o no, surge del evangelio y no solo de este, también está presente en otras religiones, y es una respuesta al mal, a las injusticias con la Verdad, al odio con el Amor. Son las armas que dan fortaleza de espíritu frente a la represión.

La no-violencia no implica pasividad, ni conformismo, sino un espíritu y un método. Un espíritu, por su carácter profético de denunciar que la fraternidad de los hombres está rota, y que solo puede reconstruirse mediante el amor a nuestros hermanos. Un método en cuanto es un conjunto organizado de rupturas frente a las injusticias.

Puebla se refería a esto como que "Nuestra responsabilidad de cristia-nos es promover de todas maneras los medios no-violentos para restable-cer la justicia en las relaciones socio-políticas y económicas".

Esto se manifiesta de múltiples maneras de acuerdo a la capacidad crea-dora del pueblo. Es la fuerza de los desposeídos, el arma de los pobres. Por ello es esencialmente popular y participativa. Y por lo tanto, no es una lucha de élites o aparatos de accionar foquista.

Asume formas diversas tales como boycotts, huelgas, no cooperación, de-sobediencia civil, huelgas de hambre etc.

Por su carácter de presión social y moral liberadora, no cohesiona las fuerzas del oponente, ya que se presenta en un terreno distinto al de este. En cuanto el oponente basa su fuerza en el miedo y la fuerza represiva, y la no-violencia debe superar el miedo y al no situarse en el terreno donde el oponente es más fuerte, lo obliga a asumir actitudes distintas en la manera de responder, donde tiene un costo político mayor, ya que no reprime actitudes violentas que lo legitiman, sino luchas pacíficas que cuentan en general con una mayor solidaridad por parte del pueblo. Descubrimos que esta opción es más democrática, respeta la base popular, cuenta con la creatividad del pequeño, y sobretodo es más eficaz, porque hace entrar más gente en el proceso histórico de liberación.

Ustedes como Madres, saben de esta fuerza de amar, la han puesto en práctica en las marchas en Plaza de Mayo, en los petitorios, en las solicitudes, en las acciones jurídicas, en las vigiliias de ayuno y oración.

Muchas horas, días, meses y años se están sumando a este largo caminar, saben de los problemas que afectan en lo personal, a la familia y a la comunidad, es un camino compartido y solidario con nuestro pueblo y el de otros.

Es así que ese marco de solidaridad debe irse ampliando. Y para ello la unión de los desposeídos es esencial. Mediante la intercomunicación el intercambio de experiencias, que irá creando en los distintos niveles de trabajo de cada sector una red activa de accionar para ir sumando fuerzas. En ese sentido por ejemplo: ir con propuestas de trabajo, a los organismos de derechos humanos, a los partidos políticos, a los gremios a la Iglesia. Respetando el pensamiento, la independencia organizativa y estilo de trabajo de cada uno, tal como ustedes han reflexionado, es una conclusión que resulta un indicador de ese proceso de trabajo en unidad.

La unidad es siempre un proceso a lograr, pese a las dificultades que existan.

Los siguientes textos son parte de una reflexión y discusión acerca del "PROYECTO POR UNA SOCIEDAD SUPERANDO LAS DOMINACIONES" y del "SERVICIO DE INTERCOMUNICACION".

Este Proyecto fue lanzado en 1976, por numerosas organizaciones cristianas que intentaban desarrollar una experiencia de intercomunicación entre quienes sufren en diversos lugares y niveles dominaciones que oprimen a hombres, grupos, estratos y clases sociales. Para intentar reflexionar acerca de la naturaleza de esas dominaciones y sacar a partir de las mismas conclusiones para ir gestando y aportando en el desarrollo y construcción de una sociedad superando todo tipo de dominación.

Este proyecto fue auspiciado y patrocinado por la Conferencia Episcopal Brasileira CNBB.

Presentamos el proyecto inicial y algunos extractos de su evaluación posterior.

### OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

Según los documentos que lo presentan, el proyecto "tiene por objeto profundizar la preocupación y la acción de las Iglesias e instituciones culturales y educativas de todo el mundo acerca de los diferentes tipos de dominación que afectan al hombre contemporáneo, acerca de las violaciones de los Derechos Humanos que las relaciones de dominación en cuestión determinan, y acerca de las posibilidades de una acción educativa, superar y transformar las estructuras de dominación y los mecanismos opresivos."

### EL METODO Y SUS IDEAS PREVIAS

El método escogido por la C.N.B.B. para realizar este objetivo general fue la puesta en marcha, por medio de los Secretariados del proyecto, de un proceso de intercomunicación de experiencias y de reflexiones entre todos los que, en las Iglesias, instituciones culturales y educativas y grupos de base tratan de desarrollar el nivel de conciencia de los oprimidos, para superar las dominaciones que se constatan en el mundo de hoy; este proceso debe tener su punto culminante en un encuentro internacional donde se presentaría sus conclusiones y donde se haría un llamado a la opinión pública mundial por la construcción de una sociedad superando las dominaciones.

Este método resulta de dos constataciones fundamentales:

- el hecho que no es posible superar relaciones de dominación si los mismos no toman conciencia de su situación, ni tampoco si no acompañan esa toma de conciencia de una decisión de actuar en vistas a esa superación ("Concientización");
- el hecho de que las relaciones de dominación, al estar ligadas entre ellas en sus diferentes tipos, lo están también, y más que nunca en el mundo de hoy, en el nivel de las relaciones entre pueblos, entre culturas y entre sistemas económicos; lo cual crea, y al mismo tiempo exige, condiciones para una acción solidaria de los oprimidos del mundo entero.

### OBJETIVOS ESPECIFICOS A ALCANZAR

Los participantes a la reunión consideraron que, a partir del método escogido y de sus ideas previas, el objetivo general podría ser detallado en un cierto número de objetivos específicos a alcanzar:

- ampliar y profundizar el trabajo educativo, en vistas de la concientización de los oprimidos, que realizan y los distintos grupos y organizaciones en el mundo;
- ampliar y profundizar el conocimiento de todos los que luchan contra las dominaciones, acerca de su naturaleza, sus mecanismos, sus condiciones;
- hacer conocer al mayor número posible de hombres y mujeres las situaciones de dominación vividas hoy en el mundo;
- comprender el porqué de las situaciones de dominación vividas en el mundo de hoy, y sus interrelación;
- hacer compartir las experiencias de medios y métodos de acción educativa utilizados para lograr la concientización, en todo el mundo;
- motivar para la acción, según lo que cada cual considera válido, a aquellos que toman conciencia del problema de la dominación;
- abrir perspectivas hacia formas nuevas y eficaces de solidaridad entre los oprimidos; como así también entre ellos y los que se ponen de su lado en su lucha, tanto en el nivel local como en el nacional e internacional;
- abrir perspectivas hacia condiciones y formas, generales o particulares, de organización social más propicias a la superación de las relaciones de dominación entre

los hombres, como así también entre los pueblos y las naciones.

Esta serie de objetivos a alcanzar no debe ser considerada según un orden de prioridad o cronológico. Estos están enfocados como un conjunto, cuyos elementos están en constante interacción; los resultados serán necesariamente diferentes según las condiciones particulares de cada país y según el nivel de conciencia y de acción alcanzado en cada caso.

#### LO QUE EL PROYECTO NO ES

En la perspectiva de lo que se acaba de indicar, los participantes a la reunión consideraron importante el precisar que la puesta en marcha del proceso de intercomunicación previsto no tiene por objeto:

- el constituir un nuevo movimiento internacional; se trata simplemente de hacer materialmente posible la intercomunicación entre movimientos, organizaciones y grupos ya existentes, cuya acción se proseguirá naturalmente;
- crear -mediante el servicio que de esta manera se brinda a esos movimientos, organizaciones y grupos- un nuevo organismo que pueda, con el tiempo, buscar una continuidad sin que eso corresponda a una necesidad, y que pueda así transformarse de medio en un fin en sí mismo; el servicio ofrecido de intercomunicación tiene una duración limitada en el tiempo, y en ocasión de la realización de las Jornadas Internacionales propiamente dichas, debe dejar de existir. La prosecución de este servicio, con la misma modalidad actual o con una diferente, no tendrá lugar más que si los participantes en las Jornadas lo consideran necesario.
- alcanzar objetivos específicos de superación de tal o cual dominación, mediante la organización de acciones concretas de educación o de lucha; la acción concreta está a cargo de los movimientos, organizaciones y grupos que participan en el proyecto. Estos participantes no son llamados a abandonar lo que están haciendo, sino que al contrario, a profundizar y a buscar una creciente eficacia en la acción que realizan;
- orientar o intervenir en las decisiones de nuevas acciones encaradas por los participantes; la iniciativa y la responsabilidad de las nuevas acciones, sea en el nivel de las de los participantes, como una prolongación de lo que ya están realizando, sea en el nivel internacional, como resultado de las perspectivas abiertas por el proyecto, incumben a esos mismos participantes, sin que los que tuvieron la iniciativa del proyecto los dirijan ni los juzguen.

#### LO QUE ES EL PROYECTO

Se consideró que el proyecto es esencialmente, sobre todo en la fase previa a la realización de las Jornadas, un proyecto de animación.

Ahora bien, un trabajo de animación supone la presencia de animadores, pero no necesariamente la "profesionalización" de animadores, y la creación de estructuras de organización de su trabajo. Por su vez, un trabajo de animación que tiende particularmente a la superación de situaciones de dominación debe muy especialmente tratar de evitar toda estructuración de poderes, acaparamiento de informaciones y de conocimientos y burocratización de las acciones, que pueden engendrar imposiciones y relaciones de dominación.

Se expresó entonces el deseo de que el proyecto no utilice más que un mínimo de personas "profesionalizadas" para su realización. El equipo de los Secretariados de berá así mantenerse lo más liviano posible. Debe ocuparse casi únicamente del trabajo material de recepción, introducción, impresión y expedición de los documentos, y del de lanzar las etapas entregando a los participantes las informaciones y las indicaciones necesarias a su realización.

Serán así los mismos participantes que deberán encargarse del trabajo de animación que le permitirá al proyecto alcanzar su objetivo, de acuerdo al nivel de motivación que ellos tengan respecto a cada uno de los resultados perseguidos por la intercomunicación y el encuentro internacional. Los animadores del proyecto deben ser pues todos aquellos que piensan que vale la pena realizarlo. Se espera entonces que cada movimiento, organización, grupo o persona invitado por un "participante-animador" a unirse al proyecto invitado por un "participante-animador" a unirse al proyecto viva una primera fase de simple adhesión; la profundización de esta adhesión deberá en seguida transformarlos en "participantes-animadores".

En la adhesión, que se transformará en participación en la animación, conducirá así a la co-responsabilidad. Se expresó entonces el deseo de que todos los participantes comprometidos en la realización de los objetivos del proyecto se consideren también responsables de él.

## Evaluación del Proyecto de las Jornadas Internacionales: ¿Porque sería necesario continuarlo?

En Abril de 1980 se realizó una evaluación del Proyecto, del cual presentamos algunas de sus reflexiones.

"Al ser lanzado, nuestro proyecto nos proponía, más que nada, a través de la propia formulación de su título, un desafío fundamental: ¿puede una dominación ser superada sin pasar por el ejercicio de otra dominación? ¿Puede la superación de una dominación dejar de ser seguida por el surgimiento de una nueva dominación? Ahora bien, como es verdaderamente delante de este desafío que se bloquean o se vacían prácticamente todas las luchas de liberación de hoy y de siempre, es en torno a la respuesta que podamos darle que, a mi modo de ver, se determinará la utilidad más profunda del proyecto.

En esta perspectiva, mi análisis me lleva a la conclusión de que el proyecto tiene un papel muy útil que cumplir, que vale la pena continuarlo y tratar de desarrollarlo al máximo, y que la propia lógica de su desarrollo puede ser un contraveneno permanente para las tendencias que queremos evitar."

Se podrían señalar como los principales descubrimientos que el proyecto realizó hasta ahora en su utilidad inmediata a: establecer canales de ayuda mutua y como proceso de "reeducación" para la intercomunicación efectiva.

La intercomunicación se plantea en los términos de una comunicación directa sin mediación de "centros" de difusión que recorten según sus posibilidades e intereses la información que los grupos quieran comunicar a otros. Para ello el Servicio de Intercomunicación es un vehículo para que cada grupo interesado pueda establecer una comunicación sin restricciones o dificultades.

Pudiéndose así establecer más directamente un intercambio de experiencias por parte de quienes luchan por la liberación de todo tipo de dominaciones.

Las exigencias de la misma son las siguientes:

- Primero, la libertad de expresión, segundo libertad de información, igualdad de oportunidades, respeto mutuo y apertura a los demás, confianza mutua y corresponsabilidad activa y también en tercer lugar, la aceptación de la heterogeneidad de quienes están en la lucha y la comprensión de la dinámica de conflictos que la acompaña.

Este estilo de trabajo, permitió que: "el proyecto se transformara él mismo en una práctica de liberación concreta de una dominación específica -aquella que trata de evitar el desarrollo de vínculos libres y directos entre dominados, única manera en que puede ser neutralizada el arma fundamental de los dominantes, esto es, la división de los dominados."

"Toda comunicación y toda difusión es útil e importante para aquellos que luchan por un cambio social: ella rompe aislamientos y favorece nuevos contactos, proporciona datos y conocimientos, estimula la acción, la comparación y la reflexión, permite la consolidación de una "memoria colectiva."

### 4. Rumbo a la práctica del "poder-servicio"

Al tratar de que las relaciones entre los participantes del proyecto se realizaran en términos de intercomunicación

real y efectiva, pudimos ver también que una intercomunicación de ese tipo puede constituir una base concreta para una forma de ejercicio del poder que es diferente a la forma habitual: el "poder-servicio". Esto es, el uso del propio poder no para mantenerlo y aumentarlo sino que para reforzar el poder de los demás, a los que se pretende servir.

En verdad, la CNBB desde el principio y todos los que fuimos tomando responsabilidades específicas en el proyecto, ya llevábamos, en la práctica misma del proyecto, una experiencia de este tipo: al no hacer un uso exclusivo del "poder de comunicación" que el proyecto nos ofrecía, para que se convirtiera en un "sistema de intercomunicación", estábamos automáticamente compartiendo ese poder con todos los que quisieran integrar nuestra "red de intercomunicación".

Lo que descubríamos entonces era que, a través de los canales de intercomunicación real y efectiva que podíamos crear, todos los participantes podrían vivir el mismo tipo de experiencia, compartiendo con los demás los diferentes tipos de poder con los que cada uno cuenta -en experiencia, en conocimientos, en información, en recursos materiales y en posibilidades de acción. Y que esa forma de ejercicio del poder lleva, en una aparente paradoja, al fortalecimiento del poder de quien así lo ejerza. Porque ese poder ya no será un poder aislado, sino que parte del poder resultante de la unión de todos en la casi infinita diversidad de necesidades y de posibilidades que caracteriza a los seres humanos.

Así, toda la problemática del poder se iluminaba con nuevas luces, a través del descubrimiento de ese carácter simétricamente opuesto del "poder-servicio", en relación al uso del poder al que estamos acostumbrados, esto es, el "poder-dominación".

Lo que llamamos "poder-dominación" es el tipo de ejercicio del poder que quiere asegurarse el control de los recursos disponibles. Quien así lo ejerce está por lo tanto en lucha permanente contra todo y contra todos los que puedan arrebatarle ese control. Incluso las simples delegaciones de poder le son peligrosas, porque todo lo que no está concentrado en sus manos está en otras manos, en manos de otros que él ve necesariamente en competencia con él para, en cuanto le sea posible, dominar en su lugar. O sea, se trata de un ejercicio del poder que no permite la "intercomunicación" con nadie porque, por más que se comparta con otros cierto objetivo final, todo pasa primero por el mantenimiento y el aumento del propio poder.

El "poder-dominación" es, de este modo, esencialmente competitivo, concentrador y exclusivo. Es fatalmente despiadado, irrespetuoso y aislado. No busca nunca la unión. solamente se

somete a ella en términos de alianzas tácticas. Oprime y, si es necesario, elimina -incluso físicamente- al que se le oponga.

Por el contrario, en el "poder-servicio" todo ocurre en forma totalmente opuesta. En oposición a la competición del poder-dominación -en el que todo semejante es antes que nada un enemigo potencial-, en el ejercicio del poder-servicio, la base es la cooperación. En vez de la lucha por la hegemonía -elemento esencial de la dinámica de la concentración del poder- en el poder servicio la preocupación es la descentralización, al tiempo que se confía en la capacidad del que se quiere ayudar para asumir sus propias responsabilidades. En vez de profundizar y de aprovecharse de la dependencia, como lo hace el poder-dominación, el poder-servicio trata de desarrollar la autorresponsabilidad y la autoiniciativa. En vez de verse, como el poder-dominación, necesariamente limitado por las posibilidades de control que son necesariamente limitadas, el poder-servicio abre las inmensas perspectivas de un poder que crezca indefinidamente e través del acto de compartir y de la ayuda mutua.

##### 5. El primer nivel de utilidad del proyecto

Y es en esa perspectiva que aparece entonces, para mí, el primer nivel de utilidad del proyecto : como instrumento de desarrollo del único cimiento efectivo para la construcción de la unión de los dominados, que es el ejercicio del poder-servicio entre todos ellos -localmente, sectorial o intersectorialmente, nacional e internacionalmente- con libertad de expresión y de información, igualdad, confianza y respeto mutuos apertura y corresponsabilidad, sacando provecho de la heterogeneidad.

Utilidad ésta que podrá ser aún mayor si aprovechamos también el hecho de que nuestra actual red de intercomunicación cuenta mucho más con la participación de "intermediarios" que con la de los que son efectivamente dominados y oprimados. Esto es, si la preocupación primordial de esos "intermediarios" fuera exactamente la realización de una de las aspiraciones de los que participaron en João Pessoa : la de obtener que la mayor cantidad posible de grupos y personas que se sitúan en el mundo de los oprimidos -y para los cuales la superación de las dominaciones es realmente vital- comience a usar los canales de intercomunicación que hemos creado y que todavía podemos crear con el proyecto.

Porque, al desarrollar su ayuda mutua y su poder conjunto en las condiciones de intercomunicación que buscamos en nuestro proyecto, por una parte ellos podrán liberarse también

de todo tipo de "intermediarios" que orienten, censuren, controlen, dirijan y finalmente dominen y bloqueen la liberación; (8) y por otra parte los propios "intermediarios" --a los que se les quedará una invitación permanente de ejercer todo el poder del que dispongan en términos de poder-servicio, al servicio de la intercomunicación entre los oprimidos-- tendrán la posibilidad de una práctica que los ayude también a liberarse ellos mismos de las vanidades y valores del mundo de los dominantes, en el que han sido educados y en el que viven. En realidad es posible que ya hayamos pasado, en muchos países del mundo, de la época de la "concientización" con intermediarios a la época de la "inter-concientización" entre los propios oprimidos. (9)

Pero esas posibilidades que el desarrollo de nuestro proyecto --y de cualquier otra iniciativa del mismo género-- abre para todos aquéllos que luchan contra las dominaciones, apuntan también a nuevas estrategias en la propia manera de enfrentar al dominador. Y éstas pueden hacernos escapar de la tendencia a avanzar reemplazando la dominación superada por otra nueva --con lo que reencontramos el desafío fundamental de nuestro proyecto.

#### 6. La trampa de la lucha contra la dominación

En los hechos, en la lucha contra la dominación estamos casi siempre cayendo en una verdadera trampa.

Por una parte, en tanto que dominados, estamos en realidad ejerciendo siempre el poder de que disponemos al servicio de los que nos dominan, y que nos obligan a ello para retirar el máximo beneficio posible de los frutos de lo que hacemos. Para defendernos de esa extorsión, tratamos entonces de reducirla lo más posible, y tratamos de obtener lo más que se pueda de lo que los que nos dominan se disponen a cedernos a cambio de lo que les damos. En una sociedad en la que prevalecen las relaciones de dominación estamos entonces condicionados por la dinámica del poder-dominación en la forma misma en que nos defendemos del él. Dinámica ésta que es evidentemente incompatible con la relación sin dominación: el poder-servicio que la caracteriza es necesariamente gratuito en relación al que de él se beneficia directamente, y supone una reciprocidad voluntaria en el conjunto de las relaciones entre todos los que lo ejercen.

Por otro lado, como la superación de la dominación depende del traspaso del poder sobre los recursos controlados por los dominantes --y que necesitan los dominados-- a manos de estos últimos, toda lucha de liberación acaba formulándose en términos de toma de algún tipo de poder --o "del" poder, cuando se trata del aparato del Estado. Ahora bien, también en nuestra lucha por el poder de los dominantes nos vemos arrastrados hacia

la dinámica de su universo, porque por el mismo hecho de que son dominantes somos llevados a usar contra ellos sus propias armas -las armas del poder-dominación.

Esta doble atracción hacia el universo de los dominantes, acaba entonces por hacer que la dinámica de la dominación invada nuestras relaciones con nuestros propios aliados. Esa es la trampa. Presos en ella, nos dividimos y nos debilitamos. O sea, no vivimos con nuestros aliados -a pesar de nuestro objetivo común- las condiciones de una real y efectiva intercomunicación, con lo que no nos relacionamos con ellos en términos de poder-servicio, cuando es el poder-servicio lo que nos permitiría la acumulación de fuerzas necesaria para vencer la dominación. En lugar de eso, buscamos dentro de nuestro propio campo el mismo tipo de eficacia de los dominantes, que es la eficacia para dominar.

La dificultad de la unión entre los que luchan hoy en día por la superación de la dominación, en el área política, es el resultado más visible de la acción de esos mecanismos. O sea, exactamente cuando más es preciso crecer, para enfrentar a los que controlan el inmenso poder material, tecnológico y militar que poseen o tienden a poseer los aparatos de Estado modernos, nosotros nos dividimos, compitiendo unos contra otros por el control del poder del que disponemos.

Las organizaciones políticas que se proponen tomar el poder "para el pueblo" parecen enfrentarse con más vigor entre sí que contra los detentores del poder que quieren tomar. Y, dentro de cada una de esas organizaciones, la mayor parte de las energías es consumida en una lucha igualmente despiadada por el poder de controlarlas. Todos pierden así de vista a su enemigo real, y pasan a destruirse mutuamente. En cuanto al pueblo, que se pretende servir, continúa siendo explotado, "esperando" indefinidamente su "liberación". Cuando no llega a pagar él mismo los costos de esas luchas internas de las organizaciones: al ser usado como masa de maniobra -o carne de cañón- o, más trágicamente aún, al ser masacrado por los dominantes. Tanto más violentamente cuanto más se vean éstos acorralados y precisen, con la demostración de la propia fuerza, amedrentarlo y disuadirlo de seguir a los que se proponen defenderlo pero no tienen fuerza para ello.

El debilitamiento de esas organizaciones multiplica por consiguiente las ocasiones en que el "pueblo unido" acaba por ser vencido, porque en realidad ni es pueblo ni está unido: no es más que el conjunto de las organizaciones políticas que pretenden representarlo, y que luchan entre sí para conquistarlo y conquistar hegemoníicamente el poder de los dominantes. Sus

victorias se tornan posibles casi únicamente cuando los errores de los dominantes se acumulan a tal punto que una efímera unión de los que los combaten llega a ser suficiente para vencerlos. Sin que, sin embargo, cuando hay una victoria, se escape realmente de la instauración de nuevos tipos de opresión, alimentados por la dinámica del poder-dominación.

#### 7. Las condiciones para un nuevo tipo de enfrentamiento

No parece posible defenderse de la extorsión de los dominantes sin actuar en una perspectiva de "relación de fuerzas", que es propia a las relaciones de dominación. Pero en lo que se refiere a la lucha directa por el poder sobre los recursos con los que somos dominados, no sería posible enfrentar a los dominantes con armas que no se vuelvan contra quien las utilice ?

Las reflexiones y experiencias publicadas en el cuadro del proyecto y los descubrimientos que hicimos en nuestra práctica de intercomunicación me llevarían a identificar dos formas de ejercer el poder que contendrían esa posibilidad.

En primer lugar, el ejercicio del poder del que dispone cada uno de nosotros en términos de contrapoder, que es el que busca neutralizar el poder de los dominadores sobre los recursos de que disponen -como cuando se para una fábrica o se denuncia una mentira. En segundo lugar, el ejercicio de un poder alternativo, que es el que trata de eliminar la dependencia que nos obliga a estar en las manos de los dominadores -como cuando descubrimos formas de satisfacer una necesidad determinada sin pasar por la utilización de los recursos que los dominantes poseen y controlan.

La victoria sobre el dominante, a través del uso de esos tipos de armas, se haría viable cuando nuestro poder alternativo nos hiciera suficientemente independientes de los recursos que el dominante controla y nos permitiera usar nuestro contrapoder para inmovilizarlo enteramente. Así, la victoria se haría posible no cuando hubiéramos "tomado el poder" de los dominantes, sino que cuando tuviéramos "otro" poder.

Es cierto que con esa forma de lucha no estaríamos absolutamente condenados a pasar a ejercer ese "otro" poder también en términos de poder-dominación. Pero el antídoto más eficaz contra esa tendencia radicaría justamente en la condición que habría que respetar para que el contrapoder y el poder alternativo crecieran lo suficiente como para realmente vencer la dominación enfrentada. Esto es, que todos los que estuviesen en la lucha buscaran su unión a través del cimiento del poder-servicio. Así vivirían, en el proceso mismo de la lucha, ese nuevo tipo de poder conjunto, en forma tal que, después de la

victoria, la dinámica prevaleciente ya sería la de la relación sin dominación.

Está claro que para llegar efectivamente a la victoria, esos tres tipos de poder -el contrapoder, el poder alternativo y el poder-servicio- tendrían que ser ejercidos de manera absolutamente indisoluble. (10)

Pero por otra parte, para desarrollarse conjuntamente, estas tres formas de ejercicio del poder exigirían una nueva estrategia de acción política : la que buscasse multiplicar al máximo las iniciativas de todo tipo que lleven, por una parte, a resolver "alternativamente" todos los tipos de problemas, y, por la otra, a inmovilizar al dominante, cada vez que sea posible y en todos los niveles y aspectos; con todas esas iniciativas uniéndose y articulándose, a los niveles nacionales e internacionales, a través de canales de intercomunicación real que permitan el ejercicio permanente y creciente del poder-servicio, rumbo a todos los tipos de solidaridad entre todos aquellos que, dentro de esa inmensa masa de dominados del mundo de hoy, luchan contra la dominación. De tal manera que el conjunto todo consiga tornar efectiva la fuerza incommensurable que puede tener esa masa, por el continuo avance de cada uno de sus elementos.

Una estrategia de ese tipo llevaría sin duda a la constitución de un movimiento social que podría llegar a ser mucho más poderoso que cualquier fuerza de dominación : un movimiento social multiforme, multisectorial, en autogestión, descentralizado y sin hegemonías, libre, dinámico, en crecimiento permanente y difícilmente reprimible. Un movimiento social cimentado por el poder-servicio que, sin aplastar a las minorías, transforma la heterogeneidad en riqueza de recursos; y que, permitiendo que los más avanzados ayuden a los que están más atrás o que recién comienzan, lleva a que nadie restrinja su marcha a los límites de su acción particular. Con una diversidad creciente de iniciativas y la unión en torno a objetivos comunes llevando a una complejidad con interdependencias cada vez mayores, un movimiento así construido podría escapar a la necesidad -y a los riesgos- de una "dirección" única de "especialistas" en liderazgo. Porque tendría condiciones para apoyar mejor su avance en una sucesión de "coordinaciones" definidas según los objetivos que se haya que lograr a cada momento, siendo cada "coordinación" capaz de extinguirse en cuanto su tarea haya terminado, para dar lugar a otra mejor preparada para la tarea siguiente. O si no, no cediendo a la tentación de la eficiencia, dejar

su lugar a otras menos experimentadas cuyo avance, no obstante, hará crecer la eficiencia global. En pocas palabras, el tipo de movimiento social que puede efectivamente constituir una base sólida para el nacimiento de una cultura de la no dominación.

#### 8. La utilidad más profunda del proyecto

Es posible imaginar el funcionamiento de un movimiento social de ese tipo y la fuerza que puede tener, contando con la suma de las fuerzas de una miríada de grupos articulados capaces de controlar los grandes y pequeños sistemas de satisfacción de sus necesidades, de detener todo lo que es inhumano y pasar a vivir, apoyada en la inventividad y en la creatividad que la base es siempre capaz de demostrar, con formas de vida y de trabajo que no engendren necesariamente la opresión y la muerte.

Pero es también posible verificar que se trata de un avance difícil, porque de hecho un movimiento social de ese tipo exigiría una profunda reeducación de nuestros comportamientos políticos -formados, desde el comienzo de la historia de los hombres, en una continua sucesión de estructuras de dominación y de luchas por el poder-dominación de la parte de los que en cada fase histórica se encuentran dominados.

Se podría decir, sin embargo, que hay algo así como una fuerza intuitiva que emerge actualmente en todas partes del mundo buscando alternativas a la dinámica del poder-dominación. Es evidente que la estrategia que será finalmente encontrada podrá ser totalmente diferente de la que identificamos en las páginas que preceden. Pero toda y cualquiera nueva estrategia tendrá que enfrentar un largo proceso de reeducación -tanto más urgente cuanto más la lógica del poder dominación nos esté llevando, cada vez más rápidamente, a un mundo enteramente dominado por el enfrentamiento entre el desarrollo suicida del capitalismo y el inmenso y creciente poder de los Estados burocráticos. Y es cierto que en esa reeducación, el elemento esencial será aprender a vivir una intercomunicación real y efectiva con sus semejantes.

Ahora bien, es exactamente en un proceso reeducativo de este tipo en donde nuestro proyecto podrá encontrar una utilidad más profunda -además de la de servir de canal concreto para la ayuda mutua. Especialmente a través de la multiplicación de encuentros -más difíciles, pero que nos tocan más profundamente que la intercomunicación escrita, como pudimos verificar en João Pessoa- a los niveles nacionales, regionales e internacionales. En los que nadie se vea obligado a

defenderse, sino que todos se sientan invitados a abrirse. En los cuales no se busque directamente programar acciones concretas -que en éstas ya estaremos todos siempre empeñados- sino que ejercitarnos efectivamente en una intercomunicación real para el intercambio de experiencias, reflexiones y recursos, y para descubrir nuevas posibilidades de solidaridad. Como nos propusimos hacerlo desde el encuentro de João Pessoa.

-Si lo logramos, nuestro proyecto se transformará en una escuela permanente, sin maestros ni alumnos, presente en múltiples lugares, reexperimentándose y recreándose continuamente, por iniciativa de los que la necesiten, en el tiempo y lugar en que la necesiten, bajo la responsabilidad de todos los que quieran asumir esa tarea y reeducarse mutuamente, junto a todos los que acepten el desafío lanzado por el proyecto.

Y es en esa perspectiva en la que será tanto más útil cuanto más crezca y se expanda, y en la que podrá experimentar ese crecimiento sin temores de institucionalización ni de transformación en movimiento, gracias a su propia forma de existir y de desarrollarse. Si las ocasiones de intercomunicación efectiva, del tipo que buscamos, se repitiesen entonces lo más posible en el cuadro de nuestro proyecto, pero también independientemente de él, paralelamente a la acción liberadora de cada uno de sus participantes; -si ellas permitieran realmente que, en una práctica de verdadera ayuda mutua, todos puedan extraer las necesarias lecciones de las victorias y de las derrotas que estén siendo vividas, de los golpes, de las guerras y mentiras a través de los cuales los dominantes estén intentando mantener la dominación, de los cambios que fueren dándose y de la forma por la cual, se den, será entonces posible que, al mismo tiempo en que se vayan acumulando las buenas o malas victorias de las luchas políticas actuales, se vaya preparando la victoria grande y duradera del pueblo, la de un pueblo que entonces estará realmente unido y que por eso jamás efectivamente será vencido. Rumbo a la sociedad fraterna que todos queremos construir.(11)

SERVICIO DE APOYO A LA INTERCOMUNICACIÓN  
14 RUE SAINT-BENOIT, 75006-PARIS, FRANCIA

## CONCLUSIONES

Durante el Encuentro se realizó una evaluación del trabajo realizados y se planificó el trabajo futuro.

Estos son las conclusiones:

### A- Objetivos inmediatos

- 1- Movilización del 14 de Agosto. Conseguir firmas de adherentes.
- 2- Difusión del Informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la Organización de los Estados Americanos. (O.E.A)
- 2- Adquisición de un local.
- 4- Establecer vinculaciones en el Gran Buenos Aires y en el interior, engrasando filas, creando filiales y coordinando tareas.
- 5- Imprimir los estatutos y material informativo de las Madres de Plaza Mayo, para llevar al interior. Preparar una edición bilingüe o trilingüe para el exterior.
- 6- Mantener y acrecentar las vinculaciones con el exterior. Los viajes necesarios se realizarán con la participación de grupos de madres adecuadamente informadas, aprovechando las ventajas de la cercanía geográfica.
- 7- Organizar un encuentro con la participación de miembros de las familias de las madres. Se procurará la presencia de profesionales para esclarecer las situaciones conflictivas y asesorar en el trato con los nietos, hijos y parientes de los detenidos desaparecidos.
- 8- Redactar un documento sobre la temática del punto anterior, siete, para ser presentado con suficiente antelación al Congreso Mariano Nacional que tendrá lugar en Octubre en Mendoza. Estar presentes en el Congreso Mariano Nacional que tendrá lugar en Octubre en Mendoza. Estar presentes en el Congreso para exponerlo.
- 9- Encauzar la asistencia moral y material a las familias que lo necesitan con la intervención de las organizaciones que incluyen esa labor entre sus actividades.
- 10- Asistencia a la reunión del Grupo de Trabajo sobre Desapariciones Forzadas o Involuntarias (Resolución 20, XXXVI) de la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, que tendrá lugar en New York del 15 al 19 de Setiembre de 1980. Preparación de notas y documentos que deberán hacerse llegar a ese Grupo de Trabajo con anterioridad al 15 de Agosto proximo.
- 11- Asistencia a la Asamblea General de la Organización de los Estados Americanos que tratará el Informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos sobre Argentina. Todavía no se ha fijado fecha ni sede. Lo más probable es que se realice en la segunda quincena de Noviembre en Lima o en Washington.
- 12- Presentación ante el Sínodo Vaticano que tendrá lugar en Octubre de 1980. En especial un trabajo referente a la familia y el problema de los derechos humanos.
- 13- Creación de un fondo de emergencia para solventar gastos imprevistos.
- 14- Ayuda económica al grupo de abuelas para la solicitada que proyectan publicar.
- 15- Declaración de solidaridad con el pueblo boliviano.

## B.- Objetivos a corto y mediano plazo

- 1- Incrementar las relaciones con los partidos políticos, no solamente con las autoridades superiores sino también con las bases. Solicitar a los dirigentes políticos la organización de reuniones con grupos de afiliados para exponer el problema de los detenidos desaparecidos y analizarlo en común. Procurar que los partidos políticos se definan acerca de este tema.
- 2- Realizar la misma tarea con los sindicatos. Previamente elaborar listas con detenidos desaparecidos de cada gremio visitado.
- 3- Vinculación con organizaciones estudiantiles para lograr su apoyo no oficial.
- 4- Repetir encuentros como el presente en el interior.
- 5- Utilización de medios jurídicos, presentando recursos de distinto tipo ante la Justicia.
- 6- Organización del trabajo mediante la formación de las siguientes subcomisiones, cada una de ellas integrada con cinco madres: Asistencia; Archivo y documentación; Prensa y difusión; Relaciones exteriores; Relaciones interiores; Relaciones con el Gran Buenos Aires; Coordinación; Traducciones (inglés, francés, italiano, portugués); Banco de trabajo. Designar un responsable en cada subcomisión. Tratar que las subcomisiones estén formadas por distintas personas para evitar la superposición de tareas.
- 7- Editar volúmenes sucesivos con el título "¿Dónde están?" que incluyan la fotografía, los datos biográficos, los detalles de la detención y desaparición y las gestiones realizadas por cada detenido desaparecido. Incluirá una introducción que pueda repetirse en cada tomo.

## C.- Objetivos a largo Plazo

- 1- Vinculación con organizaciones similares del Cono Sur.
- 2- Contactos con el Mercado Común Europeo, Parlamento Europeo, la Organización Internacional del Trabajo, la UNESCO, la Comisión Internacional de Juristas y otros organismos internacionales.
- 3- Constituirse en grupo permanente de presión en defensa de los derechos humanos.
- 4- Apoyar la lucha para la dignificación y la subvención de las necesidades elementales del hombre.
- 5- Promover el conocimiento de la Constitución Nacional de 1853.
- 6- Evitar ser instrumentadas por el juego de ideologías y personalidades dominantes.
- 6- Editar libros con información, fotografías, testimonios de parientes y amigos sobre cada uno de los detenidos desaparecidos.
- 7- Preparar la reivindicación histórica de las víctimas de la represión.

## C.- Comentarios del debate final

En el acercamiento con los gremios habrá que tener en cuenta, dadas las dificultades encontradas, la necesidad de vincularnos con las familias de obreros víctimas de la represión y a trabajadores ya concientizados sobre el problema.

- Se coincide que no conviene la formación de las subcomisiones en asam-

bleas demasiado grandes. Se preferirá designar a la responsable de la subcomisión y que esta proponga, con las debidas consultas, a las demás integrantes. En una reunión posterior se considerará la propuesta para decidir. Varias madres ofrecen sus domicilios para las reuniones de las subcomisiones.

- Se procurará actuar de manera orgánica y no individualista.
- Se establecerán cadenas de información.
- Se sugiere la formación de equipos conductores con conocimiento de la técnica de dinámica de grupos para llevar a cabo ordenadamente las asambleas y encuentros.

Buenos Aires, 20 de Julio de 1980

