



Paz y Justicia

*«La Paz es fruto
de la Justicia»*

AÑO 15 - Nº5.

FEBRERO-MARZO-ABRIL

A4-

LAS CLASES EMPEZARON EN LA CALLE



Vernon Walters en Argentina

**AGENTE
'E LA CAMORRA
PROFESOR
DE CACHIPORRA**

CTERA TRIUNFARA

FUE LA LUCHA, TU VIDA Y TU ELEMENTO

El 30 de Noviembre del año pasado, un puñado de casi deshidratados maestros escuchaban en Plaza de Mayo a un entonces no tan conocido Marcos Garcetti que decía que pronto, muy pronto, serían miles de maestros los que seguirían el movimiento guiado por CTERA. Todo esto quedó registrado en una foto del dirigente gremial junto a un cartel que decía "Así terminamos las clases, así no las empezamos".

Ese fue el origen de una huelga que ha hecho temblar a toda la estructura política-social argentina.

MAS HAMBRIENTO QUE MAESTRO DE ESCUELA

En algunos sindicatos de base de CTERA las asambleas de afiliados que decidieron el paro no fueron muy numerosas. Sin embargo, el acatamiento que alcanzó niveles masivos, junto a la participación en actos y movilizaciones contó con el apoyo de toda la docencia argentina.

¿La razón?. La CTERA sólo pide que el cargo testigo (maestro de grado) en todo el país sea de Δ 770. Esto implicaría lograr que la central docente tuviera unificado no sólo su frente interno sino el de la patronal, al que logro unificar mediante la convocatoria del Ministerio de Trabajo a todos los ministros de educación del país. Esto le costaría al Estado nacional 770 mil australes que no es, ni la cuarta parte de lo que le significó el denunciado fraude de Y.P.F., o sea que, con sólo cuidar a los funcionarios, habría forma de solucionar este largo conflicto. Pero no todo lo que brilla es oro.

YA NOSOTROS, ¿PORQUE NOS MIRAN?

Jorge Sábato, que supuestamente es el Ministro de Educación del país, dijo que el no podía resolver este pro-

blema, aunque fuera de su competencia, confundiendo federalismo con feudalismo y confirmando que pidió varias veces permiso a Sourrouille y Brodersohn para aumentar y ellos volvieron, como otros ministros, a decirle que así no cerraban las cuentas que les manda hacer cada quince días el F.M.I. y que hay que reducir el gasto público.

Sábato vuelve y acusa de facista a CTERA y sigue como Ministro de Educación con 37 días de paro. Esta particular democracia radical todo lo permite, hasta perder 37 días de clase porque el imperio lo ordena. Stubrin, Mathov, Gutierrez cumplieron al dedillo el papel de Jaroslavskys del conflicto docente.

¿Y el peronismo?. Decididamente

ha tenido, por medio de los gobernadores, una postura ambigua, cuando, de apoyar decididamente el conflicto, en definitiva hubiera conseguido una reinserción real en la clase media.

Pero no lo hizo así y en algunas provincias se intentó objetivamente quebrar el paro ofreciendo aumentos provinciales fuera del marco nacional que plantea CTERA.

LA CTERA TRIUNFARA

Fedefación de Box, Palacio Pizurno, Plaza de Mayo, Atlanta, Congreso, pusieron en evidencia la voluntad de los trabajadores de la educación de que la educación deje de ser una variable de ajuste. Esta decisión, apoyada por todo nuestro pueblo, tiene la particularidad de expresar la voluntad de "ganarle" a quienes gobiernan desde el imperio. Desde las aulas, las calles, nuestro pueblo lo grita: NO AFLOJEN, NO SE VAYAN A DEJAR GANAR. CTERA TRIUNFARA. ●

CORRIENTES NO ES UNA ISLA

La Asociación Correntina de Docentes, el gremio de trabajadores de la educación más numeroso de la provincia de Corrientes, en virtud de un acuerdo con el gobierno provincial decidió no acatar la resolución de la CTERA de parar por tiempo indeterminado hasta obtener la recomposición salarial. Esta actitud generó el descontento de numerosos docentes provinciales, entre ellos los agrupados en Convocatoria Docente, línea interna de la ACD. Convocatoria Docente, agrupación de la que forman parte compañeros del frente gremial del SERPAJ Corrientes, constituyó, en conjunto con docentes de distintos gremios y agrupaciones, la Coordinadora de Docentes en Apoyo al Paro Nacional de CTERA.

Las razones que justifican su postura están contenidas en un comunicado en el que se afirma que la conducción de la ACD "ha decidido entregarnos a los designios arbitrarios del gobierno que, por el hecho de querer dar inicio a las clases, ofreció por sólo 30 días 150 australes de plus, no conquistándose nada, ya que que-

dan en el camino las luchas anteriores, los compañeros jubilados y los sectores con mayor antigüedad".

"Estos hechos -continúa el comunicado- provocan el aislamiento de Corrientes del contexto nacional, marcando incalificablemente la división (que ya se venía intentando desde hace tiempo, entre los distintos niveles y modalidades de la provincia)".

El día en que los trabajadores de la educación de todo el país entraban en la quinta semana de huelga, se realizó la Marcha Docente de Solidaridad Interprovincial que reunió en el anfiteatro José Hernández de la Ciudad de Corrientes a docentes del Chaco, Formosa y de la provincia anfitriona. El acto fue todo un símbolo de la unidad y la solidaridad de los trabajadores que no aceptaron el aislamiento que pretendió imponerles la ACD con su decisión de romper con una medida de acción gremial que -como afirmó Mary Sánchez en Corrientes- "reúne por primera vez a los docentes de todo el país en una patriada que quiere poner de cje a la educación argentina". ●

Vernon Walters en Argentina

LO QUE MAS BRONCA NOS DA ...

Por largos períodos, los gobiernos militares favorecieron en América Latina la radicalización de la respuesta popular, fue la invasión a Malvinas lo que llevó a la Administración Reagan a concebir como poco seguras e impredecibles a las dictaduras.

De ahí que el Departamento de Estado, a través de los delegados a la reunión de diplomáticos norteamericanos del Cono Sur, realizada en Buenos Aires en abril, reiterara en todo los tonos posibles que a Estados Unidos le interesa la estabilidad democrática en la Región.

El discurso central de la delegación norteamericana fue el apoyo irrestricto a la democracia "sea como sea". El Secretario de Estado adjunto, Elliot Abrams, desgranó grandes elogios al presidente Alfonsín y destacó su optimismo por la evolución de las relaciones bilaterales entre EEUU y Argentina "siempre que haya estabilidad política".

Este aparentemente llamativo apoyo a la democracia no dejó, sin embargo, conforme a muchos. Sobre todo al peronismo. En este sentido, la respuesta de Elliot Abrams a una pregunta acerca de la actitud a adoptar en caso de que el peronismo triunfara en las elecciones y declarara una moratoria por la deuda externa, es ilustrativa. El Secretario de Estado adjunto respondió: "Ciertamente, un gobierno peronista no sería ningún problema para nosotros en la medida que sea libremente elegido. Lo que nos preocupa es la naturaleza de la institución democrática y no el gobierno que se encuentre en el poder. Respecto a una eventual declaración de moratoria, eso sería un problema para las relaciones bilaterales. Pero hay que recordar una cosa: ya hubo declaraciones de moratoria en Perú y Brasil y eso no destruyó nuestras respectivas relaciones bilaterales".

Tanta amplitud merece algunas consideraciones, sobre todo por provenir de un "duro" de la era reaganiana.

Existen dos temas centrales que ilustran respecto al modo en que los EEUU entienden la democratización en América Latina: la Revolución Sandinista y la deuda externa, sobre todo en el Cono Sur.

El triunfo de la Revolución nicaragüense, la instauración de una democracia popular y el intento de implementar un modelo de desarrollo autónomo es considerado como una amenaza regional para los EEUU. La contraofensiva de la Administración Reagan, tendiente a derrocar el régimen sandinista y a destruir la revolución, ha promovido en la región centroamericana procesos de "democratización" -como en El Salvador, Honduras, Guatemala- con el objetivo de aislar la revolución nicaragüense. Estos pro-

cesos fueron promovidos con el sentido de denunciar, por pretendida contraposición, el "Régimen Totalitario Sandinista" al que se intenta presentar como una amenaza para el "mundo libre" y "las democracias" del área. Las dictaduras bananeras, que EEUU apoyó en Centroamérica, generaron procesos insurreccionales de participación popular, como en Nicaragua y El Salvador. Ante esta situación, las "democracias tuteladas" han surgido como alternativas más confiables para garantizar la "seguridad" de los intereses norteamericanos. Al mismo tiempo, estos regímenes "más presentables" permiten legitimar el apoyo económico y militar y tender un cerco "democrático" ante la presunta amenaza de Nicaragua.

La seguridad continental requiere para el gobierno de Reagan el control y subordinación irrestricta de sus aliados, por eso pretende desandar los pasos dados por la Administración Carter en relación al Canal de Panamá. Los EEUU consideran que la salida del jefe de la Guardia Nacional de Panamá, el General Noriega, es un paso necesario para "democratizar" ese país; en realidad, para hacerlo más permeable aún a los intereses norteamericanos.

La deuda externa y las exigencias para que se implementen planes socio-económicos de ajuste internos para garantizar el pago de la misma, representa el otro interés de los EEUU, particularmente en el Cono Sur.

Los procesos democráticos iniciados en esta Región, tienden a profundizar y consolidar un modelo de capitalismo dependiente, que arrasa con los estados nacionales para garantizar con las burguesías locales un proceso de transnacionalización de la economía. La privatización de las ganancias en manos de unos pocos, lleva a la creciente marginación y miseria de los pueblos de América Latina.

La preocupación de la Administración Reagan por la democracia aparece, así, en su verdadera dimensión. La "democracia" que pregonan está subordinada a estrategias de dominación: geopolíticas, de seguridad militar y económicas.

Sobre estos temas giró la reunión del cuerpo diplomático norteamericano en el Cono Sur realizada en Buenos Aires.

"ME AFANASTE EL MERCADITO, LA GANCHERA, EL MOSTRADOR"

Para los EEUU la estabilidad democrática en el Cono Sur resulta necesaria para administrar el costo social que

significa el pago de la deuda y el proceso de transnacionalización del capitalismo dependiente.

"La Argentina necesita adoptar una serie de políticas de corto y largo plazo para crear un clima de confianza que conduzca a la formación de capital doméstico. Eso alentará la entrada de capitales extranjeros", comentó Robert Gelbard, responsable del Cono Sur en el Departamento de Estado. En este sentido, Gelbard consideró que la política de capitalización de la deuda y desregulación de la economía iniciada por el gobierno radical eran un gran avance. "Usted está haciendo un excelente trabajo", le dijo a Juan Sourrouille.

Cuando el gobierno argentino planteó ante los diplomáticos norteamericanos que el pago de la deuda externa amenaza la estabilidad democrática, sólo obtuvo como respuesta un frío helado.

En el momento en que la oposición inquirió acerca de la respuesta que habría ante una moratoria, Abrams, presuntamente, envió representantes para tratar con el gobernador bonaerense Antonio Cafiero una fórmula capaz de no irritar a los acreedores y, a la vez, resolver las presiones internas en el peronismo para ser más drásticos en el tema.

Si bien la declaración de una moratoria sería una complicación, no representa una real amenaza para la Administración Reagan. El tema central es si se afecta, o no, el poder económico interno que sustenta el proceso de transnacionalización de la economía.

Una moratoria que no modifique el marco de alianzas sociales y políticas internas, para impulsar un desarrollo más autónomo, aunque sea una complicación para la Banca acreedora, no cuestiona el tema de fondo que es el modelo de acumulación, inserción internacional y distribución que se pretende consolidar.

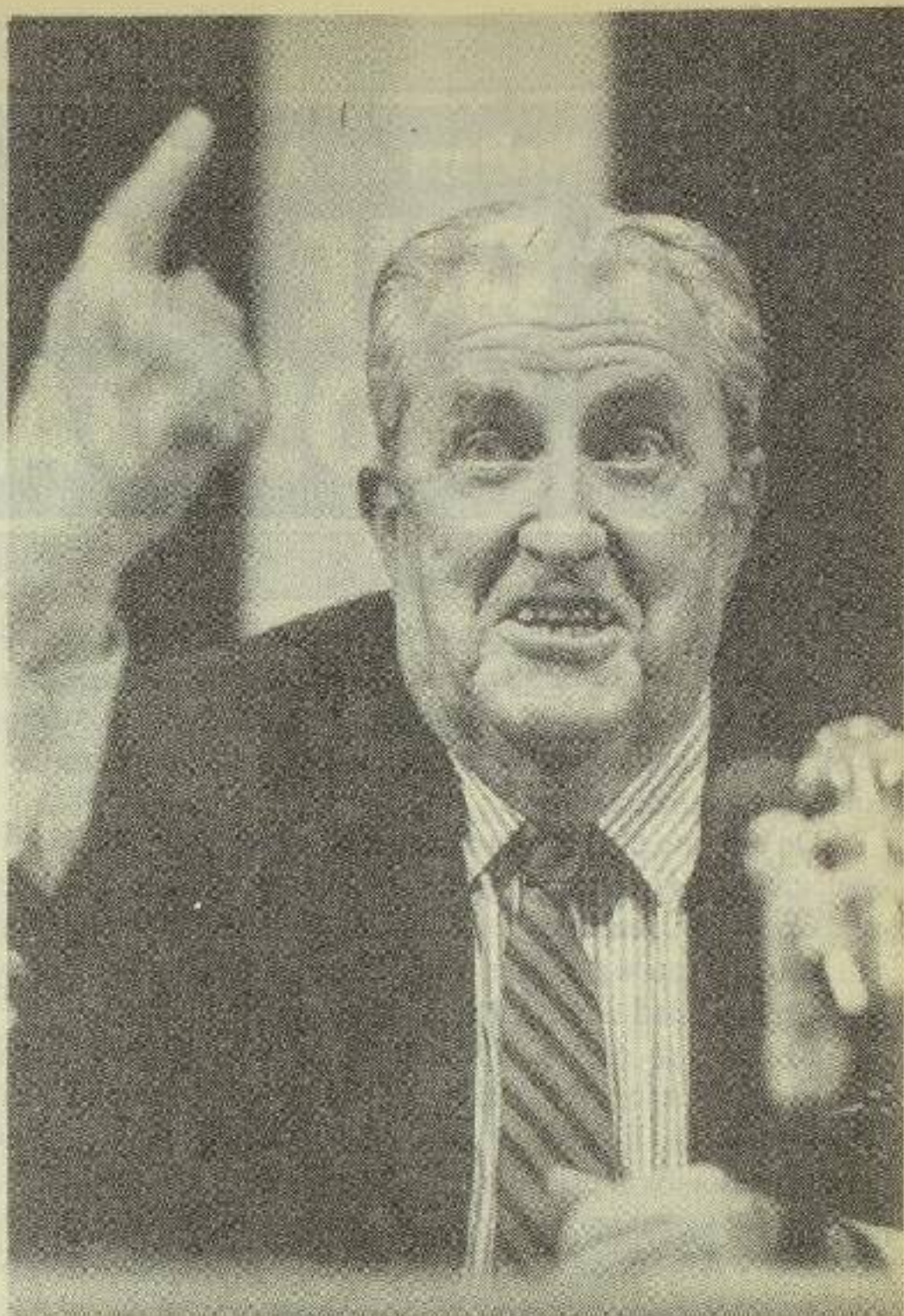
Al respecto, el general Vernon Walters fue muy explícito: a algunos no les gusta el lugar que les toca, pero hay que establecer prioridades, sobre todo cuando "sufrimos un déficit fiscal de 150 mil millones de dólares y gastamos 300 mil millones en unas Fuerzas Armadas que defienden a todo occidente".

VERNON, EL LEGENDARIO SOLITARIO

Hoy resulta que no fue tan legendario, según lo calificó el Consejero de la embajada de EEUU, Don Crider, cuando lo presentó a la prensa, y tampoco vino solitario.

El general -experto en diplomacia secreta, golpes militares (Irán, Guatemala, Brasil y Chile) y, además, instructor en interrogatorios a prisioneros de guerra- estuvo en el país, según sus declaraciones formales, para intercambiar opiniones con el gobierno argentino sobre la Sesión de desarme en la ONU, Afganistán, la guerra Irak-Irán, el apartheid y los problemas bilaterales entre Argentina y EEUU. Es evidente que estos temas, más propios de la agenda entre las superpotencias, no podían constituir los temas de interés central de Vernon Walters.

Este general -que guiñó el ojo para que la dictadura de Galtieri ocupe las Malvinas, prometiendo la neutralidad de EEUU a cambio de la intervención directa de la Argentina en Centroamérica- vino con otras preocupaciones pero con objetivos similares: acatamiento a las potencias del



General Vernon Walters

Norte e intervencionismo en el Sur. Por eso se interesó por los derechos humanos en Cuba, el acuerdo argentino con Angola, la política de la Administración Reagan en relación a las democracias y, fundamentalmente, por el tema Panamá.

El objetivo del Departamento de Estado es que el grupo de países latinoamericanos de apoyo a Contadora y Esquipulas, en especial el gobierno de Alfonsín, realicen gestiones para garantizar la salida del Gral. Noriega de Panamá. La Administración Reagan se ve ante la posibilidad de sufrir una derrota, si fracasa el bloqueo económico para desestabilizar al Jefe de la Guardia Nacional Panameña, o bien paga el costo político de una intervención militar directa. Para evitar estos inconvenientes, el representante de EEUU en la ONU y el subsecretario para Asuntos Latinoamericanos presionaron al gobierno argentino para reiterar, al igual que con la votación para investigar los derechos humanos en Cuba, una fórmula que "satisfaga a las partes".

Ante el requerimiento sobre la intención de su gobierno de intervenir militarmente en Panamá, el Gral. Walters respondió: "La obligación de devolver el Canal de Panamá no existe. En el tratado firmado con Panamá tenemos derechos a perpetuidad. Renunciamos a estos derechos para entregar el control del Canal al gobierno panameño. Rectificación ligera, pero interesante. En lo que se refiere a la no intervención, depende de que tipo de no intervención. La intervención no es fácil en mi país. Como Usted sabe, muchas veces el Congreso se opone. En otros países no hay

REFORMA CONSTITUCIONAL Y PROTAGONISMO POPULAR

"El llamado a una Constituyente pone a consideración las aspiraciones y esperanzas del pueblo, respecto a la sociedad en que pretende vivir", comienza diciendo el documento con que el Departamento de Derechos Humanos de la Confederación General del Trabajo y el Servicio Paz y Justicia de Argentina realizan una convocatoria conjunta para analizar, debatir y proponer alternativas en relación a una posible Reforma Constitucional.

Esta convocatoria tiene como objetivo promover una convergencia de organizaciones populares en la profundización del proceso democrático y la realización de la justicia social y los derechos de la persona y del pueblo.

El documento, que lleva la firma de Adolfo Pérez Esquivel y Ricardo Pérez, parte de señalar a la deuda externa, los planes de ajuste socio-económico y el poder militar como las principales restricciones que afectan al proceso democrático. En este sentido, se afirma que "no se puede construir una democracia real y duradera basada en la falta de justicia social y en la impunidad de crímenes de lesa humanidad. Estamos convencidos de que la democracia constituye la meta y el camino en el cual es posible trabajar por la justicia social y la liberación nacional". Pero se advierte que es necesario "recrear la esperanza ante la actual crisis, porque ésta tiene salida. Para ello debemos profundizar el camino de la organización y movilización popular para derrotar todo proyecto que pretenda mantener los privilegios de una minoría".

En relación al proyecto de reforma constitucional del radicalismo, el documento refiere que "no se trata de debatir en abstracto la conveniencia o no de una reforma, sino de ubicar en concreto cuál es el significado de la actual propuesta de reforma. Las le-

yes representan cristalizaciones de ciertas relaciones sociales y en consecuencia cada período histórico reflejó y refleja en sus legislaciones, los intereses socio-económicos e ideológico-políticos de los sectores y fuerzas sociales predominantes. La Constitución también expresa así una determinada cristalización de relaciones de fuerzas sociales y de proyectos socio-políticos en juego".

"El desafío que se presenta hoy continúa el documento- supone en replanteo integral de la Constitución, que no se reduzca a meras reformas respecto a la parte orgánica de la misma (aparato gubernativo, los mecanismos de funcionamiento de las diversas magistraturas) sino que también incluya la parte dogmática, donde se planteen los fines y objetivos doctrinarios perseguidos por la comunidad nacional, de manera de consagrar en la Carta Magna, los derechos de la persona y de los pueblos. Lo cual abarca una amplia gama que incluye garantías individuales (ej.: Habeas Corpus, rechazo y condena a delitos de lesa humanidad como la desaparición forzada de personas), derechos económicos y sociales (trabajo, propiedad, salud, ancianidad, niñez, mujeres, minorías étnicas y raciales) y derechos de los pueblos (a la autodeterminación nacional, la liberación nacional y social y a la Paz".

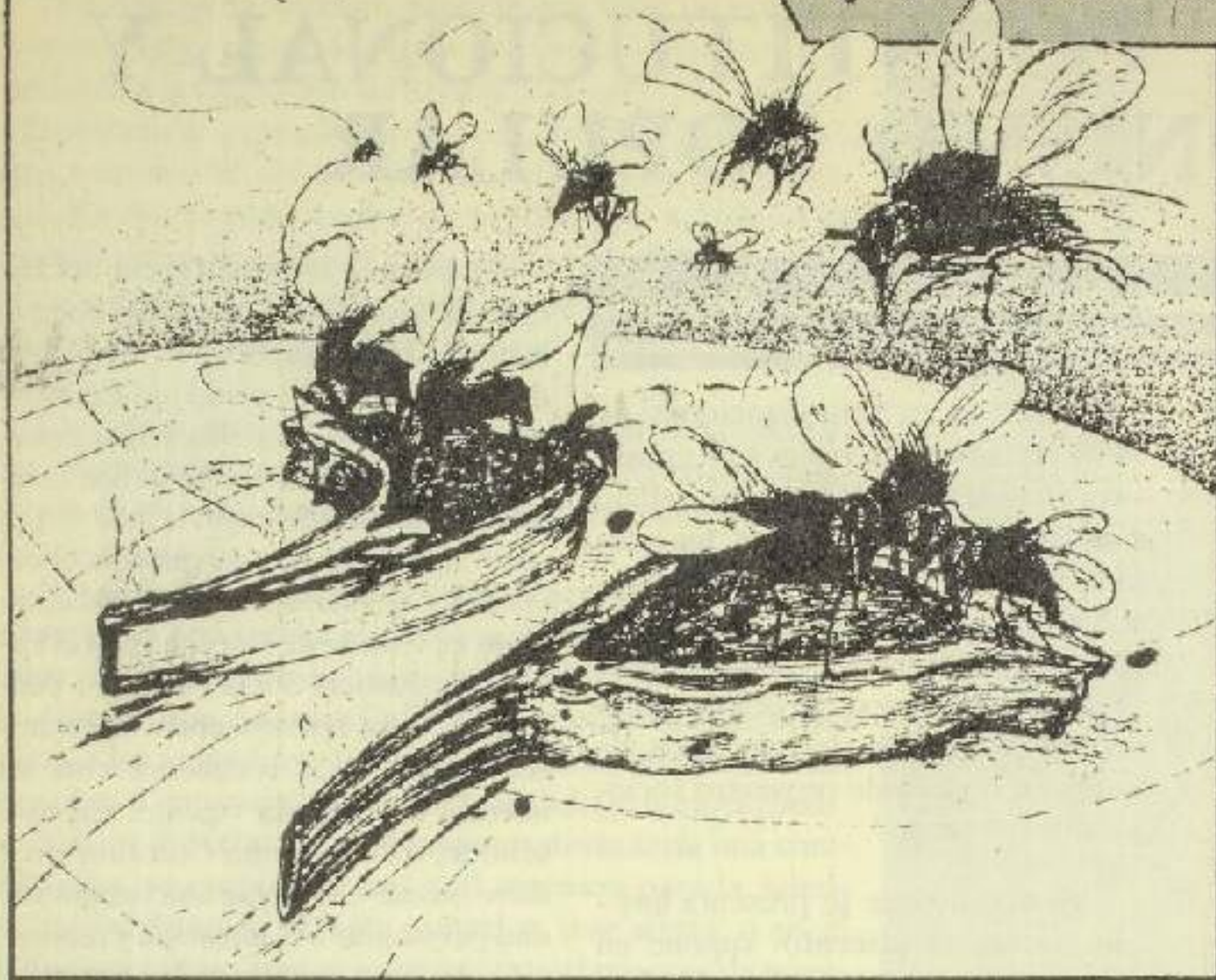
Pero se advierte que "tales derechos no pueden quedar sólo en su formulación programática, sino que se deben incluir las formas de ejecutar su realización concreta. De lo contrario resultarían meros adornos o, en el mejor de los casos, un fundamento a apelar cuando se violen en casos particulares ante la justicia. Por esto los derechos colectivos deben tener formas de defensa y realización colectivas, con mecanismos adecuados para su concreción".

Se plantea la importancia del Estado de Derecho y, al mismo tiempo, la necesidad de superarlo: "El Estado de Derecho como principio de organización del poder político que enuncia y garantiza por ley derechos exteriores al mismo es imprescindible pero no suficiente para asegurar la eficacia de los derechos humanos. Al combinar el Estado de Derecho con el Estado de Justicia Social, se debe contemplar esta tensión entre derechos reconocidos o a reconocer con las normas del sistema vigente. En este sentido, una Reforma Constitucional debe buscar concretar una normatividad permeable a la inclusión y realización de los derechos de la persona y del pueblo".

Finalmente, y después de plantear que la lucha por la democracia y la voluntad de llevar sus propuestas hasta las últimas consecuencias significa democratizar la economía a la par que el ejercicio del poder, el documento conjunto de CGT y SERPAJ culmina convocando a:

- promover un debate sobre la profundización del proceso democrático y, dentro del mismo, la necesidad, posibilidad y perspectivas de una reforma constitucional.
- contribuir con propuestas a la elaboración de un proyecto de reforma constitucional que represente al movimiento obrero organizado y a los movimientos sociales en general.
- coordinar entre las diversas organizaciones populares la formación de un Movimiento por una Nueva Constitución que convoque a la realización de una Constituyente de organizaciones populares.

En definitiva, no se pretende un debate de elites presuntamente especializadas, sino que se aspira a que el Pueblo esté presente en la futura Constitución Nacional. ●



QUIENES NUESTROS

INTERESES ECONOMICOS Y ESTRATEGICOS

Entre 1969 y 1973, Gran Bretaña trabajó sobre el trazado de un mapa geológico de la región austral, del que podía deducirse que la Cuenca de las Malvinas tenía un espesor sedimentario varias veces superior al del Mar del Norte. Es así que en 1970 el Foreign Office encomienda a los geólogos Griffiths y Parker, un estudio pormenorizado de las aguas circundantes al archipiélago. Si bien no se conocen los resultados de esta investigación, lo cierto es que originó varias expediciones más, con lo cual puede concluirse que esta primera experiencia fué suficientemente alentadora. Con todos estos estudios se elaboró un informe final que se conoce con el nombre de INFORME GRIFFITHS.

El segundo estudio realizado fué el SHACKLETON en 1976, al que la Argentina se había opuesto. Sin entrar en detalle de los entretelones que supuso esta misión, la conclusión que extrajo fué que la economía de las islas no podía desarrollarse sin una efectiva colaboración argentina.

Lo importante de todo esto es el hecho de que ha quedado documentado el específico interés inglés en la explotación de los recursos naturales de la zona austral.

De la existencia de un yacimiento petrolero importante, en el contexto de la crisis internacional de hidrocarburos y de las tensiones existentes entre países como EEUU y los miembros de la OPEP, se desprende la urgencia de "regularizar" la situación política de la zona (ya sea pasando a la órbita inglesa o argentina) para poder continuar con los estudios y practicar perforaciones en la plataforma por parte de las compañías especializadas.

La fijación de una zona de Conservación y Administración Pesquera Provisoria en 1986, junto con las maniobras militares inglesas en torno a las islas Malvinas de principios de este año, nos devolvieron a los argentinos, como un boomerang, las consecuencias aún no cabalmente asumidas del conflicto de 1982.

El SERPAJ tuvo, en el momento de la guerra, una clara posición adversa a la actitud de la Junta Militar, por considerar que constituía un desafío y una aventura belicista, de consecuencias nefastas para nuestro pueblo. Pero señaló también que la ocupación inglesa de las islas, que constituía la subsistencia de un verdadero enclave colonial, y la respuesta armada del imperialismo eran una afrenta no sólo al pueblo argentino, sino a toda América Latina. En aquel momento consideramos que las Fuerzas Armadas intentaban responder a la grave crisis social, política y económica, levantando una bandera de unidad nacional en la que no identificarse equivalía a ser considerado traidor a la patria. En el más puro estilo de la Doctrina de la Seguridad Nacional, el desacuerdo constituía el principal elemento en la definición del enemigo interno.

La guerra de las Malvinas se constituyó así en el más claro ejemplo de las contradicciones existentes en la sociedad. Las Fuerzas Armadas que destru-

yeron el tejido social argentino pretendían sostener una reivindicación nacional y anti-imperialista, con las mismas armas que asesinaron, torturaron e hicieron desaparecer a parte del pueblo. El mismo gobierno que practicaba una dominación entreguista y antinacional pretendió, en la desesperación de su fracaso, revelarse contra sus propios patrones.

De esta forma, a la ya deteriorada posición argentina en el exterior (vinculada a la violación de los derechos humanos) se sumó como agravante esta transgresión a las reglas del juego internacional. Este dato, junto a otros como la profundización de la crisis de las Fuerzas Armadas y el impacto que este suceso bélico tuvo sobre la sociedad argentina, son sumariamente algunos de los condicionamientos con los que la democracia tuvo que lidiar a la hora de asumir el gobierno y de intentar reencauzar las conversaciones sobre el tema.

En este artículo no intentaremos efectuar una fundamentación de los derechos, tanto jurídicos como históricos, que la Argentina alegó y alega para reclamar la soberanía sobre las islas. Preferentemente señalaremos algunos de los aspectos que hoy pesan en las negociaciones que nuestro país está desarrollando, y las consecuencias que de ellos se desprenden.

S SON AMIGOS?

Vale indicar que además de la importancia petrolera, la región también representa una verdadera reserva de alimentos, por la abundancia existente de krill y nódulos minerales.

Sin embargo, tanto la reserva de hidrocarburos como la de alimentos son solo un plano de evaluación de la importancia de la zona. Por otra parte, ya no concita dudas el hecho de que la región cobra cada vez mayor importancia estratégica.

Es conocida la intensión de los EEUU de completar su "cerco" de aislamiento a la URSS extendiendo el ámbito de operaciones de la OTAN al Atlántico Sur. Para concretar un proyecto tal, necesariamente tendría que contar con una base militar equipada y que sirviera como fuente de aprovisionamiento de petróleo para sus buques.

Estos elementos (potencial económico-posición estratégica) estaban presentes aún antes del conflicto de 1982. Con la diferencia que a partir del operativo bélico, nuestro país dejó de ser "confiable" para las potencias hegemónicas y todos estos elementos pasan a pesar de un modo diferente a la hora de sentarse a la mesa de negociaciones y analizar los objetivos que se quieren conseguir, la forma de concretarlos y la consideración de los márgenes en los que se está dispuesto a ceder.

La aventura militar argentina dió lugar a que Gran Bretaña sobrepasara un límite clave: hoy, sin discusión, reivindica su soberanía sobre las islas. Esto representa un punto de difícil retorno dado que Argentina lo facilitó trasgrediendo las reglas de la negociación diplomática. Al romperse los instrumentos de resolución diplomática de los conflictos, Gran Bretaña queda librada a su propia iniciativa y a nuestro país no le queda otro recurso que apelar a la resignación de sus reivindicaciones o una

creatividad que parece estar ausente en nuestra estrategia de política exterior.

En este sentido, la instauración de una "Zona de Conservación y Administración Pesquera Provisoria", que coincide con la "Zona de exclusión" decretada unilateralmente en el momento de la guerra y posteriormente ampliada, (y que, además, implica una superposición de 50 millas con las aguas jurisdiccionales continentales argentinas) une la lógica económica con la geoestratégica y militar: los intereses y potencialidades económicas de la zona están siendo respaldados militarmente, a través de la presencia indirecta de la OTAN, como lo demuestra las maniobras militares iniciadas en este año.

LA ACCION DIPLOMATICA ARGENTINA

Desde 1983, la estrategia diplomática argentina en torno al conflicto Malvinas operó sobre dos hipótesis principales.

La primera de ellas hace hincapié en el hecho de que la instauración de la democracia en nuestro país cambia radicalmente las posibilidades de interflocución y negociación entre los dos países. Si antes Gran Bretaña tenía del otro lado de la mesa a los representantes de una dictadura sangrienta, ahora contaba con la presencia de representantes elegidos por la voluntad popular. Con la instauración de la democracia nuestro país vuelve a ser "confiable", con una voluntad pacifista refrendada por la resolución del conflicto con Chile por el Canal de Beagle y, por lo tanto, ahora se contaría con las garantías suficientes para sentarse a negociar.

La segunda hipótesis hace referencia al problema de la soberanía: la Argentina reclama su derecho al inicio de negociaciones con una agenda abierta, sin condicionamientos. De este modo, nuestro país no está dispuesto a satisfacer la propuesta gradualista inglesa, que postula la regulación paulatina de las relaciones bilaterales, para arribar en última instancia a la discusión de la soberanía. Esta propuesta, en opinión de la diplomacia argentina, podría señalar un antecedente que a la hora de la discusión de fondo, se volvería en su contra.

Evidentemente, las negociaciones habían alcanzado hacia 1986 el máximo

de inelasticidad de las partes, cuando en octubre de ese año, Gran Bretaña amplía su zona de exclusión y más tarde la declara de conservación y administración pesquera provisoria, habilitándose para otorgar "licencias" a diversos países para la explotación de los recursos ictícolas existentes. Es en este marco que EEUU se ofrece a encarar una gestión de "buenos oficios".

Esta virtual mediación norteamericana hace que algunos argentinos memoriosos levanten su dedo acusador contra la política diplomática argentina, dado que la presencia de esta potencia en medio de las discusiones constituye un mal agüero. No hace falta que, al respecto, se recuerde el rol desempeñado por los EEUU en Conflicto, la virtual crisis del TIAR y la asistencia abierta prestada a Gran Bretaña durante la guerra.

Es obvio que EEUU está interesado en que las relaciones anglo-argentinas sean lo más distendidas posible dado que no le conviene un nuevo problema en su zona de influencia ni la agudización de los existentes. Pero a quién le cabe duda de que lo que hará será extender al máximo posible las instancias de negociación encubiertas para retrasar la hora de las decisiones y de optar explícitamente por uno de los países?

No nos parece que este cuestionamiento esté de más, sobre todo ante el hecho de que la última carta que parece dispuesta jugar la diplomacia argentina es la de la mediación de buenos oficios de los EEUU. Ese es el único canal por el que se está dispuesto a transitar, aún a costa de renunciar a otras instancias y mediaciones que incluirían el problema de las Malvinas en el conflicto Norte-Sur.

Si primara esta última concepción, nuestros aliados naturales serían los países del Tercer Mundo, en especial aquellos que podrían intervenir para mantener como zona de paz el Atlántico Sur garantizando el control de esta región y manteniéndola al margen de la disputa de las grandes potencias. Esto redundaría en la desmilitarización de la zona preservándola libre de armas nucleares.

Es entonces, a países ligados con estos principios y similares propuestas a quienes tendríamos que referir nuestras lealtades y expectativas. ●

LOS POBRES, PROTAGONISTAS DE LA HISTORIA

Durante una semana de intensas jornadas de trabajo y reflexión, se desarrolló en la ciudad de Neuquén, en el pasado mes de marzo, el Tercer Seminario de Formación Teológica cuyo lema central fue "Los pobres, protagonistas de la Historia"

Alrededor de seiscientos participantes de comunidades religiosas de

todo el país y también de Chile y Uruguay, vivieron un intenso diálogo, en un marco de profunda espiritualidad, con Dom Luiz Fernandez, Obispo de Campinas, Brasil, que fue invitado como animador del Encuentro.

En la primera jornada, luego de hacer explícitas las expectativas con

que cada uno arribaba a Neuquén, los participantes se avocaron a la realización de un diagnóstico de la realidad política y económico-social que permitió contextualizar la reflexión posterior.

Una exposición de Dom Luiz -en la que planteó algunos ejes en torno al protagonismo del pobre en las Escrituras y en la Tradición de la Iglesia Universal y Latinoamericana- motivó, en la segunda jornada, una reflexión de los participantes sobre su compromiso cristiano que supuso un primer momento de autocrítica de las prácticas personales y comunitarias tomando como modelo al Jesús Pobre comprometido con los pobres de su tiempo.

En los días siguientes, se realizó un análisis que intentó ponderar los signos positivos y concretos del protagonismo del pobre en la sociedad y, particularmente, en la Iglesia. A esto contribuyeron algunas "recomendaciones pedagógicas" previas del obispo de Campinas. Dom Luiz señaló, entre otras cosas, la necesidad de respetar el ritmo del Pueblo de Dios, la importancia de una conversión permanente y el sentido del cultivar la fiesta de la Fe en la que se reconoce la caridad como amor político que transforma la realidad y aproxima al Reino de Dios.

Durante todo el Seminario, y como actividades simultáneas, se desarrollaron talleres sobre las áreas de interés y compromiso de los participantes. Algunos de ellos fueron: Comunidades Eclesiales de Base Fe y política, Catequesis, Pastoral obrera, Pastoral barrial y Derechos Humanos.

Finalmente, y en esto hubo una coincidencia general, la jornada de mayor intensidad fue la celebración litúrgica presidida por los obispos de Neuquén y de Viedma, Jaime de Nevares y Miguel Esteban Hesayne. En el momento de las ofrendas compañeros de Argentina, Chile y Uruguay presentaron las angustias y esperanzas de cada uno de sus pueblos en un gesto que expresó un profundo sentido de Iglesia que quiere ser Pobre, Profética y Pascual. ●

APOSTANDO POR LA VIDA

Los participantes en el III Seminario de formación Teológica, miembros de las comunidades religiosas o parroquias a lo largo y ancho del país, profundamente convencidos que Jesucristo, nuestro Salvador y Señor de la Vida nos convoca y desafía a una opción preferencial por los pobres, queremos desde Neuquén colocarnos al lado de los que sufren, apostando por la Vida y afirmarnos que:

1) Si bien la defensa de los Derechos Humanos se ha extendido en los últimos años en nuestra sociedad, aún no constituye un eje movilizador del conjunto de ella.

2) Esta situación no es casual, la represión al Pueblo desatada por la dictadura militar en el pasado y la actual política desmovilizadora promovida por los sectores de poder, apuntan a crear una convivencia con la impunidad y en hambre.

3) Cualquier Ley de Amnistía o de pacificación nacional que distorsione el sentido de la reconciliación al negar la Justicia, constituye una permanente amenaza a la Democracia, a la Paz y a la Vida de los Argentinos.

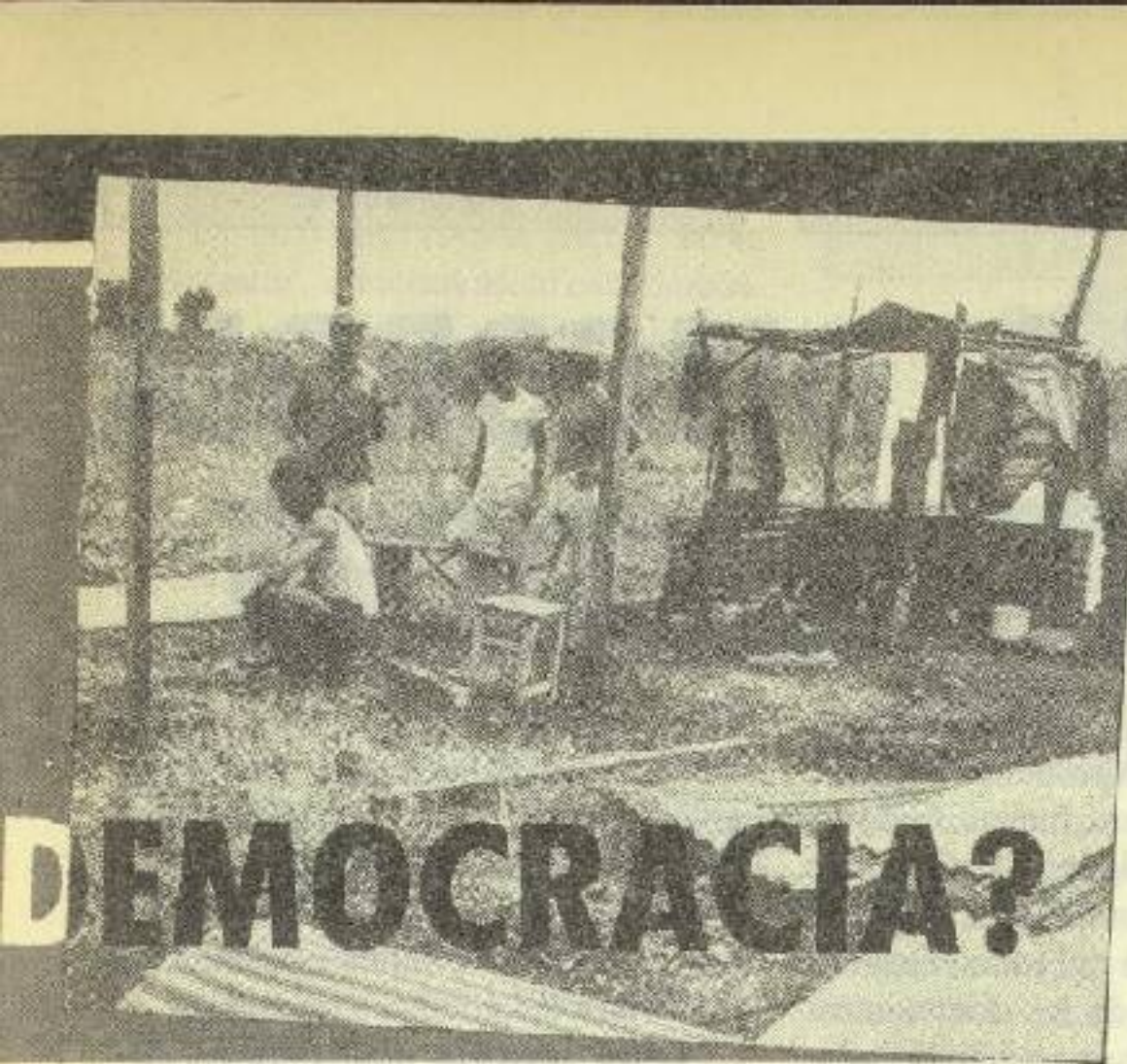
4) Tal pretendida Ley de pacificación responde a un avance del Poder Militar sobre el gobierno y sobre el Pueblo, y reduce progresivamente el protagonismo de los sectores populares en la actual etapa de transición democrática.

5) Uno de los signos preocupantes de este proceso es el aumento de la represión policial indiscriminada y el resurgimiento de grupos reaccionarios, como el que aquí en Neuquén mediante la utilización de métodos fascistas, desarrollados en publicaciones anónimas, alientan la discriminación de nuestros hermanos chilenos.

6) Ante esta realidad desalentadora queremos rescatar como signos de esperanza los diversos gestos de solidaridad que a diario vive nuestro pueblo y la defensa del sistema democrático que tuvo su expresión más significativa en la movilización de repudio al alzamiento militar de la Semana Santa de 1987.

7) Exhortamos a nuestros hermanos de fe y al pueblo todo a superar el desaliento y la desesperanza, reasumiendo el papel protagónico en la defensa y promoción integral de los Derechos Humanos, como expresión de nuestra nunca resignada opción por la vida, la justicia, la paz y la libertad.

TALLER DE DERECHOS HUMANOS
NEUQUEN 5/3/88



DEMOCRACIA?

Estas invasiones colectivas, habituales desde hace muchos años en otros países de América Latina, comienzan a darse en Argentina a partir de 1981. Entre los motivos que explican esta novedad podemos señalar:

- La crisis económica que comienza a agudizarse a principios de la década con una gran caída de la producción industrial. Esta situación repercutió gravemente sobre el Gran Buenos Aires dado que en esta región se daba una gran concentración fabril. La caída del salario real, el cuentapropismo, la subocupación y la desocupación son algunas de las consecuencias de ésta situación.
- La política de indexación de los alquileres practicada a partir de la dictadura militar, época en que el aumento de los precios superó largamente el de los salarios, imposibilitó la continuidad de los contratos para los sectores de menores recursos.
- La circular 1050 del Banco Central, que planteó la indexación de los créditos con un criterio puramente financiero, imposibilitó el acceso a los mismos de los pequeños ahorristas y, además, produjo la pérdida de la propiedad a muchísimos deudores hipotecarios.
- La política de erradicación de Villas implementada por el proceso militar expulsó compulsivamente de la Capital Federal a aproximadamente 140 mil personas. Hoy en día esta situación se agrava por el desalojo que se produce en las pensiones e inquilinatos de la Ciudad de Buenos Aires.
- La ley 8912 de Reordenamiento Territorial de la Provincia de Buenos Aires exigía una superficie mínima de 600 m² para los lotes y la provisión total de infraestructura (agua, luz, etc.). El encarecimiento de los terrenos que deriva de esta norma, imposibilitó la implementación de loteos accesibles a los sectores de bajos recursos. Es así como las grandes empresas inmobiliarias trasladan la oferta de terrenos hacia otros usos: Countries, cementerios privados, canchas de tenis, polideportivos y hasta cementerios para perros.
- Las inundaciones también han contribuido a agudizar la crítica situación habitacional del Gran Buenos Aires. Es sabido que en los últimos años ha aumentado el régimen de lluvias en la región y este problema se ve agrado

por la ineficiente planificación del crecimiento urbano y la implantación de obras faraónicas que, entre otras aberraciones en la concepción de proyectos, no contemplaron adecuadas canalizaciones de aguas de las áreas edificadas. Si a esto le sumamos la falta masiva de dragado y limpieza de los principales cursos de agua, se tiene un panorama de los factores que acrecientan las áreas habitadas inundables.

- Finalmente, al buscar las causas reales de las deficiencias habitacionales, no podemos dejar de analizar las políticas de vivienda. El último censo Nacional de población y vivienda mostraba un déficit habitacional de 2.700.000 viviendas para el año 1980. Si, a partir de estos datos, hacemos una proyección, podemos afirmar que la carencia en la actualidad es de alrededor de 3.500.000 viviendas. Además, cualquier política de vivienda debería contemplar la construcción anual de 250.000 viviendas para cubrir el crecimiento vegetativo y las bajas por obsolescencia. Tradicionalmente, las políticas oficiales de vivienda han sido del tipo "vivienda llave en mano". Esta política, en sus mejores momentos y con amplias líneas de crédito internacionales (situación que no es la actual), ha conseguido producir sólo 110.000 viviendas anuales. Es decir, con este tipo de políticas no sólo no se puede atacar el déficit de arrastre, sino que tampoco se cubren las necesidades que todos los años se generan por el crecimiento de la población o por la necesidad de reemplazar viviendas obsoletas. Otro tipo de operatorias -más flexibles, que contemplen la realidad y los recursos potenciales de los sectores afectados, que busquen masificar la prestación de servicios habitacionales- sólo han sido encaradas como planes piloto o como acciones puntuales con escasa incidencia en el porcentaje total de recursos que se asignan.

CON LA DEMOCRACIA SE COME, SE HABITA...

Seguramente para muchos políticos, como para aquel delegado municipal, es más cómodo responsabilizar a la extrema izquierda por el constante crecimiento del déficit habitacional que acuparse de encontrar soluciones reales a esta situación. Es más fácil refugiarse tras excusas banales que dejarse interpelar por las 400 mil familias argentinas que padecen una crítica situación habitacional y experimentan cotidianamente la angustia de comprobar, duramente, la incapacidad de nuestra sociedad para darles respuesta a una necesidad vital.

Pueden buscar fantasmas que pretendan "minar el funcionamiento normal del gobierno democrático" pero, a esta altura, no pueden ignorar que lo que hace pedazos la democracia es que haya compatriotas que no tienen un lugar para vivir con dignidad.

Equipo Técnico
SERPAJ

EL CANAL DE LA DISCORDIA

"No hay nada que negociar al respecto. Lo compramos, lo pagamos, lo construimos. Es nuestro y lo conservaremos". Ronald Reagan.

La campaña de Ronald Reagan, en 1980, se basó fundamentalmente en denunciar la "blandeza" demostrada por Carter en su política externa lo que, a juicio del entonces postulante de la Casa Blanca, redundó en una pérdida del poder real de los EEUU en el mundo.

Entre otras cosas, la nueva política del Departamento de Estado devolvería a la nación más poderosa de la tierra el papel protagónico en la protección del "Occidente cristiano".

Panamá era, sin duda alguna, uno de los puntos a "revertir"-usando la misma terminología de los estrategas reaganianos- y el ex-actor no titubeó en anunciarlo en las tribunas electorales.

LA CRISIS DEL CANAL

Hoy Panamá enfrenta la crisis más aguda desde que, en 1977, Carter y Torrijos estamparan su firma en los tratados que otorgan, a fin de siglo, los derechos sobre el canal interoceánico a los panameños. Los hasta ese mo-

mento existentes no sólo daban el monopolio sobre su explotación a EEUU sino que ni siquiera fueron firmados por panameño alguno. Este hecho, aún teniendo en cuenta que el propio Torrijos no quedó del todo conforme con el contenido de los documentos, transformó el acto en un hito de soberanía para el pueblo panameño.

En estos años, las relaciones entre ambos países, si bien tenían altibajos, nunca mostraron el nivel de confrontación que manifiestan desde hace un año y, en especial, en los últimos dos meses.

Desde la negativa de Noriega a participar directamente en la agresión a Nicaragua, los EEUU iniciaron una campaña internacional de desprestigio contra el Jefe de las Fuerzas de Defensa panameñas y encontraron la "excusa" para orientar su artillería hacia la anulación de los tratados del Canal. Para ello intentaron, desde el año pasado, valerse del descontento social existente en Panamá y canalizarlo en un movimiento que les fuera favorable a la táctica trazada: la "democratiza-

ción" del país. A estos efectos fue que nació la Cruzada Civilista que no logró convocar, dado su origen y composición oligárquicos y pro-norteamericanos, a los sectores más empobrecidos por la política económica y financiera del gobierno panameño.

Estos sectores, que permanecieron ausentes en los conflictos del año pasado luego de las declaraciones del Coronel Díaz Herrera, hoy, lejos de apoyar la Cruzada, han demostrado su interés en aprovechar esta situación de crisis y enfrentamiento con EEUU para generar en el país los cambios económicos y sociales imprescindibles en una economía dolarizada y sin moneda, absolutamente transnacionalizada. Vale decir, a las bravatas imperialistas de EEUU -que se expresan en demandas de "democratización"- se oponen las Fuerzas de Defensa, en favor de la soberanía, y el pueblo de Panamá que se suma a ellas pidiendo reales transformaciones económicas y políticas que permitan superar la crisis en forma democrática y nacionalista.

Por una casa para la solidaridad

Estimado/a Amigo/a:

Queremos contarte y hacerte partícipe del Proyecto "Casa de Amistad Argentina-Nicaragua".

Las necesidades de canalizar la actividad solidaria en nuestro país, y el incremento de la difusión de la realidad nicaragüense en todos sus aspectos, nos impulsan a trabajar en la concreción de este sueño que, como todos nos imaginamos, exige un esfuerzo económico importante para contar con una casa e irla dotando de los elementos necesarios para cumplir con su cometido.

Solamente con el apoyo y la participación de la gran cantidad de amigos y simpatizantes que a la causa nicaragüense adhieren día a día,

creemos que se puede lograr. Sumar esfuerzos es multiplicar resultados.

Los aportes mensuales voluntarios del "Círculo de Amigos de Nicaragua", permitirán abrir y mantener esta Casa, que entre las variadas actividades que puede desarrollar destacamos las siguientes:

- Realización de debates, charlas, proyecciones, conferencias, etc.
- Exposición permanente de artesanía, pinturas, tapices, etc.
- Biblioteca (lectura, estudio, consulta)
- Musicoteca (discos, cassetes, etc.)
- Centro de recepción y envío de donaciones solidarias.
- Centro de encuentro de amigos y adherentes.

- Recepción de huéspedes y viajeros.
- Promoción turística de Nicaragua.
- Peñas populares, comida y bebida nicaragüenses.

Personalidades de la cultura, de la política, de organismos diversos, estudiantes, ex-residentes, profesionales, trabajadores, múltiples expresiones de la vida del país, sienten y adhieren a este sueño.

Dentro de las diversas necesidades que el proyecto conlleva, citamos las siguientes:

Máquina de escribir
Escritorios
Sillas y mesas
Estanterías
Alfombras
Pintura, pinceles y pintores

De cualquier forma, EEUU no va a permitir, al menos así lo está demostrando, una salida donde no tenga participación directa. Para el país del Norte, Panamá es el centro estratégico donde confluyen dos grandes plataformas: una de servicios transnacionales que es el oleoducto, Zona Libre, Centro Financiero, Canal, etc., que permite la circulación más veloz del capital y por lo tanto la mayor valorización de ese capital; por otro lado, la plataforma de contrainsurgencia que sería la instalación del Comando Sur, la más grande y sofisticada de EEUU en América Latina con funciones de control militar sobre 17 países del subcontinente.

INTERVENCION O NEGOCIACION

Para el Departamento de Estado pareciera que el tiempo de las negociaciones -pocas hasta ahora- ha llegado a su fin. Para el Secretario de Defensa, Frank Carlucci, sin embargo, la solución militar propuesta por sus colegas de relaciones exteriores no es la más adecuada y quizá no traiga los resultados esperados y, lo que es más importante, en el tiempo planeado.

Las declaraciones del General Vernon Walters y las del Jefe del Comando Sur, en relación a la preparación de EEUU para invadir Panamá, presagian un futuro tempestuoso en el seno del gobierno norteamericano y ni que hablar para América Latina si triunfa la posición de la Cancillería.

PANAMA



La Iglesia panameña, por su parte, hizo público un llamado a la solución negociada, al cese de las sanciones económicas y a evitar toda intervención extranjera; con lo cual, los sectores más pro-norteamericanos de la Cruzada Civilista y el ex-presidente Del Valle perdieron un importante aliado potencial.

Los demás gobiernos latinoamericanos continúan, en su gran mayoría, sin pronunciarse oficialmente en relación al gobierno de Solís Palma. El "desensillar hasta que aclare", practicado al inicio del conflicto, ya está tomando un cariz de ambigüedad que el Departamento de Estado puede usufructuar como apoyo tácito. De hecho, Elliot Abrams, Secretario de Estado para América Latina, afirmó en nuestro país que EEUU seguirá apoyando las luchas democráticas en el continente, "como en Panamá". Estas declaraciones las hizo al salir de una reunión con el presidente Alfonsín en la que, entre otros temas, se tocó la crisis panameña.

La fórmula más difundida hasta el momento como solución a la crisis es la salida de Noriega. Más de una vez en estos meses se ha especulado con esto luego de negociaciones, diálogos nacionales, reconciliaciones. Pero lo cierto es que, hasta ahora, Noriega no sólo se queda sino que continúa moviendo piezas en el gobierno y en las Fuerzas de Defensa para afirmar sus posiciones.

Si bien el ideal de solución sería, a juicio de las principales organizaciones populares de Panamá, una salida que contemple esquemas económicos de satisfacción de las necesidades básicas de la población y genere un proceso de participación popular donde existan elecciones que no sean manejadas por los grandes intereses, lo más probable es que esto quede supeditado a la ingerencia norteamericana.

El solo hecho de contar con 10 mil hombres asentados en el Comando Sur significa una amenaza para la seguridad y la soberanía panameña y, a la vez, una posibilidad inminente de acción de tropas norteamericanas, ya sea en forma directa o para "proteger a sus compatriotas".

De cualquier forma, el pueblo de Panamá sigue expectante. La posibilidad de transformar una disputa por la soberanía nacional en un avance hacia un país libre del imperialismo y en el que se afirme, simultáneamente, un proceso democrático participativo y un sistema económico justo aún permanece vigente. ●

Televisor y videocassetera
Proyector de cine 16 mm
Artículos de papelería

Para obtener los fondos necesarios para abrir esta Casa, lanzamos la suscripción voluntaria mensual que de acuerdo a las posibilidades de

cada adherente permitirán concretar el lugar físico donde desarrollar todas estas actividades.

Cada adherente, independientemente del volumen de su aporte, recibirá periódicamente un estado de cuentas y de los avances del proyecto, junto a la SINTESIS INFORMA-

TIVA que seguirá siendo otro de los ejes de nuestro trabajo.

Centro Argentino
de Amistad con Nicaragua

México 479
(1097) Buenos Aires

HOJA DE SUSCRIPCION

Nombre y Apellido
Dirección Loc. C.P. T.E.
Suscripción mensual voluntaria: Australes
Fecha y lugar de cobro:
Otro tipo de colaboración que podría prestar:

¡¡ TODOS LOS ESFUERZOS PARA LA CASA DE AMISTAD!!
ARGENTINA NICARAGUA

NUEVAS PROPUESTAS PARA ENFRENTAR EL PROBLEMA DE LA DEUDA

En un marco de intensa movilización social, entre el 25 y 29 de enero pasado, se desarrolló en Lima, Perú, la Conferencia de Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) sobre Deuda Externa, Desarrollo y Cooperación Internacional.

Más de 300 delegados, provenientes de América Latina, Europa, Estados Unidos y Canadá, en representación de organizaciones populares, ONGs y gobiernos de América Latina y el Caribe, se reunieron para debatir el tema de los efectos de la Deuda y algunas alternativas de solución.

Esta reunión tuvo un doble objetivo: en primer lugar contribuir al logro de una visión consensual del endeudamiento externo, entre las ONGs latinoamericanas y entre estas y las del Norte; y en segundo lugar motivar iniciativas diversas pero convergentes para enfrentar el problema. En ese sentido, el énfasis de los participantes y organizadores fue puesto en la definición de acciones e iniciativas concretas tendientes a dar impulso a la lucha contra la Deuda.

La resultante de las distintas ponencias y debates en comisiones de trabajo fue la explicitación de distintos enfoques y perspectivas sobre el problema pero también, la necesidad de converger en acciones y estrategias comunes.

En cuanto a los debates, ocupó un lugar importante, el aspecto referido a la consigna "La Deuda ya se pagó", como lo demuestran las cifras. En

efecto, a través de la rebaja unilateral de los precios de nuestras exportaciones en más de un 40%, después de contraída la Deuda; la fuga de capitales hacia los mismos bancos acreedores; los mecanismos de autopréstamos y el pago de los intereses usurarios, también fijados unilateralmente, se comprobó que la Deuda efectivamente ya se pagó.

Otro de los aspectos importantes fue el de la vinculación del problema de la deuda y el derecho a la autodeterminación. La debilidad puesta de manifiesto en el enfrentamiento de este problema por parte de los gobiernos del Sur revela que las soluciones no deben quedar solo en manos de estos. El crecimiento de la producción, la mejora en la distribución del ingreso, pero fundamentalmente el mayor protagonismo de los pueblos son las bases para el logro de soluciones que no vulneren el derecho de la libre determinación, reconocido en el Pacto de los derechos económicos sociales y culturales de Naciones Unidas y a la necesidad de plantear un Nuevo Orden Económico Internacional.

El temario incluyó, además, otros aspectos como por ejemplo la relación entre la Deuda y la Crisis, la Deuda y el Ajuste, el Impacto de la Deuda, el problema del Desarrollo y alternativas conjuntas Norte-Sur. Entre las más importantes, merecen destacarse:

- La formación de una comisión de Auditoría Internacional sobre la

Deuda Externa, con participación de personalidades de renombre internacional y organizaciones populares, para que, a través de ideas de consenso y argumentos jurídicos, se sustenten las posiciones de los países endeudados. Esta Auditoría tendría como finalidad controlar el texto y la ejecución de los contratos de Deuda Externa de cada país con el fin de determinar su legitimidad y proceder a la impugnación de las ilegítimas.

- Impulsar el juzgamiento del FMI y del Banco Mundial en instancias internacionales como la Corte de La Haya y ante la opinión pública nacional e internacional.
- Promover la formación de un Tribunal Internacional sobre la Deuda y, al mismo tiempo, la sanción de una Carta de los Pueblos, tratando que estos instrumentos sean reconocidos en el foro de Naciones Unidas para impulsar el reconocimiento del Derecho al Desarrollo. Este Tribunal, teniendo en cuenta experiencias nacionales ya existentes, podría comenzar sus actividades en ocasión de la reunión anual del FMI-Banco Mundial a celebrarse en Berlín.
- Promover la impugnación de los convenios particulares ante los tribunales nacionales cuando de éstos surja la violación del derecho interno de los países deudores o acreedores.

Todas y cada una de las propuestas se llevarán a cabo en el transcurso del año 1988, en el marco de una intensa campaña de movilización de la opinión pública y concientización, respecto de los efectos de la Deuda externa y propuestas concretas para enfrentar el problema.

Revista Paz y Justicia Director ADOLFO PEREZ ESQUIVEL

Suscripción anual:

Argentina A 30; América Latina U\$S 15.
Europa y EE.UU.: U\$S 20; Otros Países: U\$S 25.

Envío cheque/giro postal a la orden de
Leonardo Pérez Esquivel.

TELEX:

México 479 9058 CAMOU AR
(1097) Buenos Aires 26078 CAMOU AR
ARGENTINA 26282 CAMOU AR

TELEFONOS:

(54-1) 334-7036
(54-1) 34-8206

Reg. de la Propiedad Intelectual N° 457

Tarifa reducida	
Franqueo pagado	Correo Argentino