

NELSA CURBELO
Coordinadora General
ECUADOR
PABLO FREDERICK
Coordinador Adjunto
ARGENTINA
DOMINGO
NAMUNCURA
Coordinador Adjunto
CHILE



"La Paz es fruto de la Justicia"

SERPAJ-AL

Informa

Nº 18, Junio de 1992

CNUMAD

La Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y Desarrollo es, sin duda, una de las más importantes reuniones mundiales de los últimos años. Reconoce antecedentes en la reunión de Estocolmo en 1972 y se propuso como una instancia para discutir el futuro de la tierra y las orientaciones del desarrollo. Esta "Cumbre de la Tierra", sin embargo, se vio desde el principio amenazada por la descarnada lucha de intereses que impiden a los gobiernos (protagonistas casi excluyentes de la reunión) acordar acciones concretas para mejorar la calidad de vida de las mayorías. La ausencia de participación ciudadana llevó a las Organizaciones No Gubernamentales de

¿Para Salvar la Tierra?

todo el mundo a realizar una "Cumbre Paralela" que contemplara propuestas excluidas de la Agenda de la reunión (Agenda XXI) de países. SERPAJ AL fue una de las organizaciones invitadas a CNUMAD, en su calidad de miembro consultivo del ECOSOC (asistieron dos delegados), además de participar en el foro de las ONG, ambos en Rio de Janeiro. A continuación se presentan algunas notas aclaratorias sobre lo que ha sido esta cumbre, a la que asisten 119 Jefes de Estado, y cual ha sido la participación y las

propuestas de las ONGs, además de los resultados que de ambos encuentros se espera obtener. En el próximo número de SERPAJ AL Informa entregaremos informes especiales de nuestros representantes a la reunión



El juego de las Presiones

Hacia los últimos días de la Eco 92, todo hace predecir que no habrá acuerdos entre los gobiernos, en particular debido a la intransigencia de EEUU, sobre los temas más candentes de la agenda. La siguiente nota de Daniel Raposso, del Taller Ecológico de Rosario, Argentina, permite comprender como se llegó a esta cumbre de Rio de Janeiro.

Para diciembre de 1989, cuando la Asamblea General de Naciones Unidas aprobó por resolución No 44228 la convocatoria a lo que hoy denominamos "La Cumbre de la Tierra", el mundo era, evidentemente distinto al de hoy en su conformación socio-política en muchos aspectos.

La confrontación oeste-este todavía estaba viva y ayudaba a empañar en parte la confrontación norte-sur, que hoy se manifiesta con la fuerza y el peso que fue adquiriendo en estos dos años y medio de negociaciones previas a Rio 92.

UNA RECORRIDA PREVIA

Y para comprender la importancia que tuvieron estas negociaciones previas a la CNUMAD lo más apropiado es hacer una recorrida por las reuniones preparatorias que fueron realizándose en todo el mundo.

La CNUMAD (Conferencia de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo) fue concebida como un lugar donde los gobiernos y los representantes del poder mundial pudieran acordar qué políticas y acciones se iban a desarrollar con respecto al deterioro del Medio Ambiente.

Tomando como base las recomendaciones del Informe "Nuestro Futuro Común", elaborado en 1987 por la Comisión Brundtland, la CNUMAD debería tratar solamente los "temas globales" (cambio climático, agujero de ozono, biodiversidad, etc), dejando de lado los temas "locales o tradicionales", como podrían ser la contaminación de los ríos, la falta de agua potable y cloacas, la erosión de los suelos, etc.

Como desde 1990 ya se veía que la CNUMAD iba, sin duda alguna, a convertirse en un mero ejercicio de poder en la cual los ciudadanos planetarios no tendrían prácticamente ningún poder de decisión, comenzaron a gestarse a través

de las coaliciones de ONGs (Organizaciones No Gubernamentales) de todo el mundo, reuniones en las cuales se analizaron las temáticas que componen nuestra propia agenda.

Temas como Pobreza y Medio Ambiente, Comercio y Ambiente o el Impacto de los Problemas Ecológicos sobre la Salud, que fueron soslayados por la conferencia oficial, se convirtieron en ejes centrales de la Conferencia Paralela.

Las reuniones preparatorias para CNUMAD estuvieron signadas por las presiones ejercidas por los países desarrollados para que en el documento final, a firmarse en Rio de Janeiro y que se ha dado en llamar Carta de la Tierra, fueran eliminadas expresamente todas las menciones acerca de la responsabilidad que les cabe en el deterioro ecológico global, la urgencia de negociar mecanismos de comercio igualitarios o de los recursos financieros que el Norte debe desembolsar para que el Sur pueda desarrollarse.

UNA AGENDA INCOMPLETA

Es así como en la Agenda XXI este programa de más de 800 páginas que supuestamente debería convertirse en una Carta Compromiso Universal para el Futuro, se ha transformado en un texto realizado con mucho consenso pero con pocos compromisos.

El tratado sobre clima no incluye compromisos serios en cuanto a fechas o límites para la emisión de gases a la atmósfera; los 125 mil millones de dólares anuales que se estimaban como recursos adicionales que deberían comenzar a desembolsarse después de Rio fueron borrados de toda negociación y el tratado sobre biodiversidad dista de ser todo lo comprometido que debiera.

En los finales de la reunión preparatoria realizada en Nueva York en marzo pasado, quedó como crítica hacia

la Carta de la Tierra que ésta no refleja de ninguna manera la existencia de un Norte rico e industrializado y de un Sur pobre y subdesarrollado. Por el lado de los países en desarrollo, es notable la dicotomía existente entre los gobiernos y la gente.

Mientras los ciudadanos han tenido, en forma independiente una importante participación en los pasos previos al Foro Global de ONGs, los gobiernos han mantenido una posición de "no confrontación" arriesgándose cuanto mucho a hablar sobre el desarrollo sustentable mientras sus políticas caminan hacia una asociación política y comercial con el Norte.

A pesar de la importancia indudable de esta reunión, creemos que quizás los resultados de Rio 92 no sean los esperados por la mayoría de nosotros ya que en primera instancia en muchos aspectos se percibe menos contundencia que hace 20 años atrás, cuando la Conferencia de Estocolmo en 1972.

Sin duda que habrá logros importantes. Pero no dudamos también que las expectativas de los países en desarrollo van a quedar insatisfechas.

Lo que sí es importante resaltar es que más allá de los resultados de la conferencia en sí, el proceso previo es invaluable en cuanto a haber dejado establecido para la gente que la protección del medio ambiente y el desarrollo económico y social son dos aspectos de una misma realidad. Lo que falta ahora es la correlación entre este conocimiento y las políticas locales e internacionales.

Somos optimistas en pensar que el "instinto de conservación" de la raza humana va a tomar este hito que es Eco 92 (CNUMAD) y va a actuar, por más fuertes que sean las fuerzas de la inercia que han motivado el actual esquema de desarrollo de la humanidad.

Que la Tierra es una sola no hay duda alguna. Lo que sí parece cuestionarse después de la ECO 92, es si los gobiernos del mundo están dispuestos a cuidarla y a compartirla, como rezaba el slogan que presidió los 12 días de la "Cumbre de la Tierra".

Algunas Conclusiones de ECO 92

Un Pobre Resultado

A l culminar la ECO 92 queda en el ambiente la sensación de una gran decepción por parte de los gobiernos, las ONGs y el mundo en general. Se esperaba más, luego de 20 años de la última cumbre en Estocolmo, sin embargo, a juicio de Maurice Strong, Secretario de la Conferencia, las promesas formuladas por los presidentes, ya las había escuchado en ese entonces.

Las múltiples reuniones preparatorias, las idas y venidas de cancilleres, representantes especiales y la amplia cobertura que esta Cumbre del Planeta tuvo a nivel mundial habían generado ciertas expectativas.

SIN COMPROMISOS

Las principales frustraciones se refieren, por una parte a la falta de acuerdos sobre biodiversidad, cambio climático, acuerdos que deberán ser refrendados por las legislaturas de los países, y a la exigua cantidad de dinero que se comprometió como asistencia para los países del tercer mundo (7 mil millones de dólares, el 10 por ciento de lo presupuestado). La Agenda 21 establece que los gobiernos deberían integrar consideraciones ambientales en todas sus decisiones políticas y promover un uso eficiente de la energía. También sugiere que los países usen más racionalmente los escasos recursos naturales, reduzcan el derroche y reciclen más materiales. Finalmente se propone que haya una mejor planificación familiar y un mejoramiento en la condición y educación de las mujeres, más amplios programas de salud para

atender necesidades básicas, combatir las enfermedades, proteger a los más jóvenes y ancianos y erradicar la pobreza. Se firmó también una declaración sobre los bosques donde se aclara que "los Estados tienen derecho soberano a explotar sus propios recursos en aplicación de su propia política ambiental y la obligación de asegurar que las actividades que se lleven a cabo dentro de su jurisdicción no perjudiquen al medio de otros países".

La generalidad de estos acuerdos no permite ningún análisis serio respecto de algún cambio en el futuro. El no reconocimiento de las diferencias económicas entre el Norte y el Sur, así como la no fijación de plazos ni sanciones para quienes contaminan o impiden un desarrollo equitativo, convierten a esta agenda en un documento casi vacío en el que los grandes contaminadores y generadores de desigualdades no se ven de manera alguna limitados.

FORO GLOBAL

Por su parte el Foro Global de ONGs., que convocó a 19 mil personas de 8 mil organizaciones de todo el mundo, logró que las ONGs del Norte y las del Sur llegaran a acuerdos más sustanciales que sus gobiernos.

Respecto al cambio climático se determinó que la crisis debe ser atacada modificando los patrones de excesivo consumo y urge a los gobiernos a reducir las emisiones de dióxido de carbono en un mínimo de 25% para el año 2005. El documento de los Estados no tiene plazos fijos, dada la negativa de EEUU. Por su

parte el de biodiversidad dice que las investigaciones no deben ser restringidas ni consideradas como propiedad intelectual, sin perjuicio de los derechos de los pueblos indígenas. También se destaca en los documentos de ONGs el rechazo a que sea el Banco Mundial el administrador del Fondo Mundial para el Medio Ambiente, por su trayectoria en favor de la deforestación en varias regiones del mundo.

En resumen, queda un sabor amargo en lo que hace a acuerdos globales o parciales respecto a la relación ecología-desarrollo y a la disposición de los países del Primer Mundo para mejorar la calidad de vida de los subdesarrollados. Tampoco, especialmente EEUU, para dejar de contaminar el mundo con sus gases industriales.

De otra parte, queda también una sensación de que el tema ecológico ha ganado en popularidad durante estos días. Ya no es sólo campo de especialistas y, al menos en lo que respecta a las ONGs (cuya reunión fue un suceso por el sólo hecho de juntarse y acordar ciertos puntos claves), se ve más clara la relación entre la vida cotidiana de los pueblos del mundo y el necesario cuidado

del Medio Ambiente, así como las razones de quienes no están dispuestos a hacerlo.

Para SERPAJ fue también una gran posibilidad estar presente en esta ECO 92, a pesar que nuestras expectativas, desde un comienzo bastante bajas, tampoco se vieron reflejadas en los acuerdos finales de la ECO 92. En el próximo número de SERPAJ AL Informa entregaremos más información y reflexiones de nuestros representantes en la reunión de Río.

Direcciones y Coordinadores SERPAJ AL

COORDINACION LATINOAMERICANA

Coordinadora General Nelsa Curbelo
Casilla 8667, Guayaquil, Ecuador
Teléfono (593-4) 201451 Fax (593-4) 203600

CLA Subsede Argentina (ver datos SERPAJ Argentina)

Coordinador Adjunto Pablo Frederick

CLA Subsede Chile (ver datos SERPAJ Chile)

Coordinador Adjunto Domingo Namuncura

SERPAJ ARGENTINA

Piedras 730, 1070 Buenos Aires, Argentina

Tel y fax (54-1) 3615745

Coordinadores: Beverly Keene, Ana Chávez y Fernando Alvarez Lonzo

SERPAJ BOLIVIA

Casilla 5807, La Paz, Bolivia

Tel y Fax (591-2) 351179

Coordinadora Mercedes Butrón

SERPAJ BRASIL

SDS Edificio Venancio V. Bloco R, s/313.

70302 Brasilia D.F. Brasil

Tel y Fax (55-61) 2258738

Coordinadores Norberto Chemín, Rosalvo Salgueiro, Airton Burity

SERPAJ CHILE

Casilla 139, Santiago 3, Santiago, Chile

Teléfono y Fax (56-2) 6727608

Coordinador Omar Williams, Sec. Ejecutivo, Miguel Arredondo

SERPAJ ECUADOR

Casilla 3280, Guayaquil, Ecuador

Teléfono y Fax (593-4) 201536

Coordinadores Yanín Espinoza, Carlos Castillo y Ramiro Lomas

SERPAJ MEXICO

Apartado 32.030, 06030 México DF, México

Tel (52-5) 7050646/7050521, Fax (52-5) 3827061

Coordinadores, Xochitl Messenguer, Delia Canales, Jesús Roldán y Miguel Ortega

SERPAJ NICARAGUA

Casilla 305, Managua, Nicaragua

Teléfono y Fax (505-2) 201536

Coordinadora Ditra García

SERPAJ PANAMA

Apartado 861, Panamá 1, Panamá

Teléfono y Fax (507) 240618

Coordinador Olier Avila

SERPAJ PARAGUAY

Dr. Coronel 1671, Barrio Sajonia, Asunción, Paraguay

Teléfono y Fax (595-21) 85734

Coordinadora María Teresa Rivas Sec. Ejecutivo Juan Carlos Yuste

SERPAJ URUGUAY

Joaquín Requena 1642, 11200

Montevideo, Uruguay

Teléfono (598-2) 485301 Teléfono y Fax (598-2) 485701

Coordinadores Alicia Albornoz, Mario Gramoso y Eduardo Piroto

SERPAJ EUROPA

Engerserstrasse 74-A, 5450

Neuwied, Alemania

Tel y Fax (49-2631) 31160

Coordinador Werner Huffer



SERPAJ-AL Informa

Junio 1992

AIR MAIL-VIA AEREA

SERPAJ AL INFORMA

es una publicación de SERPAJ AL

Subsede ARGENTINA Piedras 730

(1070) CAPITAL FEDERAL



CORREO CENTRAL ARGENTINO	
FRANQUEADO Concesión N° 4459	INTERES GENERAL Concesión N° 1138