



SERPAJ

MILITANCIA POR LA VIDA

Servicio Paz y Justicia, SERPAJ - Bolivia, La Paz, Bolivia, No. 14, Marzo, 1991

¿M después de la guerra qué?

Todos
estamos conscientes que el fundamento
de la Organización de las Naciones Unidas, establece sus
bases de acción, en principios que le hacen a la dignidad de los pue-
blos, y de los derechos inalienables que se cimientan en la libertad, la justicia y
la Paz en el Mundo. Después de esta guerra y conociendo que fue este máximo órgano
de los gobiernos del mundo el que dio el ultimatum a Husein, ¿el mundo todavía depositará su
confianza por la Paz en ella?

Será necesario conocer lo que el mundo piensa de este importante esfuerzo internacional de preservación de la Paz, porque sabemos que es necesario para la humanidad movernos con referentes morales de derecho internacional, ¿cuales serán a partir de hoy los nuevos referentes de la Paz Mundial? Sabemos que tenemos que trabajar por tejer nuevamente los valores de la humanidad que preservan un escenario de convivencia pacífica, sin embargo, el referente psicológico de la comunidad internacional respecto a la capacidad de resolución de conflictos, está modificándose en el sentido de concebir en la actualidad al país del norte con la suficiente capacidad de imponer su fuerza y sus intereses, frente a los intereses de la comunidad internacional.

Los costos de la guerra son demasiado altos, y los riesgos que se corren también, es decir, ¿Podrán los países pequeños imponerse hoy ante los países que a nombre de la Paz mundial y del concierto de las Naciones Unidas, imponen intereses con violencias descarnadas donde la Vida no tiene ningún valor?

La irresponsabilidad con la que se ha llevado adelante esta guerra es deplorable por llevar por un lado, a un pueblo a la derrota política, moral y militar, y por otro el levantar una falsa moral de ganadores, construyendo rampos de carne y hueso que en el fondo son iguales a los de la película, héroes de celuloide.

¿Cómo podrá el pueblo irakí resarcirse de los daños ocasionados por la guerra? Tenemos derecho de ponerle precio a la vida? ¿Cómo se sentirán en conciencia los que han ganado esta guerra?, fortalecerá esto el crecimiento de las industrias de la muerte.

A la luz de los derechos humanos, no podemos justificar la guerra ya que estaríamos haciendo apología de la violencia y de actos delictuosos que atentan la esencia misma de la VIDA, y a todos los principios básicos de la declaración universal de los derechos humanos, así como a los derechos económicos, culturales, sociales, políticos, etc.

¿Quiénes son los ganadores de esta guerra? Los Aliados?, ¿Las industrias de armamentos o de muerte? ¿EE.UU.? Las empresas norteamericanas y de algunos otros países que restauran las ciudades desechas por la ira de los ejércitos?

¿O la Humanidad?, que requiere recobrar los valores éticos que cada día se van perdiendo en la maraña de las selvas de cemento de pobreza y lujos, donde la injusticia, la desigualdad, el hambre, de la mayoría de los pue-

blos es contradictoria a la ambición desenfrenada de pocos países que viven gracias a los muchos pobres del mundo. Y esta guerra del Petróleo nos ha demostrado eso, la irracionalidad de los poderosos que tras el escudo de organismos internacionales y principios de Paz, Libertad y

Justicia, ha engendrado una guerra con la muerte y el desconsuelo de un pueblo que

vio día a día las bombas destruyendo sus hogares, y a muchas familias su-

friendo por el destino que les esperaba a sus seres que fueron en

búsqueda de una victoria que ha desconsolado a la

conciencia de la humanidad.

La Guerra del Oro Negro

Por Edgar Camacho Omiste

La agresión desatada por Estados Unidos y un grupo de países industrializados contra Iraq, nos lleva a nuevas meditaciones sobre la situación mundial. Ha pasado la euforia del "final de la guerra fría". Los numerosos vaticinios triunfalistas apenas tuvieron una oportunidad de pocas semanas para demostrar su falta de objetividad. Frente a la aceleración del proceso histórico contemporáneo, cuán inconsistentes resultan los más solemnes pronósticos de política internacional!

Y una vez más surge la pregunta ¿a qué se debe la incapacidad del sistema internacional para alcanzar un grado elevado de estabilidad y coherencia? Desde luego, no se trata únicamente de la liberación de impulsos agresivos innatos en el ser humano. En el caso presente se trata del control de los yacimientos de petróleo en el Golfo Pérsico; es consecuencia de una acumulación de armas y aparatos de guerra sin precedentes en la historia; es producto de inocultables conspiraciones políticas y militares con fines económicos y de dominación; es resultado de la soberbia con que Estados Unidos y las grandes potencias pretenden resolver los problemas mundiales; pero, sobre todo, es el corolario de un proceso histórico iniciado hace muchos años y que ha impedido al pueblo palestino encontrar una solución pacífica, justa y perdurable, a su derecho de contar con un territorio propio y un Estado independiente.

Ciertas conclusiones parecen surgir del análisis de la situación actual. Veamos algunas de ellas por su importancia para nuestra propia definición de política exterior.

En primer lugar, ha quedado en descubierto la irracionalidad de la política norteamericana que ha arrastrado al mundo a este acto de locura colectiva de enorme costo para toda la humanidad. La actitud del gobierno de Estados Unidos es preponderante, racista y genocida.

En segundo término se ha hecho más evidente que nunca la debilidad y el colapso político por el que atraviesa la Unión Soviética, dejando, por ahora, sin contrapeso alguno a la acción imperialista de Estados Unidos.

Paradójicamente el tercer mundo resulta menos vulnerable en los tiempos de la guerra fría. En cuanto al movimiento de los países no alineados, prácticamente ha dejado de existir frente a estos hechos. La mayor parte de los Estados aparecen alineados junto al agresor.

A su vez, la Organización de las Naciones Unidas que fue creada como un instrumento para la paz y la cooperación, ha sido converti-

da por los intereses hegemónicos, en un instrumento para la guerra, lo cual resulta inadmisibile.

El control de recursos naturales estratégicos (en este caso los hidrocarburos baratos) sigue siendo el factor económico principal de la agresión de los países industrializados contra las naciones del tercer mundo.

La vigencia del Derecho Internacional es la única garantía para la solución pacífica de los problemas heredados de la historia. El proceso de movilizar ejércitos y lanzar bombas puede tener un inicio, pero resulta completamente imprevisible el resultado final.

También en el orden interno, nos quedan algunas conclusiones.

En efecto, parece incontrovertible que el alineamiento incondicional a la política de las grandes potencias resulta negativo y contrario a los intereses nacionales.

Asimismo, es contradictorio proclamar deseos de paz y de soluciones políticas para el medio oriente, y al mismo tiempo lanzar a la sociedad boliviana a un proceso de militarización que puede concluir en enfrentamiento interno de grandes consecuencias, contra los campesinos productores de coca.

Por último, es bueno recordar que la guerra es la manifestación extrema de la agudización de las contradicciones políticas. Y que, por tanto, debe estudiarse la política que precede, lleva y ha llevado a cada una de las guerras de la historia contemporánea.

Entonces podremos descubrir que estos acontecimientos no son atribuibles únicamente a los impulsos personales de un gobernante, sino, a un conjunto de factores que se acumulan en el tiempo y que, cuando explotan, resultan muy difíciles de controlar.

Contenido

- | | |
|-------------------------------|--|
| • Editorial | - ¿Y después de la guerra qué? |
| • Coyuntura | - La guerra del oro negro |
| | - La guerra santa y los dioses del mercado libre |
| • Actividades SERPAJ | - Nuevos desafíos |
| | - 3er Festival de Música y Canto popular |
| | - La paz una lucha de todos |
| | - Centro de documentación CDOAR |
| • Internacional | - Después de la guerra del golfo |
| • Juicio de responsabilidades | - Abierta y oficiosa retardación de justicia |
| • 500 años | - Territorio Srionó |

La guerra santa y los dioses del mercado libre

Sadan Hussein declara la "guerra santa" contra los Estados Unidos. Algo muy contradictorio en el actual mundo moderno. Nos recuerda la temporada de las cruzadas o de la quema de brujas y tememos, no sin cierto temblor, de que esos tiempos retornen.

Hussein llama "satán" al presidente Bush, pero el presidente norteamericano nos parece simpático, culto, lejos del salvajismo, que sólo por su apariencia no puede encarnar al diablo.

Ninguna "guerra santa" ha sido una santa guerra. Al contrario: las guerras tienen algo de fanático y destructivo, lo más sucio e inhumano se ocultan detrás de ellas.

Tanto la biblia como del Korán hacen alusión a las "guerras santas". La biblia dice respecto a la toma de Jericó: "Y destruyeron al filo de espada todo lo que en la ciudad había; hombre y mujeres jóvenes y viejos, hasta los bueyes, las ovejas y los asnos" (Jos 6:21) y en el Korán de los musulmanes se afirma: "Mira Alah compra de los creyentes su vida y sus bienes para que les pertenezca el paraíso. Pelean en los caminos de Alah, matan y dejan matarse" (Sure, IX 112).

La "guerra santa" no trata solamente de vencer al enemigo sino de anularlo y liquidar todo lo que tiene, esa es su característica. El fin es el holocausto, donde la irracionalidad triunfa.

Pero si la fe promueve la "guerra santa" de Hussein, en el occidente, los norteamericanos "razonables" provocan la guerra de armados de bombas sofisticadas, pero no les mueve la fe sino sus intereses. Quieren hacer de la guerra un asunto de justicia, de defensa de los derechos humanos, por eso intentan mostrarla lo más humana posible.

Es obvio, sin embargo, que esta impresión no es el reflejo de la realidad sino de una campaña sistemática y sofisticada de los medios de información.

Pero aún así, sintiéndose como policías del mundo, como guardianes de la moral y ejecutores de la "gran limpieza" cabe formularnos la pregunta: "¿Por qué los jóvenes a riesgo de ser matados y no volver nunca más a sus hogares van a Irak?, ¿acaso no tienen chicas? ¿acaso no saben disfrutar de la vida?". A esos jóvenes, seguramente, tampoco les debe interesar la ganancia de los comerciantes de armas, principales beneficiados con la guerra.

Conclusión: algo de fe debe estar detrás de todo, algo parecido a una convicción total que los debe llevar a trasladarse al otro lado del mundo para someterse al sacrificio.

No hablamos de los intereses del gobierno de Estados Unidos, ni de las fuentes de petróleo; sino de lo que mueve a la gente común, a los hijos de familia, a los soldados que al fin de cuentas son los que ejecutan la guerra. Algo más allá de lo razonable les lleva a arreglar cosas que no son de sus familiares ni de sus pue-

blos.

Quizá piensan que cumplen una labor mesiánica, que hay un mal que deben extirpar y se sienten capaces de hacerlo.

Pensándolo bien, tampoco es extraño que se sientan los salvadores del mundo, ni piensen que pueden ser matados o quedar inválidos. Es más posible que piensen como un "Rambo", o "El demoledor" -películas de esta clase se han visto la mayoría- que actúan inspirados en que "el mejor siempre gana".

Aunque el presidente de los Estados Unidos lo ha negado enfáticamente insistimos en que la guerra del Golfo es una guerra de religiones.

En los dos lados se ha declarado la "guerra santa", pero en el lado de los aliados falta definir esa religión que mueve a los jóvenes, más allá de lo razonable, a ir a Irak.

Franz Hinkelammert (1) describe esta religión como religión del mercado libre y sus elementos son los siguientes:

1) El mejor gana. Dios bendice a los mejores. El éxito santifica los métodos que se ha usado para lograrlo. El egoísmo en el mercado libre es algo bueno y fomenta la competencia, por eso el egoísmo al fin es para el bien común.

2) Si somos los mejores estamos obligados a solucionar los problemas de los demás y obviamente, somos capaces para eso.

3) Siempre hay sacrificados. Eso es natural. Tener compasión ser suave impide la solución de los problemas.

4) El diablo siempre está al otro lado. Antes eran los comunistas ahora son los musulmanes y los traficantes de droga.

Los países latinoamericanos han sufrido siglos bajo ese tipo de religión que, está claro, no tiene nada que ver con Jesucristo.

Los Estados Unidos, en cambio, gastan millones de dólares en una gran campaña en favor de la guerra y en justificarla con los "postulados" de esa religión.

En una reunión entre especialistas de propaganda de los Estados Unidos respondiendo a la pregunta: ¿Cómo, al contrario de lo que ellos decía. Mostramos la foto de un hombre muerto en uniforme o, en cambio, de un joven de 19 años totalmente armado que puede gozar todavía todo lo bueno de este mundo. Y como subtítulo escribimos:

¿Cuántos de estos jóvenes queremos invertir para conservar el actual nivel de vida?"

Si se piensa así, para las bases, para los seguidores de la religión, lo que es lo mismo decir para los sacrificados, la "guerra santa" se transforma en una locura.

Nuevos desafíos...

SERPAJ, ha iniciado sus actividades en 1991 renovado y con nuevos bríos. En el Departamento de Educación y Comunicación, que comprende las cinco áreas: Niños, jóvenes, mujeres, sindicatos y facilitadores populares en derechos humanos, se planificó diversas actividades tanto en áreas específicas como en forma conjunta.

En el Área de Niños, que tiene talleres permanentes, enfatizará y complementará la lectura crítica, capacitación manual, elaboración conjunta de cuentos, apoyo a las labores escolares, entre otros. En esta área tenemos una experiencia piloto en el Colegio San Andrés, introduciendo los derechos humanos dentro de la currícula escolar. Asimismo, el nuevo Responsable del Área de jóvenes, ha planificado entre sus actividades el contacto con colegios y jóvenes de las zonas, dándole un nuevo dinamismo.

En las áreas de Mujeres y Sindicatos, seguiremos con el apoyo a grupos de mujeres organizadas como a sindicatos con los programas y paquetes educativos que promuevan una educación para la Paz, la Democracia y los Derechos Humanos.

Partimos del reconocimiento de que educar es también transmitir convicciones, esperanzas, afectos, desengaños y compromisos. Al interior de nuestro proceso educativo existe una pregunta básica: ¿Qué tipo de sociedad y de persona debo defender, formar y transmitir? Y, esto, por supuesto, no sólo es considerado como concepción teórica, sino debe ir unida a una práctica cotidiana que permita contrastar con la realidad. Superar el divorcio entre teoría y práctica en el terreno de los derechos humanos es el mayor desafío en el quehacer del SERPAJ mediante el diálogo y la activa participación de diversos sectores y grupos sociales.

La paz, una lucha de todos

El día 23 de enero el Servicio Paz y Justicia, al sentir mellada la dignidad humana ha hecho un llamado a todas las personas e instituciones preocupadas por los sangrientos hechos de la guerra en el Golfo Pérsico. Ocasión en la que se formó un Comité Boliviano por la Paz en el Golfo, que trata de desembocar en la formación de un movimiento por la Paz en el mundo.

El Comité boliviano por la Paz en el Golfo Pérsico viene desarrollando una serie de actividades en pro del conocimiento y difusión del origen del problema, así como las consecuencias para Latinoamérica, para el tercer mundo y para El mundo en general.

Entre las primeras actividades se ha llevado adelante una mesa redonda, con la participación de destacados profesionales, conocedores profundos de la situación del Medio Oriente. Evento que ha ayudado a la opinión pública a conocer las estrategias del comienzo de la guerra y la visión histórica de la misma.

La campaña iniciada por el Comité ha sido precedida de la recolección de firmas de la ciudadanía boliviana en general y paceña en particular, para hacer conocer al Consejo de Seguridad de la ONU, y a la opinión pública mundial el rechazo de los bolivianos a todo acto de violencia. La recolección de firmas ha contado con la participación de gran parte del equipo de educación del SERPAJ, ya que consideramos que ésta es una forma de educarnos colectivamente para la paz.

Por otro lado, se ha hecho conocer al Presidente de Ecuador, Sr. Virgilio Barco, la preocupación de los bolivianos frente a la postura de este país como integrante del Consejo de Seguridad de la ONU y representante de los países No Alineados.

Posteriormente se tiene previstas una serie de conferencias, paneles y mesas redondas, con el fin de profundizar el conocimiento

del histórico conflicto en el Medio Oriente, y después de la conflagración bélica la repercusión en el mundo.

Creemos importante la reflexión colectiva sobre temas que influyen en la vida política, social y económica de Bolivia, de nuestro continente y de todos.



3er Festival de Música y Canto popular

El Centro Cultural SERPAJ, de Villa Tunari, el día sábado 16 de febrero del presente, llevó a efecto el 3º Festival de música y Canto Popular.

Uno de los objetivos de este 3º Festival, es el de dar inicio formal a las actividades del Centro de Villa Tunari, para la gestión 1991, además de pretender la promoción de las actividades culturales, la participación de la población de la zona y la de fortalecer nuestro arte y cultura nativa.

Este evento contó con la participación de numerosos grupos musicales juveniles, cultores de música de protesta nacional y música nativa.

La actuación de estos grupos musicales mostró la gran madurez con la que se interpreta la música y el folklóre nativo, incidiendo en una gran calidad interpretativa y en el mensaje que representan las canciones, con variados temas sobre la problemática socio-cultural y política actual.

La cobertura de esta fiesta musical, a nivel de la población alcanzó un marcado éxito, especialmente entre los niños y jóvenes que se dieron cita en las instalaciones del Centro Cultural para aplaudir a los grupos artísticos.

El festival se realizó en horas de la tarde y por la calidad de los grupos y el número de los mismos, debió prolongarse hasta horas de la noche.

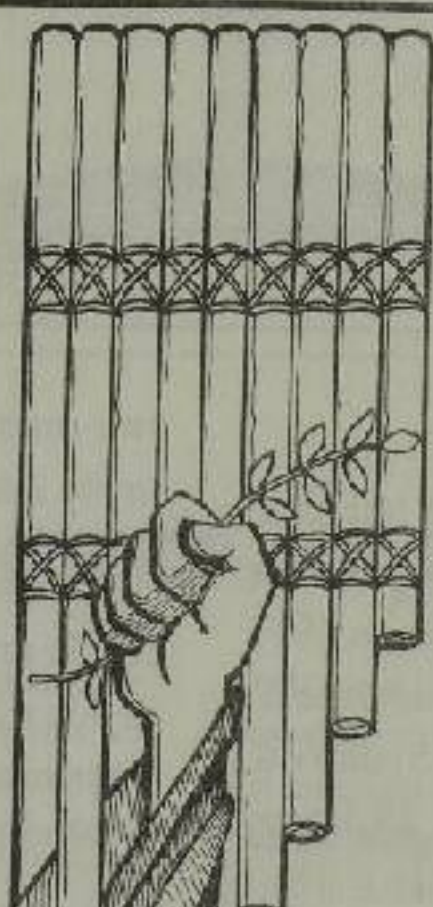
Centro de documentación Oscar Arnulfo Romero

En defensa de los símbolos de vida SERPAJ y el Centro de documentación "Mons. Oscar Arnulfo Romero" CDOAR disponen de una gran riqueza de información sobre los Derechos Humanos en los distintos países del mundo, especialmente en América Latina. Ofrece todo su fondo documental para ser leídos y difundidos, especialmente a grupos urbanos populares, por ser los más afectados y marginados.

El Centro cuenta con más de 5.500 volúmenes, organizados bajo procesos técnicos de documentación (Unitermino). Su organización es sistemática y facilita su rapidez en la recuperación de la información de sus contenidos.

Las materias al cual se refiere nuestro fondo documental son las siguientes:

- Educación para la Paz y los Derechos Humanos
- Educación popular
- Comunicación Popular Alternativa
- Economía nacional e Internacional
- Deuda Externa
- acciones por la Paz
- armamentismo y desarme
- Violencia y No-violencia
- Política Exterior
- Derecho Alternativo

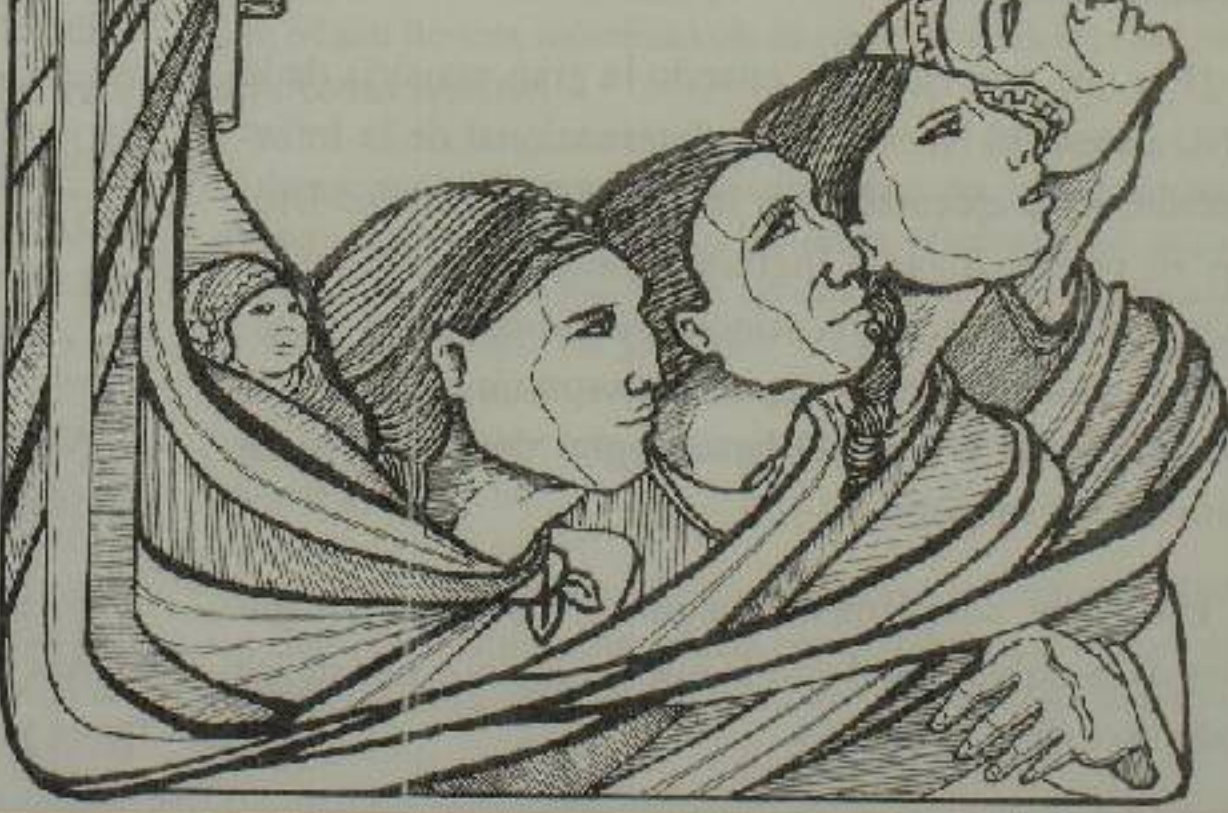


**REVALORIZAR NUESTROS
VALORES CULTURALES
Y FORTALECER NUESTRA
IDENTIDAD NACIONAL**

III FESTIVAL DE MUSICA Y CANTO POPULAR
Sábado 16 de febrero Horas 14:00 pm

CENTRO CULTURAL SERPAJ • V. TUNARI
Villa Tunari Calle 17 h 755

 **SERPAJ** Teléfono 351179 Casa 5007 La Paz



Uno se pregunta...

Por Miguel Longo

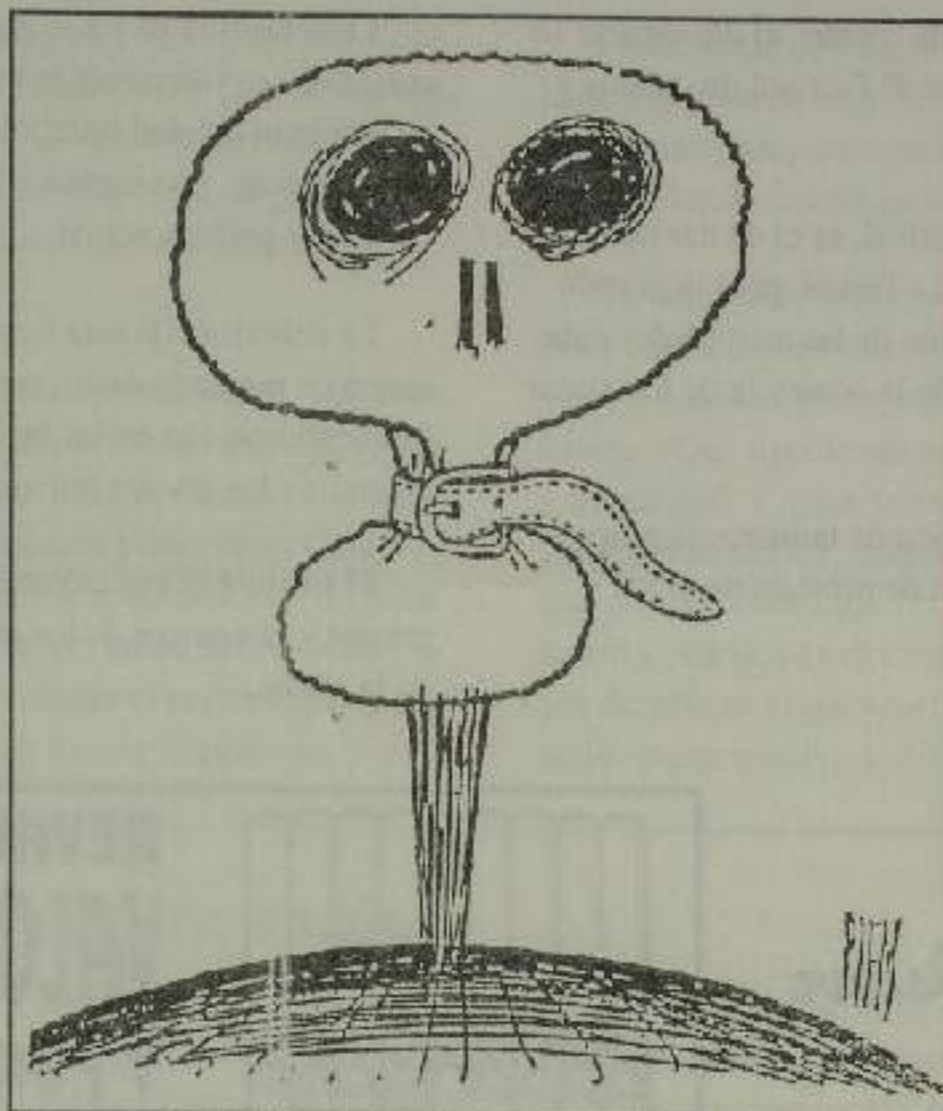
¿Qué hubiera pasado si el ataque de "onunitis" galopante que muestran hoy Estados Unidos y su cohorte de aliados lo hubieran tenido en los 20 años precedentes?

¿Cuán distinta hubiera sido hoy, por ejemplo, la situación del Oriente Medio si esos Estados hubieran exigido la aplicación de la Resolución 242 del Consejo de Seguridad (que exige el desalojo de los territorios palestinos ocupados por Israel desde 1967) con el mismo celo sagrado con el que han exigido, a sangre y fuego, las 12 Resoluciones emitidas por el Consejo a raíz de la ocupación iraquí de Kuwait?

¿Cuántas vidas, destrucción y lágrimas se hubieran ahorrado si esos Estados, que se arrogan el apelativo de "comunidad internacional", hubieran aceptado en 1971 las Resoluciones de la ONU condenando el "apartheid" sudafricano y la ocupación de Namibia por Sudáfrica, en lugar de hacerlo y - y a regañadientes - 18 largos años después?

¿Por qué, por ejemplo, cuando la gran mayoría de la ONU adoptó el Nuevo Orden Internacional de la Información, a ser ejecutado por la UNESCO, Estados Unidos en primer lugar e Inglaterra después, en lugar de aplicar sus proclamados principios democráticos y respetar la voluntad de la mayoría, dieron un portazo y se retiraron de la UNESCO hasta lograr destruir esa iniciativa de la mayoría?

Esos son, simplemente, algunos ejemplos conspicuos de la doble moral con la que actúan algunos de los poderosos de este mundo.



Pero además, hay algo que resulta paradójico por no decir indignante.

¿Cómo se entiende tanto celo combativo para castigar una ocupación "ilegal", cuál fue la de Kuwait, en un grupo de países que no tienen precisamente las manos limpias en materia de intervenciones y ocupaciones "ilegales".

El caso más flagrante es el de Estados Unidos, líder de la llamada coalición internacional.

¿Con qué autoridad moral puede encabezar una cruzada anti-intervencionista un país que es campeón en materia de intervenciones en países cercanos y lejanos?

El rosario de esas intervenciones comenzó en 1835 con la anexión del Texas mexicano, completada con la de los estados de California y Nuevo México en 1848, y termina con la recientísima invasión de Panamá en 1989.

En el medio quedan Puerto Rico en 1898, Cuba en 1906, Nicaragua en 1912, Haití en 1914, República Dominicana en 1916 y luego nuevamente en 1965, Vietnam en 1964, Granada en 1983, para nombrar sólo los más sobresalientes actos de intervención armada en países extranjeros.

Ahora se justifica la nueva masacre en aras de un supuesto "nuevo orden mundial".

La pregunta inevitable es ésta: ¿Acaso puede nacer un nuevo orden de la vieja, viejísima, costumbre inhumana y destructora costumbre de la guerra?

Abierta y oficiosa retardación de justicia

Por Olga Flores B.

El Juicio contra Luis García Meza y sus colaboradores lleva ya seis años, en principio el expediente estuvo dos años en el Congreso esperando la aprobación congresal, luego se dieron largas declaraciones confesorias donde los inculpados padecían amnesia, se tuvo que soportar frecuentes suspensiones de las audiencias debido a las ausencias deliberadas de los procesados y una actitud contemplativa de la Corte Suprema, en fin luego de mucho batallar se entró en el 89 a la fase de debates y por la presión de las diferentes instituciones del Comité Impulsor en 1990 se le imprimió una celeridad que hacía prever que el Juicio concluiría a más tardar en el 92.

Sin embargo todo se vino a bajo ante la ausencia de un Tribunal Juzgador, sucedió que 8 ministros de la Corte Suprema de Justicia, fueron suspendidos ilegalmente, por un proceso al que les sometió el Parlamento Nacional, desde entonces el Juicio de Responsabilidades contra Luis García Meza está paralizado, incurriendo así el Estado boliviano en una abierta y oficiosa retardación de Justicia, inaceptable en un Estado de derecho.

Pero el riesgo de que todo el proceso contra Luis García Meza

quede pendiente no se queda sólo en que desde hace 4 meses no hay Tribunal Juzgador sino que en enero de 1991, el Presidente de la República Jaime Paz declaró en una entrevista de prensa que el Juicio debía concluir pero no porque se imponga la Justicia, sino - y esto es lo más alarmante - por el bien de los procesados a quienes con el Juicio se les estaba perjudicando. ASOFAMD denunció oportunamente esta declaración que perseguía el propósito de crear un clima de impunidad y demostraba la poca voluntad política gubernamental de alcanzar una condena contra aquellos que violaron todos los preceptos constitucionales.

Lo curioso de esta situación y lo que queda evidente es que mientras que para procesar a los Magistrados se saltan plazos, términos y preceptos porque encima de la ley está la voluntad política del Acuerdo Patriótico de juzgar a los jueces. Para la detención de García Meza no existe la menor voluntad de hacerlo y eso que ha ocasionado los más serios daños a nuestra Nación.

Por tanto la consigna agitada desde hace tantos años por los familiares de las víctimas de esa dictadura sigue vigente NO A LA IMPUNIDAD gestada por el oficialismo.

Territorio siriono:

¿Qué vale un decreto supremo?

A seis meses de la firma presidencial del Decreto Supremo reconociendo los derechos territoriales de los pueblos indígenas del Beni, los Sirionó asentados en la loma de El Ibiato siguen luchado por conservar su hábitat tradicional, amenazado por las presiones de ganaderos en las áreas colindantes.

El Decreto Supremo 22609 estableció, entre otros puntos, el derecho del pueblo Sirionó a su propio territorio, delimitando por 36 mojones naturales, cada uno con su historia y nombre indígena. Dispuso la medición oficial de dicho territorio en un plazo de 45 días a partir de la firma del Decreto.

En los hechos, la Comisión oficial tardó tres meses en presentarse en el lugar de asentamiento de los Sirionó. Cuando lo hizo, en el pasado mes de diciembre, se parcializó claramente con los estancieros cuyas propiedades - varias de ellas, de adquisición reciente - infringieron sobre el territorio indígena, reconocido por el Estado boliviano por primera vez en 1933. La Comisión insistió en su intención de marginar a los Sirionó a zonas boscosas, negando la validez de los 36 mojones reconocidos en el Decreto y dejando intacta el área de pampa ocupada por los ganaderos.

Frente a la resistencia pacífica pero decidida de lo Sirionó, la Comisión se retiró del lugar y regresó a la ciudad de La Paz sin haber cumplido con su cometido. El 13 de diciembre, el Cabildo de Pueblos Indígenas del Beni envió telegramas al Presidente de la República, Jaime Paz Zamora, y al Ministro de Asuntos Campesinos, Mauro Bertero, informándoles de este nuevo desconocimiento del Decreto Supremo.

Ninguna de las dos autoridades, hasta la fecha, ha dignado responder al mensaje de los Pueblos Indígenas. Mientras tanto, amparados por la intransitabilidad de los caminos de El Ibiato durante la época de lluvias, los ganaderos del lugar se apresuran para afianzar sus títulos de propiedad, varios de los cuales carecen de legitimidad por haber sido gestionados después de la concesión territorial a los Sirionó.

Queda el interrogante: ¿Qué vale un Decreto Supremo? ¿Qué vale una firma presidencial, y hasta cuándo esperará el Cabildo de Pueblos Indígenas del Beni, hasta recibir una respuesta a su telegrama?



SERPAJ

After the war, what?

All of us are conscious of the fact that the United Nations Organization bases its actions on principles related to the dignity of mankind, and on the inalienable rights of liberty, justice and Peace in the world. After the war in the Gulf, and knowing that the highest organization of nations of the world issued an ultimatum to Saddam Hussein, will the world still place its trust in it?

The international community with respect to the resolution of conflict is modifying its psychological bearings in the sense of conceiving that the nation from the north possesses the capacity of imposing its aims, its force and its interest in contrast to the interests of that international community.

The irresponsibility of Hussein's actions are as deplorable as those of Bush for leading a nation to military, political and moral defeat.

In the light of Human Rights, we cannot justify the war since we could then be advocating violence against LIFE itself.

This War for Oil has shown us the irrationality of the powerful countries who started a war, a war that has made an impact on the conscience of humanity.

MILITANCIA POR LA VIDA es una publicación bimensual de Servicio Paz y Justicia

Miembro de SERPAJ - América Latina

Organismo Consultivo del Consejo Económico y Social de las NNUU - ONU

EDICION

Depto. de Comunicación

COLABORACION

Edgar Camacho Ornela

Bernard Sievers

Miguel Longo

Olga Flores

Susana Rance

Lee Ree

Diagramación

IRPA Lurana

CASILLA 5807 - Tel: 35 11 79 - La Paz, Bolivia

Desde esta columna, nos toca despedir a una amiga y militante del SERPAJ. Se trata de la Responsable del Área de Niños Jackeline Burrón, quién nos deja por un tiempo. Ella fue seleccionada entre varias postulantes de Latinoamérica para viajar a Alemania con un Programa de SERPAJ "Preparación de los 500 Años". Le decimos: "GRACIAS Y HASTA PRONTO", vuelve renovada con empeño para seguir con ánimos contribuyendo hacia una sociedad justa y solidaria.

MILITANCIA POR LA VIDA

SERVICIO PAZ Y JUSTICIA

CASILLA 5807 - La Paz, BOLIVIA

blo Frederick
xico 479
1097, Capital Federal
ARGENTINA

BOLIVIA

BOGOTÁ

1977-78

9-11-78

WOLFGANG

74