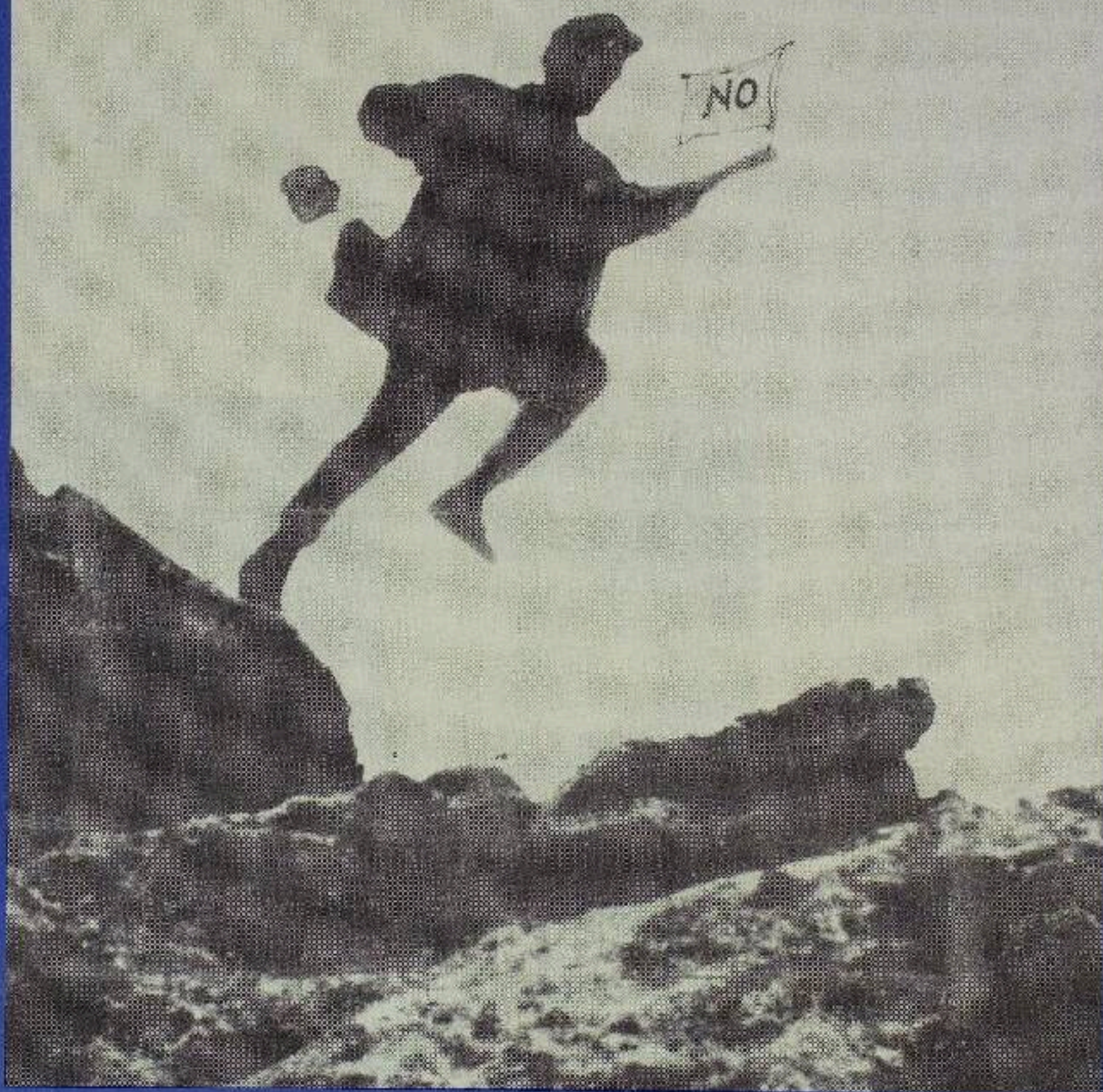
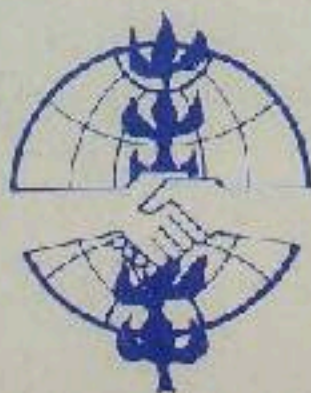




**YO HAGO
UN GESTO
DE LIBERTAD**



**paz y
justicia** N°53

*Revista del Servicio Paz y Justicia
Año XI - Junio 1988*



HACER REALIDAD LA ESPERANZA DE LA PAZ

Es preciso realizar la historia de los que creemos que es posible construir una sociedad justa y pacífica, con medios no violentos.

La violencia que algunos desesperados reclaman como legítima para vencer a la dictadura y la No Violencia de los pobres que se organizan desde la adhesión a la vida, son las dos caras de una misma rebelión contra los desórdenes de nuestra sociedad (injusticia, pobreza, represión); pero la violencia deja a su paso destrucción y quiebre de la vida y la No Violencia, aún cuando pueda implicar el riesgo de la propia existencia, deja frutos de amor y solidaridad humana.

Desde que ciertas ideologías, de derechas o de izquierdas, usan la violencia como un medio para imponer sus ideas, tales medios sólo se diferencian de los destinatarios a quienes se dirige "pues lo que se busca no es la armonía de los contrarios, sino la totalidad que es el aplastamiento de las diferencias" (Camus).

El No violento distingue donde el hombre de la violencia suprime. La dictadura se ha empeñado en eliminar toda posibilidad de cambio. Ha querido suprimir, en definitiva, la esperanza en una transformación del Statu quo. Pero la No violencia no acepta esa pretensión. Por el contrario, la cuestiona y quiere proclamar que el cambio es posible y que el camino de la paz, la fuerza de la paz, harán realidad un Chile libre del dominio militar.

Ese camino ya se ha iniciado. No concluye el día del Plebiscito, fecha histórica que pondrá punto final a la tiranía. Ese es apenas el comienzo de una nueva historia: la de los pacíficos, la de los bienaventurados en su pobreza de alma y de cuerpo.

Pongamos cerrojo a la noche. Abramos el mañana. (Gandhi). Levantémonos con la mente puesta en la Libertad. (King)●

Serpaj Chile
elegido como
nuevo miembro del
Consejo Directivo de la
Asociación de Organismos
No Gubernamentales.

Inaugurado
Centro Urbano
de Educación
Popular de
Serpaj en Valdivia.

Programa de
Formación de
Monitores Legales en
Osorno.

En Asamblea plenaria de ASONG, en CEPAL, el Servicio Paz y Justicia, fue elegido como nuevo miembro del Consejo Directivo de esta importante entidad nacional que integra la red de organismos no gubernamentales del sistema de Naciones Unidas. La confianza depositada en SERPAJ CHILE nos alienta en nuestro esfuerzo por servir mejor a la comunidad nacional. El Secretario Ejecutivo de Serpaj, Miguel Arredondo, representará al Servicio en Dicho consejo Directivo.

Con un nutrido programa de actividades, visitas de delegaciones locales y nacionales de Serpaj y la participación de numerosos pobladores y dirigentes de la ciudad de Valdivia, fue inaugurada la nueva sede poblacional, en el populoso sector Corvi, en Avenida Argentina, que se constituye desde ahora como un Centro Urbano Poblacional de Educación Popular. Serpaj en Valdivia se suma de esta manera al nuevo esfuerzo que el Servicio realiza en Chile en orden a insertarse activamente en el mundo de los pobres.

Realizaron entre el 13 y el 16 de junio, SERPAJ y QUERCUM, gracias a un Convenio de Cooperación Mutua, a través del cual el Quercum, institución no gubernamental de reconocido prestigio a nivel nacional e internacional, aporta su larga experiencia en la capacitación de monitores legales en el mundo popular, acercando de esta manera el concepto y la práctica del Derecho a los sectores más desposeídos de la sociedad chilena. Quercum en Chile es la única entidad pionera en dicho programa que viene realizando desde comienzo de la presente década.

Jornada de Evaluación y de
Proyección realizó el Serpaj
de Osorno a fines de mayo.

Esta jornada sirvió para revisar el trabajo que se viene realizando en la ciudad y estudiar nuevas alternativas de proyección, preparándose de esta manera, el equipo local, para asumir nuevos desafíos, especialmente en la transición a la democracia que deberá producirse luego del triunfo del NO



Plan de Formación en Derechos Humanos se realiza en Arica.

Significativa colaboración del Programa de Educación en DD.HH. de la Vicaría de la Solidaridad. La acción conjunta de ambas entidades en la ciudad permite capacitar a un número importante de dirigentes de base de siete poblaciones populares de esa ciudad norteña.

Se realizó en Santiago la Primera Escuela de Acción No Violenta para la Democracia.

Con la asistencia de 140 personas que integran 27 entidades sociales. La escuela abordó el tema del miedo, que constituye un factor de inhibición en la movilización social.

El Programa Nacional de Derechos Humanos de Serpaj entregó su patrocinio a la Comisión de DDHH del Colegio de Antropólogos.

En Santiago para la realización de un importante plan de investigación-acción destinado a los problemas de la Cultura y de los DDHH. en la transición a la Democracia.



Serpaj apoyó la movilización de los pobladores del Vertedero de Lo Errázuriz en Santiago.

Más de 1.500 personas se movilizaron en defensa del Derecho a una Calidad de Vida sana y digna, frente a un problema de acumulación de basuras, en una zona densamente poblada del sector oeste de la capital. La iniciativa fue apoyada por Serpaj junto a otras diversas entidades sociales y humanitarias. Nuestra edición siguiente de PAZ Y JUSTICIA ofrecerá un reportaje sobre esta situación.

Foro en Temuco sobre Derechos Humanos, organizado por el Comité de Solidaridad del Obispado local.

Patrocinado por el Serpaj regional en un esfuerzo conjunto con otras organizaciones de la ciudad con motivo de la 8a. Semana Internacional del Detenido Desaparecido. El Coordinador Nacional de Serpaj en Chile, Domingo Namuncura asistió al foro para exponer sobre las condiciones políticas para hacer justicia en Chile. También participaron Abogados de la Comisión de Derechos Humanos y del Codepu regional.

Taller de Mujeres "Marcamasi" (Tierra de Todos, en idioma Aymará) concluyó en Santiago, en la Población San Gregorio.

Un ciclo de Talleres destinado a los problemas de la mujer pobladora. La iniciativa fue desarrollada por el área de mujeres del Pre Regional Sur Oriente de Serpaj en Santiago, con personas provenientes del sector de los Quilaltes.



LOS DOS COMANDOS

Jaime Esponda F.

**Tanto en el cuartel general
de la Dictadura, como en el Comando del NO, el
tema de la conducción de las campañas
ocupó la atención, aunque
en distinta medida,
de las respectivas
dirigencias
políticas.**

Tras el singular episodio de la visita de Patricio Phillips a Pinochet, se cerró el último capítulo de una ilusión: la de un "candidato de consenso" con las Fuerzas Armadas. Phillips debió esperar casi una hora, para escuchar durante quince minutos al capitán general, quien fue el único ganador de la jornada, pues hasta aprovechó para aparecer en la prensa como un Jefe de Estado democrático que, vestido de civil, recibe al presidente de un partido político. Con su juventud claramente inclinada hacia el NO, al Partido Nacional sólo le queda, ahora, plegarse a esta alternativa o sufrir el quiebre de su militancia.

Pinochet dijo a Phillips que ya era candidato nominado. Y, como para que ni el más iluso tenga duda

de ello, designó generalísimo de la campaña a su más íntimo y fiel colaborador, el Ministro del Interior Sergio Fernández. Esta decisión demostró también, de paso, que la tímida iniciativa de algunos partidarios del régimen de mantener dos años más a Pinochet, para proceder luego a elecciones libres, fue desechada por éste, quien aún confía en vencer, de cualquier manera, en el plebiscito.

Poco importa al capitán general que, al transformar al gobierno en

comando de su candidatura, se incurra en la más escandalosa intervención electoral que haya conocido nuestra historia. El asunto es, como siempre, controlar desde La Moneda todas las decisiones, incluidas las relativas a la campaña electoral. Poco le importa, asimismo, que el señor Jarpa se enoje, por haber sido excluido de ese comando, ya que, para el régimen, lo importante no son los votos que puede arrastrar Renovación Nacional, que los sabe seguros, sino comprometer efectivamente a los militares en la cruzada electoral, lo que habría sido más difícil con un comando partidista independiente, sin presencia, como ahora, de los generales Sinclair, Valenzuela y Serre. No es de extrañar, entonces, que

Herman Chadwick haya manifestado que es la cosa más natural del mundo que los militares trabajen por el SI, y que, luego, el propio Fernández lo haya ratificado.

Detrás de la decisión, los Chicago Boys

El trasfondo de esta decisión plantea una situación en extremo peligrosa para el futuro. Peligrosa en el hipotético evento de un triunfo de Pinochet, porque los uniformados continuarán sintiéndose ligados íntimamente al gobierno; y en el caso de la victoria del NO, porque, derrotados, serán arrastrados a una situación de divorcio con la civilidad triunfante y, en la necesaria negociación que sobrevendrá, se sentarán a la mesa, más que como miembros de instituciones permanentes, como representantes de una parte del país.

No se sabe hasta qué punto las Fuerzas Armadas han tomado el peso a esta gravísima decisión ni hasta dónde se resistirán a entrar en un juego que las escinde de la mayoría del país. Juego peligroso, tras el cual se esconde un objetivo estratégico bastante más siniestro: garantizar que los institutos armados continúen sustentando el modelo de los Chicago Boys, parapetados tras la UDI. Es este conglomerado político el que ha entrado con camisas y petacas a La Moneda, sede de la campaña por el SI. Su ingreso tiene sentido tanto si gana Pinochet, pues garantiza la perpetuación del modelo económico, cuanto si triunfa el NO, porque asegura que, en democracia, el liderazgo de la derecha continúe radicando en los UDI Boys, que habrán cosechado los frutos —abundantes o escasos— de la campaña.

Todo lo cual tiene muy felices a los grandes empresarios, que pretenden arrastrar hacia el SI a los pequeños, mediante la ofensiva publicitaria desatada luego de la intervención de Lagos en la TV, y poniendo el grito en el cielo contra los 21 objetivos económicos-sociales de los partidos opositores. La operación tuvo un hito de gala el 19 de mayo, en el Teatro Municipal,

donde Manuel Feliú, Presidente de la Confederación de la Producción y el Comercio, virtualmente proclamó al capitán general.

Sin caer en la trampa

También desde la aparición del presidente del PPD en televisión, la dictadura se empeñó en crear, artificialmente, un conflicto entre los partidos opositores, sobre la base de afirmar que Lagos se había "encaramado" al liderazgo de la oposición, desplazando a aquellos que "naturalmente" lo merecían, es decir, los demócratacristianos. Aunque los políticos más inteligentes del espectro opositor no cayeron en la trampa —y el propio Lagos se apresuró a señalar que no tenía aspiración alguna de liderazgo— otros, por fortuna poco influyentes, cayeron en ella. Poco influyentes, sí, pero lo suficiente para meter dos o tres pelos en la leche y replantear la idea de que, en la dirección del comando del NO, debía primar una cierta tendencia ideológica. Afortunadamente, en la Democracia Cristiana la idea no tuvo eco y ha quedado claro que la oposición no tiene otro candidato que el NO contra Pinochet ni otro liderazgo que el colectivo de los partidos que la integran. Lo cual no excluye la necesidad de una coordinación de la campaña, que es algo muy diverso a un liderazgo. La una es requisito necesario para que los partidos puedan llegar, de una vez,

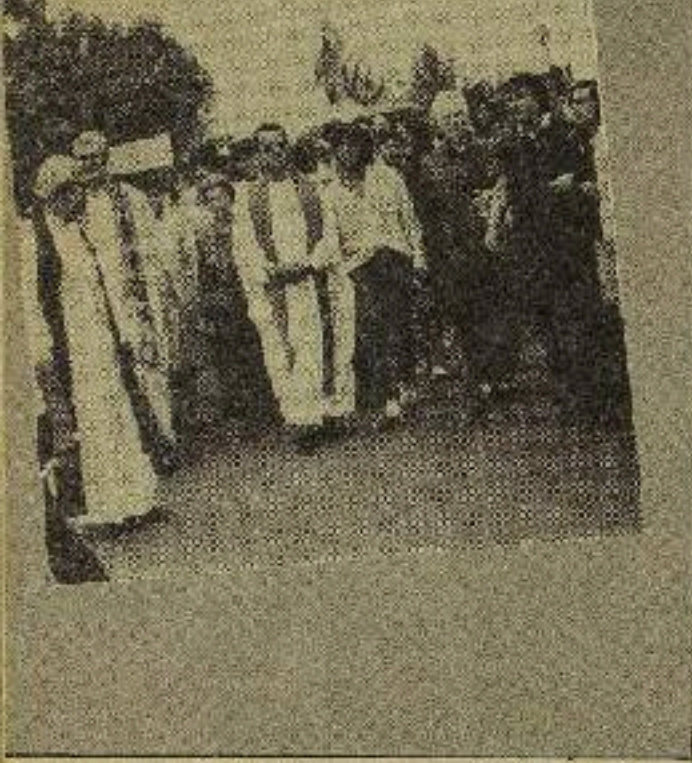
Uno de los problemas de la oposición sigue siendo el tiempo. Aunque las encuestas continúen favoreciendo al NO, y aunque las inscripciones electorales aumentan, hay aún medio millón de votos NO sin inscribirse (al 15.5.88). Esos votos están en los sectores populares.

fluidamente, a las bases y sean capaces de movilizarlas tras los objetivos políticos y económico-sociales que la oposición se ha planteado. Lo otro, el liderazgo de un partido, sería hacerle el juego al régimen. Esto, lo han entendido todas las colectividades.

Sectores populares, juventud y derechos humanos

Uno de los problemas de la oposición sigue siendo el tiempo. Aunque las encuestas continúen favoreciendo al NO, y aunque las inscripciones electorales aumentan, hay aún medio millón de votos NO sin inscribirse (al 15.5.88). Esos votos están en los sectores populares. Si no se actúa a tiempo, llegará el día en que se convoque a plebiscito y, entonces, será tarde. Y no se trata, simplemente, de promover inscripciones. Es hora de





actual situación. Y se requiere, por fin, del Partido Comunista, una decisión patriótica que supere la ambigüedad en que se ha sumido.

Por otra parte, es necesario considerar que, en el movimiento de derechos humanos y en las víctimas de la represión, va creciendo el clamor porque esta temática —incluido el tema de la justicia frente a las violaciones de derechos humanos— sea incorporada al discurso opositor. De allí que una iniciativa importante sería que, al acta de compromiso político y a la plataforma económico social de los partidos, se sumara un acuerdo que profundice el Compromiso con los Derechos Humanos, suscrito hace algunos meses por todos los partidos, a instancia de la Comisión Chilena de Derechos Humanos.

La Iglesia

Finalmente, es oportuno destacar que, discretamente, la Iglesia va pasando a jugar un rol cada vez más gravitante. No porque ella lo busque, sino por la fuerza de los acontecimientos. Los pastores consideran que no corresponde a ellos decir a la gente si debe votar SI o NO, pero sí denunciar, desde ya, aquellos factores que alentan contra los requisitos morales que debe renir el plebiscito. Este rol se irá acrecentando progresivamente, a medida que Pinochet vaya dando pasos desesperados por ganar a cualquier precio. Ya los Obispos están preocupados de la ilegítima intervención de intendentes y alcaldes sobre las conciencias de los electores.

Una de las vías más serias que la Iglesia ha elegido para dar la batalla por el respeto a la libertad de conciencia, es la educación cívica, que debiera estar centrada, fundamentalmente, en la superación del temor. Esta tarea debe tener como destinatario privilegiado a la juventud y merece todo el apoyo de las comunidades de base. Pero, para su pleno éxito, es necesario poner mucho cuidado en evitar toda instrumentalización sectaria, que anteponga los intereses partidarios a los intereses de Chile.

**Muchas preguntas
se hace
nuestro pueblo
sobre el NO
y el SI. No llega
a todos
la información
suficiente.
Y el régimen
no tiene ningún
interés
en facilitar las cosas
para comprender
la verdadera
magnitud
que se esconde
detrás
de una u otra
opción.**

En dos capítulos anteriores publicados en PAZ Y JUSTICIA (Abril y Mayo) ya dábamos cuenta de varias interrogantes que surgen en nuestros diálogos con personas muy sencillas. Pretendemos ahora continuar compartiendo otras pistas para la reflexión.

Un sencillo repaso a las distintas atribuciones que se dan al NO, tanto por parte de la oposición como de parte del Gobierno Militar, arroja como resultado un conjunto variado de caracterizaciones que pueden confundir o aclarar las cosas. Todo depende —como dice el refrán popular— del cristal con que se miren las cosas.

Veamos los distintos "rostros" del NO.

NO no más!

Un tanto espontaneísta, desorganizado y sin contenido es este

que los partidos "se pongan de una vez las pilas" y se decidan a realizar una política de acercamiento EFECTIVO a los sectores populares, demostrándose capaces de interpretar su sentir, dándoles confianza en que, en el futuro, no seguirán siendo engañados, comprendiendo que esos sectores han sido demasiado golpeados y olvidados durante quince años, como para plegarlos a una consigna meramente electoralista. Insistimos, es necesario convencerse de que la campaña debe llegar a las bases, a cada población, a cada industria y comprometer vitalmente a cada uno de los chilenos. De otro modo, será muy difícil enfrentarse a la inmensa maquinaria publicitaria de Pinochet.

Del mismo modo, debe continuar la preocupación por la juventud. Las elecciones de la FECH demostraron que la abrumadora mayoría de los jóvenes es contraria a la dictadura. Pero, el análisis de las cifras también señala que, poco menos de un tercio, no se siente identificado con la alternativa del NO. Con urgencia, se requiere un gesto elocuente de la oposición, capaz de interpretar a la juventud y de comprometerla con la única salida no violenta a la

EL ABC del NO (III)

Domingo Namuncura Serrano



tipo de NO más emocional (u hormonal dirían otros), que aparece en diversos tipos de conversaciones de la calle. Puede corresponder a tipos también diversos de personas (y personajes): el NO del "choreado" con toda la cesantía acumulada; el NO del cabro común y corriente que no entiende por qué los 'viejos' se la pasan en puras reuniones y no llaman a más movilizaciones; el NO del existencialista cotidiano que no le ve sentido al actual estado de cosas ("cachai loco, esta cuestión no va conmigo; es muy uniforme todo sabís"); el NO del que no quiere más guerra ("oiga si ya está todo claro. ¿Para qué nos jodemos más la onda; no no más y punto"); el no del esperanzado con remedio ("echémosle para adelante no más. El no, no puede ser peor...")... Todos, cual más, cual menos expresan un sentimiento límite respecto de la dictadura. Pero su no, es un no casi privado, personal;

queda en sí mismo. Un objetivo a cumplir es recoger esos sentimientos y darles una forma, un contenido y una fuerza.

w
El NO legalista

Hemos leído o escuchado frases como éstas: "no estamos por la ruptura, nuestro NO es legal"; "si el SI gana limpiamente(!) respetaremos su triunfo"; "al ganar el NO conversaremos con el Gobierno y las FFAA para acordar una transición pacífica a la democracia"...

Este tipo de NO obedece a una forma determinada de apreciar las relaciones entre oposición y gobierno. Tiene como punto de partida un reconocimiento, formal o de fondo, a la Constitución de 1980. Y se parte del supuesto de que una negociación con el Gobierno puede ser posible a partir de un triunfo importante del NO. El punto de duda es si esto debe o no

respaldarse con la movilización social (el pueblo en las calles).

Quienes están por un NO legal tienen la especial preocupación de garantizar al Gobierno, a las FFAA y al empresariado que no habrán modificaciones bruscas y que se valorará el aporte y el rol que los militares y los industriales, por ejemplo, pueden cumplir en un régimen democrático. Esta concepción del NO es eminentemente excluyente hacia la izquierda; pero tampoco quiera verse contaminada con aquellos sectores de la extrema derecha demasiado comprometidos con la dictadura. Pudiera ser, entonces, que estuviéramos frente a un tipo de NO acomodaticio en donde los intereses populares quedan subordinados a una fórmula legalista dentro del marco constitucional implantado por los militares.

El NO rupturista

Este NO inquieta profundamente al régimen y, por qué no decirlo, también a algún sector de nuestra oposición. Se trata de un NO amplio: No a Pinochet; No a su régimen; No al sistema. Es un No integral. No reconoce la legitimidad de la Constitución del 80 ni tampoco la validez de ciertas leyes políticas, como por ejemplo, la que regula la formación de los partidos políticos; la que complementa el Artículo 8º del apartheid cívico, etc.

El NO rupturista integra plenamente las demandas populares, tanto de verdad y justicia, en materia de Derechos Humanos como también de justicia social, económica, política y cultural. Es

*Pudiera ser,
que estuviéramos frente a
un tipo de NO acomodaticio
en donde los intereses
populares quedan
subordinados a una fórmula
legalista dentro del marco
constitucional implantado
por los militares.*

un NO que busca imponerse mayoritariamente y con ello producir de facto (en la práctica) los cambios que Chile requiere en todo orden de cosas. Por cierto, con el triunfo del NO el Gobierno de Pinochet queda derrotado y las FF.AA. estarían obligadas a evaluar y convenir cambios inmediatos en la fórmula institucional de transición a la Democracia. Por cierto, Pinochet no puede seguir ni una hora más en el sillón de O'Higgins, luego de conocido el triunfo del NO.

Un NO con fuerza constituyente

Pareciera que tiende a imponerse en el promedio opositor (desde la derecha disidente hasta la izquierda democrática) la idea de un NO que le confiere al pueblo chileno no sólo un triunfo electoral sobre Pinochet y su gobierno sino también un carácter constituyente a la victoria. Es decir, se dice que al ganar el NO por una amplia y extraordinaria mayoría en las urnas *debe darse por entendido* que el pueblo se manifiesta por un cambio profundo de la situación política del país y que, por lo tanto, se hace plenamente legítimo asumir el poder y convocar al pueblo chileno a darse una nueva institucionalidad, más de acuerdo con el espíritu y la forma de una sociedad democrática, civilizada y humanitaria.

Se contra argumenta, por parte del gobierno y de sus voceros, que eso no está considerado en el carácter de la consulta plebiscitaria establecida por la Constitución del 80. Sin embargo, debe señalarse ante ello —y así lo han dicho los dirigentes opositores— que dicha Constitución no puede ser legítima ante el pueblo, puesto que está probado que fue refrendada bajo severas condiciones de represión a los derechos humanos fundamentales. La firma en favor del Si a la Constitución del 80 equivale a la firma que se obtiene de un detenido bajo tortura para confesar un delito que no cometió. Y así como en materia de Derechos Humanos una confesión obtenida bajo tortura no es legítima moral ni judicialmente (salvo en Chile, por supuesto, país

de procesos inéditos) así también un voto que fue favorable a la Constitución del 80 bajo condiciones de represión generalizada tampoco es válido.

En consecuencia, lo que emane de esa Constitución sólo puede ser aceptado por la fuerza de los hechos y no por el consentimiento democrático del pueblo.

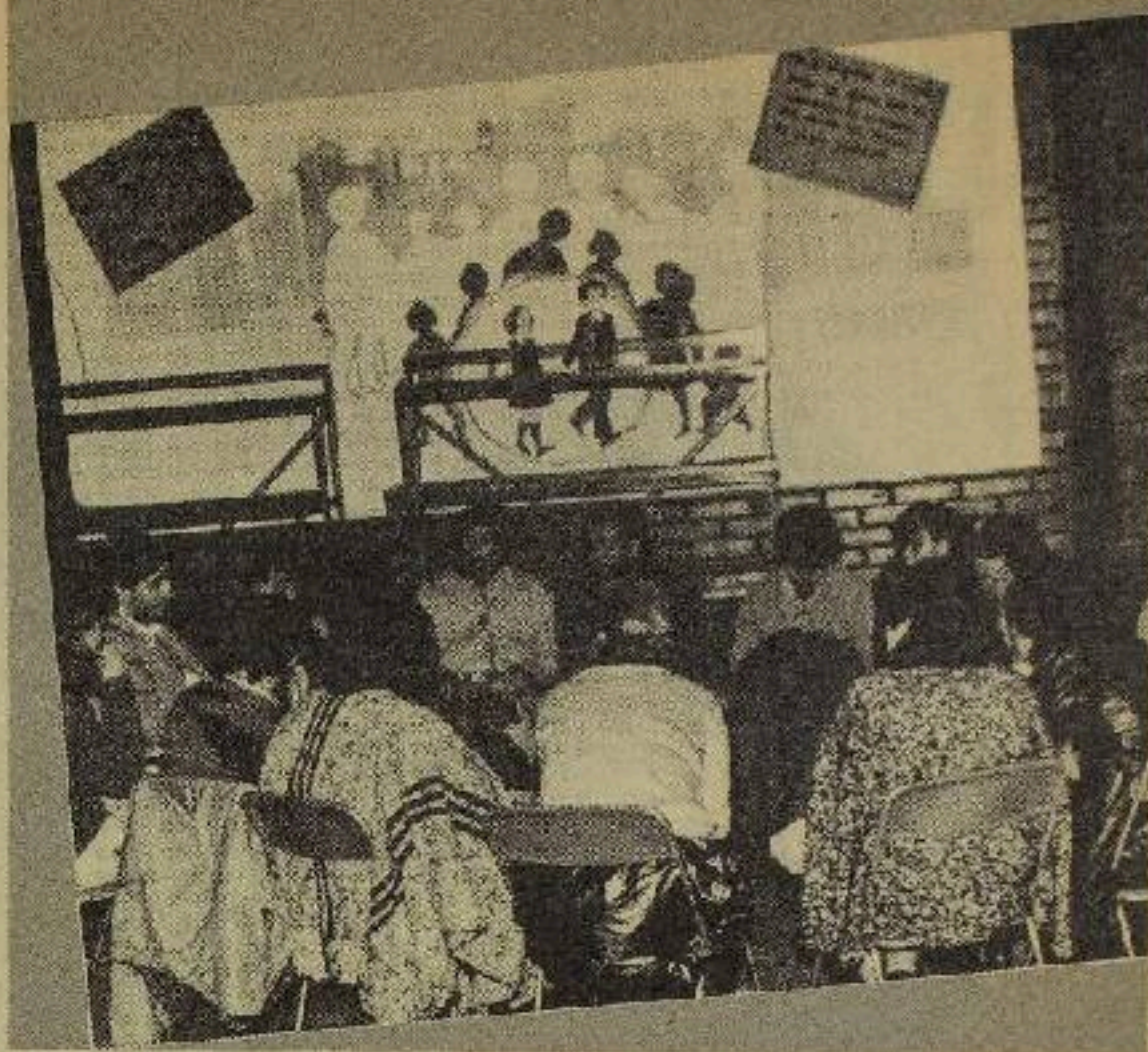
¿Entonces porque aceptar el plebiscito que esa Constitución dice que debe realizarse en este año para definir sobre la continuidad o no de Pinochet hasta 1997?

Porque la oposición no tuvo, a partir de 1980, ni la capacidad ni la fuerza suficiente para invertir el proceso y alcanzar la meta de obligar al régimen a convocar a Elecciones Libres. Diversos sectores pensaron que sus propias fórmulas lograrían imponer un escenario distinto. Las protestas que se iniciaron en 1983 despertaron grandes expectativas en nuestro pueblo. Se llegó a hablar del "Año decisivo", que lo fue más para el gobierno que para la oposición. En 1987 la oposición se mantenía dividida y no se llegaba a acuerdos ni siquiera en la manera cómo enfrentar el desafío de las inscripciones electorales. Recuérdese que sólo a los siete meses de lanzada la campaña gran parte de

la izquierda llamó a inscribirse, y que el Partido Comunista hizo el mismo llamado, finalmente, a fines de Diciembre, ¡11 meses después! Además, algunos partidos renunciaron a la movilización social y depositaron su principal confianza en las negociaciones cupulares. Con ese cuadro ¿quién iba a ser capaz de revertir el escenario? El pueblo tenía disposición; pero nuestras dirigencias estaban o confusas o demasiado ocupadas en superar, por arriba, los problemas de la oposición. La fórmula del plebiscito se impuso entonces y no quedó más alternativa que: o rechazarla y abstenerse (y con ello se le regala a Pinochet su continuidad en el poder) o bien se lo emplea y potencializa para producir un cambio.

Ese es el sentido último de la fuerza de un NO con carácter

*Al votar NO estamos
votando, clara y
directamente, por un cambio
en las reglas del juego
impuestas por la dictadura;
por la instalación de un
Gobierno Provisional
democrático; por una
convocatoria a Elecciones
Libres y Parlamento
Constituyente.*



constitucional. Al votar NO estamos votando, clara y directamente, por un cambio en las reglas del juego impuestas por la dictadura; por la instalación de un Gobierno Provisional democrático; por una convocatoria a Elecciones Libres y Parlamento Constituyente.

No a Pinochet, SI al sistema

Este es un típico NO con características aristocráticas. No estamos de acuerdo con el hombre, pero ¡por Dios que está bien el sistema!, ¡Regios pues hombre, económicamente!... Ciertos intereses empresariales (y también transnacionales) ven con preocupación la persistencia de Pinochet en su conducta por mantener y mantenerse en el poder, tanto sea como militar y como civil... Lo encuentran como mucho... Unos años, pase. Pero hasta el 2000 prácticamente, resulta un tanto intolerable. Además, no es muy sano para los intereses capitalistas el que un hombre se desgaste tanto políticamente, que arrastre consigo en su derrota al factor militar (clave para el sostenimiento del sistema) y que no perciba la importancia y magnitud de ciertos maquillajes democráticos para tranquilizar a la inquieta comunidad internacional. El modelo económico no está en juego. Los cambios producidos en la estructura productiva del país tampoco. La sensacional concentración de la riqueza en familias efímeras, menos.

Sin embargo, este "NO a Pinochet, si al sistema", tan particular tiende a claudicar lentamente ante la exhibición (hasta luminosa, como ocurrió recientemente en Arica) de los corvos acerados y de los discursos encendidos de los subalternos militares que proclaman al candidato en todo el país; y para protegerse las espaldas, los partidarios del sistema actual se refugian en la decisión que deban tomar los Comandantes en Jefe de las FFAA, ya que son ellos quienes designarán al candidato que ya está designado (!). Es decir, lo ideal es que no fuera Pinochet el candidato, pero si la Junta lo designa, será apoyado... Es una manera elegante de defender los intereses propios.

El NO como retorno de la Unidad Popular.

El gobierno y sus publicistas están interesados en captar a un gran porcentaje de la masa de indecisos (se estima en alrededor de un 30% todavía el tipo de elector no definido). Hay mensajes que son bien específicos que están siendo orientados a la mujer (especialmente de clase media), al profesional, al pequeño comerciante, al parcelero y a quienes vivieron circunstancias difíciles en la época democrática (1973 hacia atrás).

Hay tres tipos de mensajes claves:

1. El NO representa el caos. Después del NO ¡olvídense!, ¡ni se imagine!...

La Unidad Popular, con errores y aciertos, representó la mejor oportunidad histórica que tuvo el pueblo chileno para acercarse a su ideal de justicia y libertad. Y ese ideal no ha desaparecido ni se ha debilitado, pero el pueblo chileno ^{no} necesita resucitar a la Unidad Popular para cumplirlo.

2. Los que postulan el NO no tienen nada que ofrecer a Chile. (La oposición son tres coma cinco no más y no catorce. ¡Puro grupo!)...

3. Y después de la presentación del PPD en Canal 13 de Televisión ("Ud. Señor General, le prometió al país que no iba a ser candidato"), los publicistas de gobierno se apresuraron a promover el mensaje de que el NO era la resurrección de la Unidad Popular.

Todo forma parte de una estrategia de manipulación publicitaria, básicamente, porque ni lo uno ni lo otro corresponde a la verdad. Después del triunfo mayoritario del NO en las urnas viene un proceso de recuperación democrática. Se restaurará el pleno Estado de Derecho en Chile; se respetarán los Derechos Humanos de todos los chilenos; el Estado procurará las soluciones más razonables que estén al alcance, primeramente, de los más pobres y marginados de Chile y que son la opción preferencial de la lucha por la democracia. Por lo tanto es falso que el NO implique un vacío de propuestas: por el contrario hay 21 iniciativas sociales y económicas de emergencia que serán aplicadas inmediatamente después que se constituya el Gobierno provisional. Y en cuanto al retorno a la Unidad Popular no hay más que un manejo interesado de las tradicionales campañas anticomunistas del terror para infundir en el elector indeciso la imagen de que si no vota por el SI entonces Chile quedará librado a su suerte y el comunismo

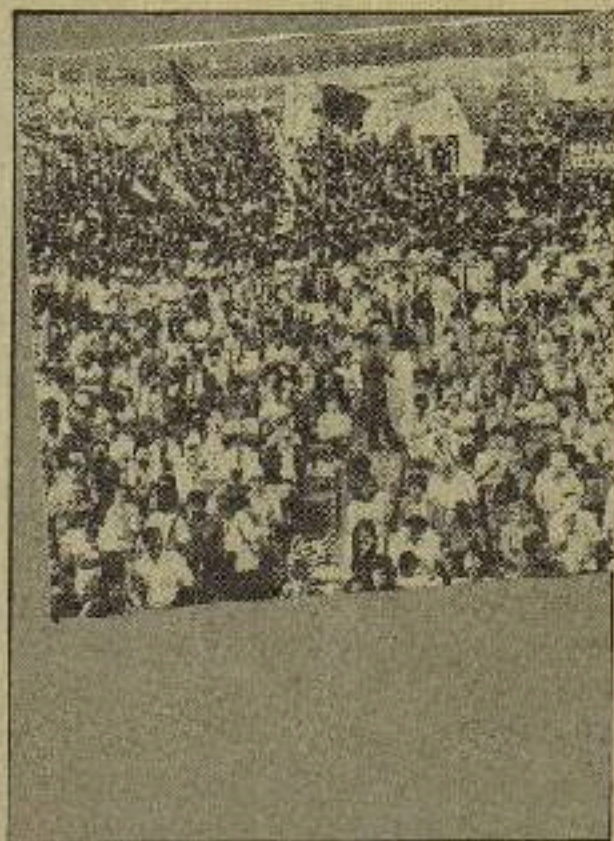




se apropiará de todo... Sería necesario agregar entonces que si eso es lo que el gobierno cree que sucederá, nadie más que de Pinochet sería la responsabilidad histórica puesto que si en 15 años no ha logrado erradicar lo que ellos llaman comunismo, ¿por qué habría que creerle que necesita ocho años más para intentarlo de nuevo? La mayor mentira del régimen es atribuir a la oposición la responsabilidad por un (lejano e improbable) triunfo del comunismo en Chile. Finalmente, habría que continuar agregando que la Unidad Popular, con errores y aciertos, representó la mejor oportunidad histórica que tuvo el pueblo chileno para acercarse a su ideal de justicia y libertad. Y ese

ideal no ha desaparecido ni se ha debilitado, pero el pueblo chileno no necesita resucitar a la Unidad Popular para cumplirlo. Hoy son otros instrumentos, otros los medios, otros los líderes, otras las circunstancias históricas. El pueblo ha progresado y ha aprendido de su historia. La dictadura en cambio ha retrocedido y se ha estancado.

De una cosa podemos y debemos estar completamente seguros: el NO a Pinochet nunca podrá ser peor que el SI. Representa nuestra mejor oportunidad, en las actuales circunstancias para producir un cambio real en la sociedad chilena. Quien crea que votando SI mejorará nuestra situación se equivoca: Chile quedará hipotecado y durante años deberemos soportar la instauración de un sistema injusto y opresivo. Pero entonces serán otros los que darán la lucha. Y nosotros no podremos dar la cara, porque en el momento preciso en que se requirió nuestra decisión, en el momento en que dudamos entre un Si o un NO, pensando que esto no era importante, en ese momento dejamos de ser protagonistas de nuestra historia. Pero otros abrirán entonces las Alamedas. Sin embargo, somos más los que día a día, semana a semana, con dudas y aciertos, con muchas preguntas pero también con decisión, ya hemos resuelto que el camino del NO es el mejor camino hoy para recuperar la democracia. ¿Ud. ya se decidió?●



Hablan
los jóvenes

ESPERANZAS Y DESESPERANZAS

J.E.F.

"Paz y Justicia"
le encomendó
a nuestro
colaborador en
temas políticos,
Jaime Esponda,
la realización de un
sondeo de opinión
acerca del
pensamiento
de algunos jóvenes
sobre la situación
actual del país,
en especial,
lo referente a la lucha
por el NO,
la oposición,
los derechos humanos
y la movilización
social.



La esperanza de la juventud

Paz y Justicia" me pidió conversar con dos jóvenes, acerca de lo que pensaban sobre el próximo plebiscito, para luego hacer una reflexión, como adulto, sobre lo que ellos decían.

El diálogo que sostuve con Ruth Antonio, dos jóvenes que trabajan con comunidades cristianas y poblacionales en La Florida, que es la comuna donde viven más jóvenes en el gran Santiago, me convenció de la inutilidad de hacer un comentario. En sus palabras, que transcribo a continuación, se entremezcla el drama de Chile y la esperanza rebelde de su juventud.

De este modo, dejo a los lectores la tarea de reflexionar sobre el desafío que, desordenadamente, pero cargado de toda la fuerza de la juventud, nos plantean estos dos muchachos, que conviven junto a los pobladores.

¿Te inscribiste en los registros electorales?

—Sí, me inscribí.

¿Y tú?

—Sí, yo también.

¿dudaste antes de inscribirte?

—Sí, tenía ciertas dudas. Yo creo que va a ser un fraude. Me inscribí, pensando en que, bueno, ya no se puede hacer nada en contra del plebiscito y que el único modo de poder probar este fraude, será yendo a votar, haciendo mayor fuerza. El hecho que estén



participando partidos políticos, el estar como encargado de mesa, ya sería algo más concreto para poder probarlo, entonces, por eso yo creo que tomé la determinación.

¿Y a ti, te costó inscribirte?

—Antonio: Bastante dudé para inscribirme. Primero que nada me hice toda una planificación, en base a si me inscribía o no, porque era realmente poco objetivo inscribirse, por toda la situación de la Constitución del 80. Viéndolo claramente, esto era aprobar la Constitución, el inscribirse. Primero esperé que hubiera quorum, o sea por lo menos que hubieran unos 1 millones y medio de inscritos, porque ahí por lo menos, dije, esto va a tener una resonancia internacional; el sólo hecho que hubiera quorum para un plebiscito. En todo caso abiertamente no estoy por el Comando por el NO, o sea yo me inscribí, voy a votar por el NO, pero yo creo que la situación del país va más allá, mucho más allá del Comando por el NO.

Yo me inscribí, voy a votar por el NO, pero, yo creo que la situación del país va más allá, mucho más allá del Comando por el NO.

¿Y dónde estás integrado tú?

—A.- Yo estoy por la movilización, así sencillamente.

¿Tú crees que el comando por el NO, no moviliza?

—A.- En este momento ¡no!

¿Y tú crees que de todas maneras va a haber fraude?

—A.- De todas maneras va a haber fraude. Primero que nada, un gobierno militar, desde que hay historia, jamás ha perdido, cuando tiene intereses verdaderos sobre algo, un plebiscito. Porque si vamos al caso de Uruguay había otra situación; el caso de Stalin con Austria, había otra situación.

¿Podríamos decir entonces, que tú no estás muy entusiasmado o sea, te inscribiste pero no tienes un gran entusiasmo en participar en la campaña por el NO, ¿cuál es tu estado de ánimo?

—Bueno, el hecho de participar ya en la inscripción está motivado, no, por lo que postula el PPD por ejemplo. Yo pienso que ese NO, al ir a dejarlo en una urna puede ir solamente proyectada a un decir NO a Pinochet, sino que tiene que ir mucho más allá. Yo pienso, en un NO más rupturista; no solamente romper con una dictadura, sino que producir una serie de cambios,

Los jóvenes tienen un poco más de confianza en hacer cosas, aun cuando presente riesgo, pero el adulto no, el adulto todavía está un poco en sus cuarteles o bien es un político retrógrado.

dentro de ellos un cambio a la Constitución, porque no sacamos nada con que se vaya Pinochet y que sigamos atados a esa Constitución que no nos favorece en nada. Eso me motivó un poco, porque en realidad la otra postura es de un NO, quizás tirado a lo electoralista, no me incentiva. O sea, el hecho de que la gente esté inscribiéndose, bueno, puede producir un cambio; o sea que la gente tenga una esperanza, porque en realidad la gente chilena, el pueblo chileno no es un pueblo digamos como muy apto para la otra salida, porque incluso no hay mucha participación de parte de la gente de los partidos políticos, organizaciones. Existe mucho desconocimiento de lo que es la realidad. De este modo, embarcarse quizás en el NO puede ser un modo de incentivarlos un poco a ellos a participar, a saber un poco más de lo que ocurre, de lo que les está pasando a ellos mismos, que muchas veces ellos no entienden. Porque ellos consideran debido a lo que el gobierno ha hecho, a la propaganda que se hace, que puede existir un caos cuando se vaya Pinochet. Ellos, retomando la historia, lo que ocurrió en el pasado, ven todo eso como algo negativo, o sea el volver a los partidos políticos todo eso ellos lo piensan como algo negativo, o sea con una mentalidad conformista.

—¿Y los jóvenes piensan lo mismo?

—En menos porcentaje que el adulto, porque el adulto como que está muy asustado con el pasado político, digamos el período del 73, el hecho de la persecución, la desaparición de gente, entonces eso los tiene como asustados. En cambio el joven es más osado, o sea él quiere un futuro mejor.

—A parte del problema del fraude, de no tener confianza en

que el triunfo pueda ayudar a un cambio, ¿cuáles crees tú, Antonio, son otras motivaciones de la juventud para el hecho de que un porcentaje tan importante de jóvenes todavía no se haya inscrito y no manifiesten interés en participar en el plebiscito?

—Yo creo que, en general, la problemática se sitúa en la juventud, porque se puede decir que la juventud es la que menos se ha inscrito, porque la gran mayoría de los que están inscritos son adultos. Esto pasa por lo que antes había dicho: el hecho de que la gente ya no confía en cualquier cosa que haga este gobierno, sencillamente no se confía y se sabe que tiene algo malo detrás y para ellos es como transar su posibilidad. Y la gente se basa en lo que es su sentir, su pensar ante la situación cotidiana, en el problema de la municipalidad, en el problema de la olla común, que no tienen con qué comer. Porque yo creo que de ahí nace un fraude.

—¿Y cuál es la sensación o el sentimiento de la juventud frente a la responsabilidad que le cabe a los adultos en esta situación?, porque yo he escuchado muchas veces que no sólo hay un rechazo al régimen sino también a la generación pasada, a las generaciones más adultas, como responsables en general de la situación de la juventud, de la falta de esperanza,

de perspectivas, ¿cómo ven que se da esa crítica?

—Es que yo creo que eso va muy ligado a cuando alguien dice que, "el mundo hay que dejarlo un poquito mejor de como se encuentra", y la generación pasada se puede decir que hizo todo lo posible por dejarlo mejor, pero en el momento de las decisiones, no se puede decir que no se puso las pilas, pero no las tomó; pudieron tener un gobierno que realmente justificara su existencia y solucionara muchos de los problemas de este país, pero no lo aprovecharon; ese es el problema y ahí, a los jóvenes nos tiraron esta carga. Muchas veces hablan que somos la generación perdida; quizás por eso tengan esa visión.

—¿Hasta dónde en este juicio que hace la juventud de la generación anterior,

que también es una generación derrotada, pero responsable de su derrota, se expresa una desconfianza a los partidos políticos en general y a los dirigentes políticos?

—Bueno, resulta que el gobierno



anterior, la política que tenía, era más para el pueblo, resulta que en un momento dado se vió muy a la deriva. Ahí radica la desconfianza en los partidos políticos. Porque la política que tenía Allende en ese tiempo era buena, era para la clase trabajadora, o sea, privilegiaba más a la clase trabajadora. El hecho de haberlo dejado a la deriva hizo que la gente fuera perdiendo la confianza, o sea, que pensara que los políticos son gente oportunista y que en este momento lo único que quieren es agarrar el poder para hincharse los bolsillos. No quiere decir que la gente esté de acuerdo con este régimen, sino que piensa que en este régimen mantiene cierto tipo de tranquilidad. Lamentablemente, la mentalidad conformista existe piensan que por unas migajas están bien, porque siempre viven un poco comparando lo que sucede afuera y nunca piensan que podemos mejorar, o sea no hay una confianza, se cree que el político es un ladrón, muchas veces la gente dice, incluso gente que ha sido militante de un partido político, por ejemplo partidos de izquierda,

que ya no quiere nada con su partido. El hecho de haber perdido la confianza hizo perder un poco el rumbo, lo único que les interesa en este momento es su trabajo, la familia, pero no algo a nivel social, sino algo a nivel personal, la seguridad. Además piensan que si abren la boca poco menos los van a matar, o sea perdieron esa objetividad frente a lo que significa expresión, ellos creen que sencillamente las cosas hay que aguantarlas, porque incluso frente a lo que es la votación la gente no quiere hablar, no quiere dar mucho testimonio, porque dice es un voto privado y, bueno, en este momento la gente manifiesta ese miedo, porque si dice: no voy a apoyar al gobierno, ya estaría perdiendo seguridad en cuanto al trabajo a la familia. Entonces de ahí un poco la falta de compromiso. Los jóvenes tienen un poco más de confianza en hacer cosas, aun cuando presente riesgo, pero el adulto no, el adulto todavía está un poco en sus cuarteles o bien es un político retrógrado; yo me he encontrado, en algunos casos, que soy muy cuadrados, o sea tienden a repetir los mismos errores del pasado entonces ahí radica la desconfianza.

—¿Qué errores como por ejemplo?

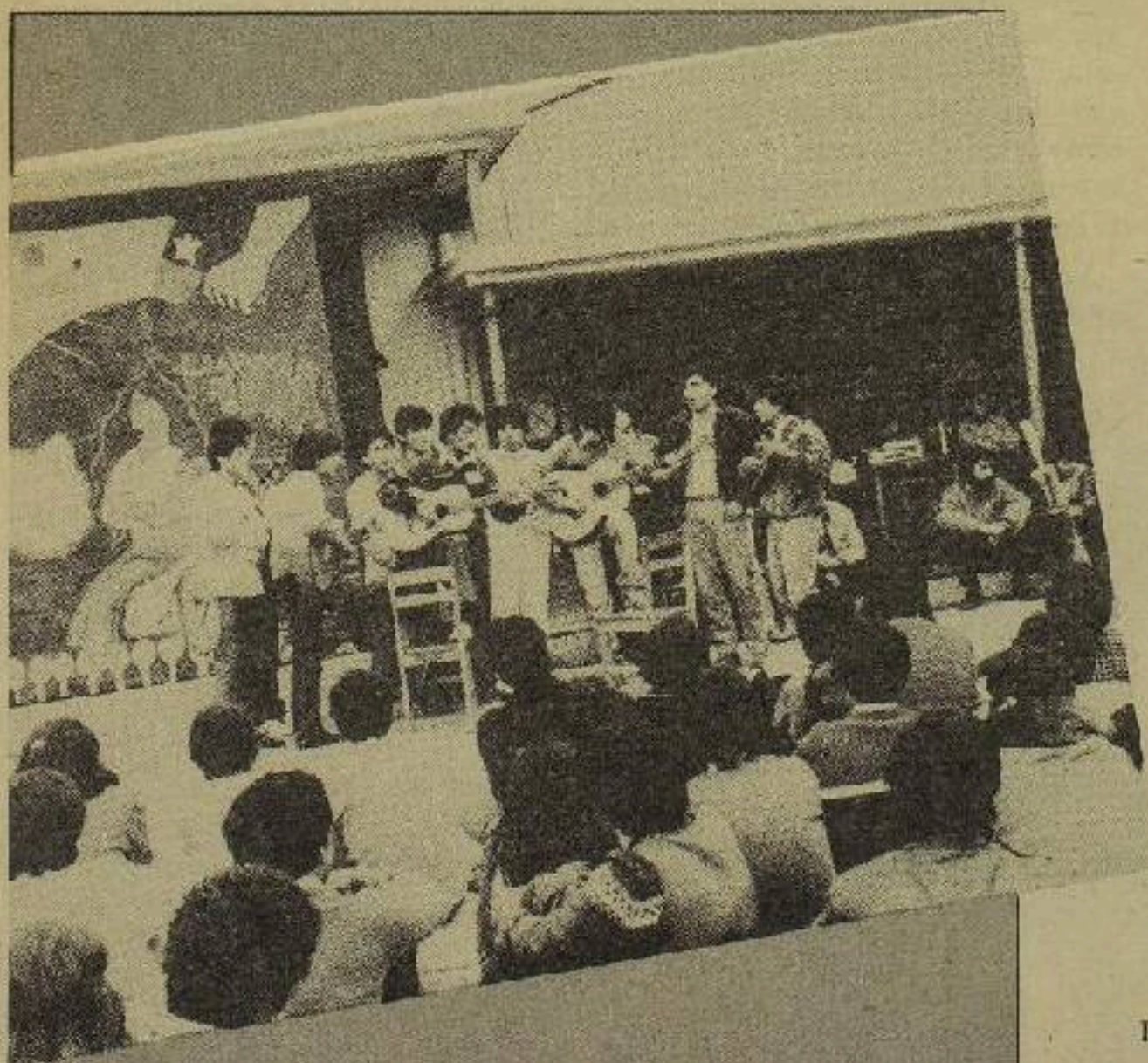
—Por ejemplo las políticas que plantean, que hay que hacer esto o hay que hacer este otro sin mirar lo que quiere hacer el resto de la gente, digamos la masa, la gente, sin mirar al que esté participando en partidos políticos, sino a nivel general. Solamente quieren postular sus propias políticas. Entonces, creo que es injusto, porque estaríamos volviendo a un error del pasado; tenemos que participar y aportar hacia una democracia.

—Nos quedan sólo 120 días para un plebiscito, hemos tenido 5 mil y tantos días de dictadura y quedan 120 días para el plebiscito. ¿Qué crees tú que habría que hacer en estos 120 días?

—Primero que nada, esclarecer todo, por ejemplo, si hay un grupo político que está por una línea de movilización que la explicita en una mejor forma. Hay gente que está por un NO rupturista. Se han hecho muchas tallas en base al NO

rupturista, que si vamos a votar dos veces NO ¿cómo es la cuestión? Después aparecen llamando al diálogo los del NO rupturista. Hay como toda una ambigüedad y lo que la gente quiere son cosas claras. Ahí, soy muy hincha de las nuevas visiones de algunos partidos nuevos, de que es mucho mejor trabajar con una cara de sonrisas que una cara de tristeza, hay que trabajar a la gente dándole confianza tratando de quitar un poquito el miedo, la otra vez lo conversábamos con unos amigos, que si a ti te pegan solo, tú sientes mucho miedo pero si estás tomado de la mano de tres compadres se te pasa harto el miedo. Yo creo que es una coyuntura el plebiscito, ahí

Soy muy hincha de las nuevas visiones de algunos partidos nuevos, de que es mucho mejor trabajar con una cara de sonrisas que una cara de tristeza, hay que trabajar a la gente dándole confianza tratando de quitar un poquito el miedo.





vamos a ver si realmente estamos acompañados. Si se van a abrir los espacios de libertad va a haber que explicitar lo del NO de una forma alegre y no en esos típicos foros panel, en que, al final, llegan a 200 personas y a nadie más. ¿Por qué en un momento dado no poner un conjunto rock que esté por el NO y que junte una cabrería como de mil cabros y que vayan opinando, aunque muchos no estén de acuerdo con el NO? Que haya una claridad y que sepan que no se está excluyendo a nadie.

...—¿Y tú cómo ves estos 120 días?

—Bueno, yo creo que es una carrera contra el reloj, contra el tiempo, porque hay que hacer bastante trabajo, hay que crear conciencia en la gente. Es algo que hay que asumir. El rayado de cancha ya está hecho y hay que aceptarlo, como lo dijo una vez un amigo, Pinochet hizo el rayado de la cancha y él estaba adentro, el eligió el terreno donde se va a dar la batalla y no sacamos nada con construir canchas alrededor. Para poder derrocarlo, o derrotarlo, el único modo es dándole la oportunidad a la gente de que se informe, participe y pueda expresarse, porque el hecho de que la gente tenga la idea del plebiscito sólo como una obligación ciudadana no es suficiente, porque en realidad este plebiscito no nos va a llevar a

Nosotros, hemos visto el fracaso, nosotros hemos visto cómo se puede crear un árbol sin raíces.

algo concreto, a elegir un candidato sino a un Sí o a un NO a la Constitución de Pinochet. Después partiríamos a lo otro, a la democracia.

—Voy a hacerles la última pregunta: Al margen del plebiscito y de que exista un régimen militar, ¿Cuál es la esperanza de ustedes?, ¿qué es lo que ustedes quisieran?

—Todos, creo que la mayoría de la juventud, postula una sociedad más igualitaria. Lo que sucede es que nosotros, como tú muy bien decías, hemos visto el fracaso, nosotros hemos visto cómo se puede crear un árbol sin raíces y esa idea es una locura. Muchos dicen que la revolución ya empezó por el solo hecho de educar a una señora en la población y que tenga conciencia de lo que está haciendo. Y la revolución, para otro, es la llegada de la democracia. Pero se debe tener la base, esas raíces de algo verdadero. Ya estamos construyendo un futuro, yo creo que quizás nosotros lo veamos. En lo que nosotros estamos postulando lo estamos construyendo bien. Hemos sido bastante autocríticos, ahora somos muy realistas para todas nuestras cosas, no somos gallos que se vuelen. En este momento la cosa

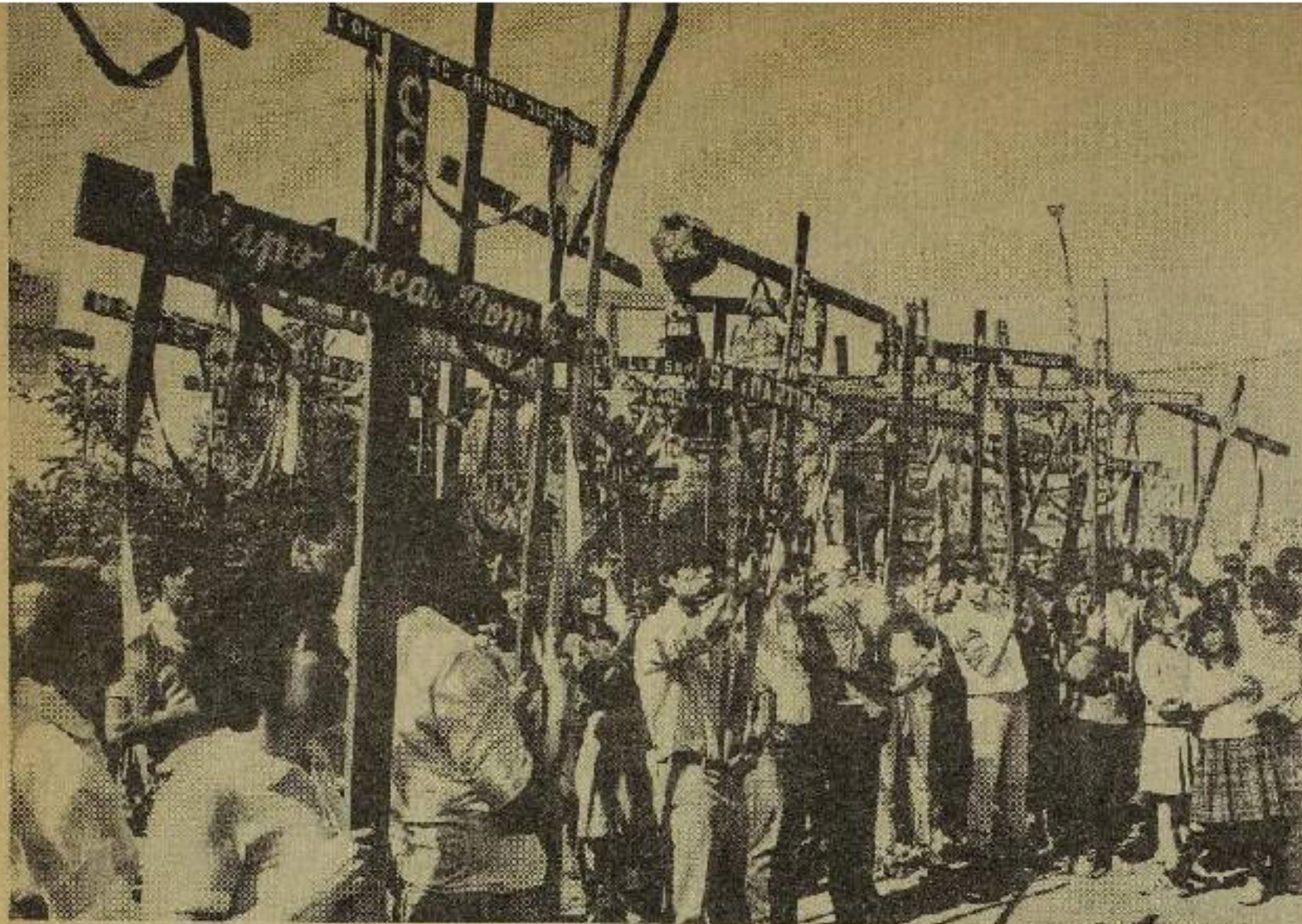
que nos aflige el caballero vestido de milico. Nuestra mayor idea es que se vaya él y, por lo menos, nosotros, tener las estructuras como para solucionar en alguna medida esta situación. Nuestro sueño dorado es que esto pasará de un "pape" pero yo creo que la gran mayoría de los jóvenes ha aprendido a ser realistas ante la situación.

...—¿Y cuál es tu esperanza Ruth?

—Bueno, yo pienso en el cambio, en el cambio hacia una democracia y que no esté inclinada la balanza a nivel económico o cultural, todo hacia los sectores privilegiados que existen en nuestra sociedad. Que los jóvenes, mañana, podamos hacer nuestra vida a nuestro modo o sea que podemos tener en nuestro trabajo lo que nosotros queremos, dónde vivir, elegir nuestro propio destino, y no tener que estar conformes con lo que nos den, sino que tengamos el derecho de poder aportar para nuestra vida, porque en estos momentos estamos estancados.

...Pero, no por ello estamos desesperados sino que confiamos en que el único modo que podemos producir este cambio, esta revolución como decía Antonio, es mediante la Unidad, mediante el trabajo colectivo, no una cosa que sea a nivel de las cúpulas políticas solamente. Quizás eso es lo que ocurrió en el pasado, que hubo un desfase, un desorden a nivel de las bases. Yo creo que se llegará a trabajar en una forma más armónica, para producir ese cambio. Tenemos confianza en seguir adelante, a lo mejor con muchos costos, como han habido hasta ahora, pero yo creo que es mucho mejor luchar por algo que quedarse sentado en la casa mordiendo las penas; yo pienso que lo único que queremos los jóvenes es salir adelante y que también los adultos apoyen nuestras iniciativas. Yo creo que eso es lo importante que no se la tomen como propia, o sea que ellos no nos dirijan. Nosotros queremos aportar a nuestro futuro, porque pienso que en este momento el futuro somos nosotros, los jóvenes, sin desmerecer a los adultos, por supuesto. Ellos debieran trabajar con nosotros.





LAS COMUNIDADES DE BASE TIENEN LA PALABRA

Fernando Aliaga Rojas

Ello principalmente porque, a pesar de las apelaciones que de diversas formas ha realizado la Iglesia frente a las autoridades, ellas no obstante continúan con la violación de los Derechos Humanos en el país. De esta forma el Régimen desconoce en forma flagrante:

- la dignidad de la persona humana.
- la práctica de la justicia de acuerdo a una institucionalidad democrática.
- El rol de la Iglesia como referente moral y mediadora autorizada en asuntos de ética social.

1. La Iglesia chilena ha votado: NO

El estudio de las declaraciones que la Conferencia Episcopal y el Comité Permanente han realizado, a lo largo del período del actual gobierno autoritario, hacen posible llegar, en forma inequívoca, a la conclusión que nuestros Obispos están disconformes con su gestión.

A todo esto se debe agregar el reclamo persistente con el cual los obispos han condenado el sistema económico y la situación a la cual han sido relegados los obreros. Frente a la cesantía y a la pobreza a la que han sido condenados los sectores populares, mientras los empresarios son los grandes favorecidos del sistema económico, la Iglesia ha votado: NO.

Ante la represión, las detenciones arbitrarias y la tortura ha proclamado su: NO.

La situación de los exiliados; relegados y detenidos desaparecidos ha sido siempre denunciada con un público "NO", por la que en muchos momentos ha sido "la voz de los sin voz".

En definitiva si somos seguidores de las orientaciones episcopales debemos en conciencia aceptar que la Constitución del '80, al no cumplir con los requisitos exigidos por la jerarquía, no tiene validez, que el Plebiscito realizado en esa ocasión estuvo viciado.

2. La aparente neutralidad.

La determinación del Arzobispo de Santiago de prescribir que no se facilitarían los lugares pertenecientes a la Iglesia para actividades políticas es coincidente con la actitud de los obispos de tomar distancia respecto al Plebiscito. Si bien es cierto nuevamente



Desde ya hace varios años la Jerarquía ha venido señalando la necesidad que la ciudadanía debe asumir su participación política. Que los laicos no deben descansar en las palabras de los obispos, sino con responsabilidad asumir la recuperación de la democracia.

electorales el propio voto, sino que además es necesario jugarse por la causa de la justicia y de la paz. Por lo mismo; en cada comunidad se debe realizar un trabajo de reflexión mutua y de planificación para ayudar a todas las personas que se sienten amenazadas por el miedo. Ciertamente a todos los chilenos nos hace falta reflexionar en grupo ya que estamos traumatizados por el terror sembrado en estos 14 años. La represión ha jugado un rol de intimidación socio-social general.

La tarea es amplia y con alegría vemos que en estos días se realizan en las Capillas populares actividades programadas por las propias Comunidades orientadas a una educación cívica y a buscar una consecuencia con nuestro ser de cristianos.

En su último mensaje nuestros Obispos nos han dicho: "El país quiere progresar en la paz y la justicia, llegar a una verdadera participación en la decisión de los asuntos que interesan a todos por medio de un régimen democrático, erradicar la violencia y crecer en fraternidad..." (22/IV/88).

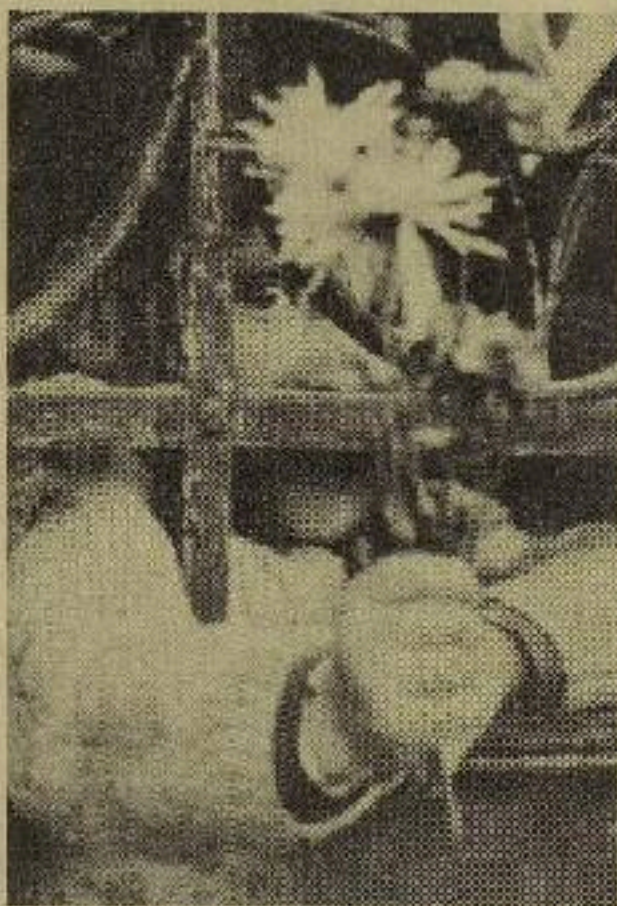
Para conseguir estas metas es necesario quitar los obstáculos que impiden a los chilenos el lograrlo. Es por ello que el gran deber de los cristianos es ser consecuente con la defensa de la vida y de los derechos humanos. Pero, por sobre todo la tarea de las comunidades de base es movilizarse en favor de estos objetivos. La participación es total. No se trata de un simple voto, sino de recuperar la justicia para poder vivir democráticamente en paz.

han indicado cuáles son las condiciones mínimas para que la votación tenga validez, a su vez han hecho saber al país que no realizarán ninguna declaración posterior en relación a si estas condicionantes se han cumplido o no.

Aparentemente existiría una neutralidad que podría interpretarse que todo lo que ha sido la enseñanza de la Iglesia chilena ahora quedaría anulado.

La verdad es que desde ya hace varios años la jerarquía ha venido señalando la necesidad que la ciudadanía debe asumir su participación política. Que los laicos no deben descansar en las palabras de los obispos, sino con responsabilidad asumir la recuperación de la democracia.

Por lo tanto, se debe concluir que ha llegado la hora en que, frente al Plebiscito, la Comunidad cristiana debe discernir de acuerdo a las orientaciones episcopales y al propio análisis de la realidad. Esta conclusión no puede ser neutra. Debe ser un NO a la violencia y a la muerte.



3. "En justicia y paz"

No se puede pensar cristianamente en forma individual. El discernimiento comunitario es un espacio donde Cristo asegura su presencia. Por lo mismo, frente a la responsabilidad de participar activamente en la vida política el cristiano debe preguntarse desde los pobres ¿Qué es lo que Dios me pide?

Ciertamente no es suficiente con sufragar, depositando en las urnas

Desde la enseñanza social de la Iglesia LA LECTURA CAPITALISTA DE LA ENCICLICA.

+ JORGE HOURTON P.
Obispo

Antes que se apaguen totalmente los comentarios a cerca de la encíclica "Sollicitudo rei socialis" (La preocupación de la Iglesia por lo social), con la variada gama de subrayados que le están haciendo, conviene intentar una apreciación de algunos de esos comentarios y releer algunos trozos en el texto mismo.

Para la lectura liberal capitalista de la encíclica hemos tenido en Chile el aporte de un "teólogo laico" norteamericano, Michael Novak, quien vino invitado por el Centro de Estudios Públicos para solemnizar el lanzamiento del libro

"Cristianismo, Sociedad libre y Opción por los pobres". Fue recibido también en la Universidad Católica, cuna de la economía liberal de mercado implantada por el gobierno militar y los chicanos. A éstos debemos el Plan Laboral, el capitalismo popular, el sistema financiero vigente, las A.F.P., la privatización de la educación superior y de la medicina social (SNS), y otras "modernizaciones".

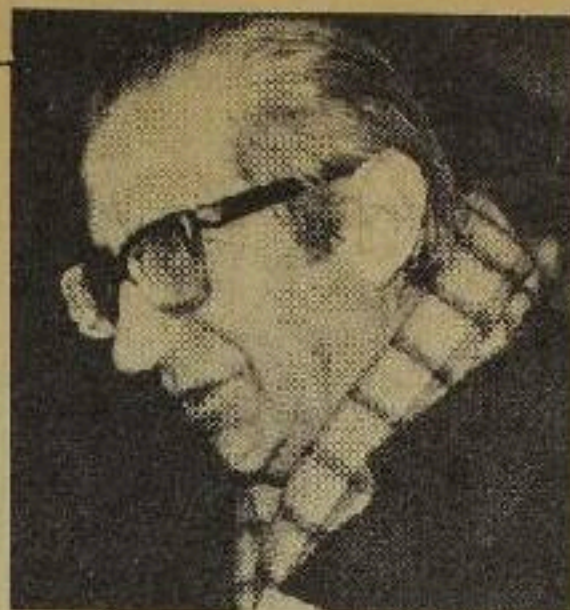
El capitalismo democrático tiene la siguiente fundamentación teológica, según Novak:

"...si los hombres están hechos a imagen y semejanza de Dios, quien es por esencia creador, los seres humanos también lo son y es precisamente el capitalismo democrático el que instituye la libertad de la mente para la creación que conlleva el desarrollo económico y, por lo tanto, mejores empleos para los más desposeídos".

Ciertamente que un texto tan corto no puede reproducir la posible gran riqueza de esta apología del capitalismo.

Lo que deja perplejo es comprobar que esta ciega confianza en el capitalismo difiere totalmente de la feroz crítica que le viene haciendo Juan Pablo II ya en su anterior encíclica sobre el Trabajo Humano como más expresamente ahora en "Sollicitudo rei socialis".

"Una de las razones por las cuales la doctrina social de la Iglesia adopta una actitud crítica tanto en relación al capitalismo liberal como ante el colectivismo marxista" consiste en el hecho de que ambos sistemas responden a dos concepciones opuestas de desarrollo, que tienen sus sedes en Occidente y en Este respectivamente, y "no son dos grados diferentes de desarrollo sino dos conceptos del desarrollo



de los hombres y de los pueblos, siendo ambas imperfectas y **requiriendo ambas ser radicalmente corregidas**". Se produce así un traslado de esa oposición al seno de los países pobres, lo que contribuye a ampliar más todavía el abismo existente en el plano económico entre el Norte y el Sur". Es decir los ricos y los pobres.

Los países ricos, tanto los capitalistas como los socialistas, no se interesan por los países subdesarrollados, sino en cuanto pueden ser clientes, consumidores y deudores. No es la solidaridad la que los empuja sino el "imperialismo", dice el Papa, la forma actual del neo-colonialismo. Y lo muestra de modo clarividente:

"Los países en vía de desarrollo, en vez de transformarse en naciones autónomas, preocupadas de su progreso hacia la justa participación a los bienes y servicios destinados a todos, se convierten en piezas de un mecanismo, partes de un engranaje gigantesco. Eso se verifica a menudo en el dominio de los medios de comunicación social, los cuales, estando dirigidos por centros situados en la parte Norte del mundo, no tienen en cuenta siempre una justa apreciación de las prioridades y problemas propios de esos países y no respetan su fisonomía cultural. No es raro que impongan al contrario una visión deformada de la vida y del hombre y que así no respondan a las exigencias del verdadero desarrollo".

Gracias, Juan Pablo II por meterte en política y en economía mundial, para ayudarnos a discernir la terrible "estructura de pecado" que padecemos bajo el dominio del capitalismo internacional; no sólo los horribles programas violentos de la TV americana, sino más allá, nuestro endeudamiento, las órdenes del Fondo Monetario Internacional y el terrible peso de las transnacionales que nos aleja cada día más de transformarnos en "naciones autónomas". Para más remate, nos venden armas, nos hacen exportar todo lo que podemos sacar de la naturaleza y nos miran compasivamente como "naciones que necesitan reformar algunas estructuras y, en particular, sus **instituciones políticas**, para sustituir regímenes corrompidos, dictatoriales o autoritarios, por otros **democráticos y participativos**" (Sollicitudo... N° 45).



DECLARACION DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO SOBRE LA RENOVACION DEL ESTADO DE EMERGENCIA EN CHILE

A continuación, el texto de la declaración leída el martes 7 de junio, en Washington, por la vocera del Departamento de Estado norteamericano, Phyllis Oakley:

Estamos preocupados y profundamente desilusionados por la decisión del gobierno de Chile, del 31 de mayo, de renovar el estado de emergencia por otro período de 90 días. Para que ocurra un proceso de toma de decisión democrático, es necesario crear con varios meses de anticipación al próximo plebiscito un ambiente de respeto por los derechos humanos y civiles. Como señalamos en nuestra Declaración de Respaldo a la Democracia en Chile, del 17 de diciembre (1987), los estados de excepción que limitan las libertades de asociación y de expresión no son compatibles con un procedimiento electoral legítimo. Así como condenamos enérgicamente los recientes asesinatos de carabineros, creemos que estos y otros actos de violencia de algunos pequeños grupos

de extremistas políticos no justifican la continuación de los estados de excepción que niegan a los chilenos su derecho a participar plena y abiertamente en el proceso democrático. Al respecto, estamos especialmente preocupados por el hecho de que continúan las restricciones del gobierno a la libertad de expresión. Aunque ha habido algún aumento en las oportunidades para expresar los diferentes puntos de vista en la televisión universitaria, aún existe una falta de acceso equitativo a los medios de comunicación y continúan los arrestos y encarcelamientos de periodistas. Instamos a que se proporcione a los chilenos un más amplio respeto por las garantías y libertades básicas con bastante antelación al plebiscito y que ellas no estén limitadas a un breve período previo al acto de votación.

Lota

PASADO Y PRESENTE

Oscar Toro Ibáñez

Nuestra zona,
por historia
fue combativa hasta
el 11 de sept. de 1973.
Esta es una realidad
que nos pesa
a cada uno de nosotros:
por esta razón
la represión
fue ejemplificadora,
es decir, el que se mete
en política arriesga
su vida, su seguridad,
su libertad.
Un ejemplo claro
fueron
los cuatro fusilados
en el año
1973 (23 de noviembre)
más
cientos de relegados,
exiliados
y muertos.



Este apretón bastó en nuestro pueblo para aniquilarlo en todo sentido. Siendo esta una opinión muy personal me atrevería a decir que la razón de este aniquilamiento fue la poca preocupación de los Partidos Políticos por educar y concientizar a sus cuadros políticos ética y moralmente a través de la historia y especialmente en el período 70-73 en que solamente nos dedicamos a hacer "agitación política".

No podemos negar también que nuestro pueblo LOTA CORONEL es 100% opositor a todo estado burgués dictatorial y autoritario, y esto se puede apreciar en el alto porcentaje de votos que obtuvo SALVADOR ALLENDE en el año 1970, al alto porcentaje que obtuvo la negación de la consulta en el año 78 y la negación de la consulta en el año 80 en que nuestra zona fue la única en donde

no se pudo ocultar la alta mayoría del NO.

Sin embargo, en 1983, en período de protesta, realmente la participación popular consciente fue bastante baja, igual que a lo largo de todo el país.

Desde el año 1985 a la fecha las movilizaciones sociales, ya sea en manifestaciones callejeras, charlas, foros o reuniones vemos que la asistencia es cada vez menor.

¿Qué pasa? ¿Hay desesperanza en nuestro pueblo, hay inconsciencia, o desconfianza en sus dirigentes?

Yo diría que hay de todo un poco, y afirmaría que nuestra zona es eminentemente opositora pasiva. Por tanto un terreno fértil para desarrollar toda una metodología de la acción NO VIOLENTA.

La historia de nuestra zona, los resultados de la consulta de 1978, el Plebiscito de 1980, el Régimen

no los olvidará. Es por ello que la agresión a los Derechos Humanos ha sido solapada. No se ven los carros blindados, no se ve el Huáscar, el Zorrillo ni el "Guanaco", así como tampoco se ven jardines, caminos, industrias productivas ni la construcción de casas, las cuales hoy son vergonzosas al igual que todo lo que nos han entregado a través de todo el país.

Estas "regalías" como la llaman, sólo han sido dadas para destacar a un solo dirigente sindical, servil a los intereses de la Empresa y a la Dictadura.

La agresión a los DERECHOS HUMANOS se aprecia muy de cerca en la prostitución infantil; y en la adulta; en la vagancia, el alcoholismo, en los niños aspirando neoprén y en la cesantía que supera más del 50%.

Se ve cuando se clausuran nuestros Sindicatos por una supuesta insalubridad y no se hace lo mismo cuando en nuestras poblaciones encontramos cunetas tapadas de excrementos, las poblaciones sin baños higiénicos, los basurales municipales cerca de nuestras casas, aflorando todo tipo de gérmenes provocando sarna, pediculosos, tifus que nadie controla ni siquiera por parte de los hospitales pues no están premunidos de los elementos necesarios para atacar estos males con Campañas periódicas.

Se agreden nuestros derechos cuando se detiene a nuestros dirigentes por parar una olla común o cuando se llama a una Movilización.

Cuando los hospitales no cuentan con los medicamentos necesarios, cuando primeros auxilios no cuenta con un Pediatra porque le han rebajado sus sueldos, cuando los hospitales son insalubres, por falta de preocupación e iniciativa de este Régimen ■

Es bueno recordar el pasado, tener en mente el presente para que el futuro cercano seamos realmente constructores de nuestra sociedad y que sea más justa participativa y fraterna.

Lecciones y desafíos del MOVIMIENTO SINDICAL.

Eugenio Díaz C.
Director del
Centro de Investigación y Asesoría Sindical
CIASI

Los incidentes ocurridos en la concentración convocada por el CNT el 1º de mayo en Santiago, provocaron fuertes discusiones entre los dirigentes sindicales.

Naturalmente, al comienzo la polémica estuvo muy cargada de sentimientos emotivos.

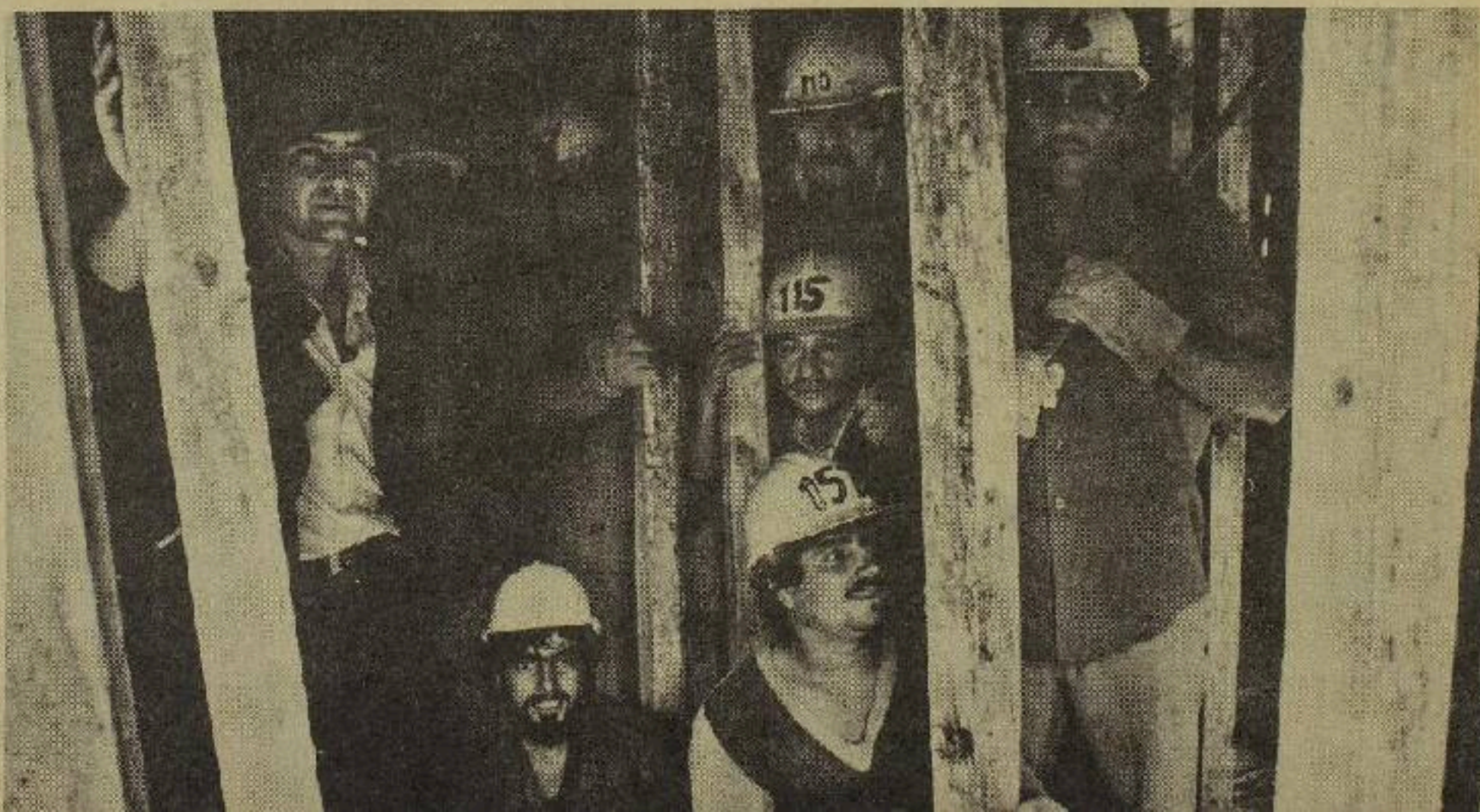
No podía ser menos considerando que fue agredido el Presidente del CNT, cro. Manuel Bustos, quien se ha destacado por el coraje con que ha enfrentado al régimen, lo que le ha valido múltiples medidas de cárcel, relegación y exilio, sin contar otras medidas represivas de tono menor.

Sin embargo, las reacciones de solidaridad con Bustos, provenientes del ámbito sindical y político, de todos los sectores de la oposición, permitieron enfrentar los problemas de fondo con la frialdad necesaria para hacer un análisis sereno.

Desde luego, es claro que los incidentes fueron provocados por un grupo poco numeroso, de no más de 30 personas. Todos jóvenes, de entre 17 y 20 años. No obedecían a la conducción de nadie. Incluso, connotados dirigentes políticos y sociales comunistas, intentaron impedir estas provocaciones, no siendo escuchados.

Se dice que este grupo de jóvenes responde a alguna de las múltiples pequeñas fracciones que levantan posiciones de extrema izquierda. Pero también es probable que haya habido provocadores infiltrados, lo que pareciera ser bastante común en este tipo de grupos.

El problema de fondo es que los partidos políticos responsables deben ser muy claros y categóricos en deslindar responsabilidades. Acciones como esta y como los hechos de



terrorismo que hemos contemplado las últimas semanas, sólo favorecen al régimen. Frente a ellas, no basta con declaraciones sosteniendo que son obra de otros. Es preciso un discurso y una práctica política que no aliente —más bien, que desaliente— este tipo de acciones.

Entre los dirigentes del Comando está claro que esto no puede inhibir la estrategia implementada por esta organización, que se basa en tres elementos fundamentales: amplia concertación social, unidad política sin exclusiones, para impulsar una sostenida y creciente movilización social.

Esta es la estrategia que ha puesto al Comando a la cabeza de la lucha por la recuperación de la democracia, que ha tenido logros evidentes para el conjunto de la oposición (aunque, también, tiene limitaciones por cierto), que expresa las aspiraciones del conjunto de los sectores populares (que son el referente fundamental para el Comando).

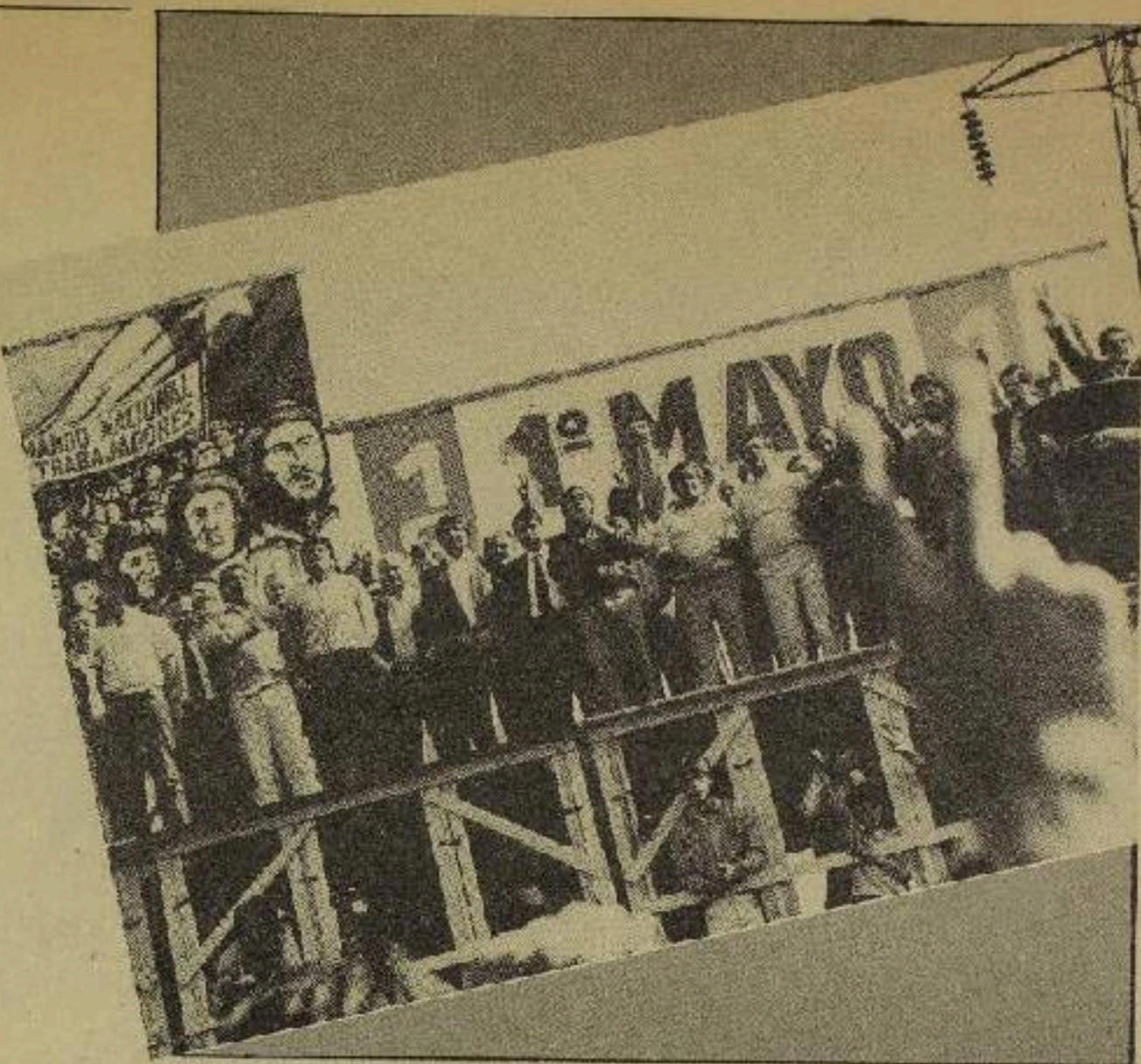
La acción de un pequeño grupo de desalmados o de despistados políticamente, no hará cambiar una estrategia probada como correcta.

Pero es claro que, en las actuales circunstancias, esta estrategia debe revisarse, para adaptarla a las condiciones hoy día imperantes. Esto supone un análisis muy a fondo, en lo que están empeñados los dirigentes sindicales.

Es preciso revisar los objetivos y contenidos de las movilizaciones, así como sus formas y métodos.

Por de pronto, hay un hecho nuevo, que tiene una centralidad que no puede ser ignorada: la realización, en fecha próxima, del plebiscito. Cualquiera sea la posición que se tenga frente a él, lo concreto es que su realización (o no realización) pone un hecho político —nuevo en relación a años anteriores— que fuerza a cambiar la orientación de las acciones.

No es lo mismo enfrentarse a un régimen que durará 3, 4 ó 5 años más, que a uno que puede terminar en 3, 4 ó 5 meses. En este sentido, no tiene ya sentido dirigir petitorios a un gobierno que no escucha, sino que reprime a los trabajadores, y que tiene sus días contados; más



bien, corresponde requerir compromisos a los partidos políticos que tendrán en sus manos el próximo gobierno, para que satisfagan efectivamente los intereses de los trabajadores y del conjunto de los sectores populares.

En esta perspectiva, el objetivo de la movilización social debe orientarse a tratar de asegurar que triunfe el NO, que se derrumbe el intento de perpetuación de Pinochet, lo que abrirá —o puede abrir, al menos— las puertas a una efectiva transición a la democracia.

Esto requiere de un intenso esfuerzo de organización y movilización, desde ya y hasta que se realice el plebiscito (o se denuncia el fraude). Este será, al mismo tiempo, la base para acumular fuerzas para defender el triunfo del

NO, frente a obvios intentos de manipulación que se harán, y para forzar compromisos que cambien el itinerario constitucional y "se abran las alamedas de la historia" que permitan la efectiva recuperación de la democracia.

Con este propósito, el sindicalismo debe trabajar día a día, sindicato por sindicato. Esta forma de movilización es menos espectacular que movilizaciones callejeras, pero es más efectiva para fortalecer las organizaciones y acumular fuerza propia.

Al mismo tiempo, será necesario levantar propuestas que expresen los intereses de los trabajadores y del conjunto de los sectores populares, para hacerse presente en el debate público: denunciando la miserable situación provocada por este régimen que postula su continuidad; para destacar las propuestas alternativas que expresan los intereses de los trabajadores y todo el mundo popular; para requerir de los partidos políticos efectivos compromisos en torno a estas propuestas, que eviten posteriores problemas.

En fin, sumado a lo anterior, el sindicalismo puede y debe desarrollar formas de movilización masiva, que cumplen el propósito de

Los llamados a huelga general no son eficaces.

Por muchas razones, el sindicalismo no tiene fuerza suficiente para provocar, realmente, una paralización general de actividades.



mostrar la fuerza de que se dispone y estimular a quienes luchan por la democracia, expresando de modo visible que SOMOS MAS.

Pero estas formas de movilización deben responder a las reales posibilidades del sindicalismo. En este sentido, mi opinión personal es que los llamados a huelga general no son eficaces. Por muchas razones, el sindicalismo no tiene fuerza suficiente para provocar, realmente, una paralización general de actividades. Así se ha probado, por lo demás, durante este período. Incluso, en las movilizaciones generales es claro que los trabajadores han tenido una muy baja participación.

Lo señalado es un efecto de la brutal represión que el régimen ha desatado sobre el sindicalismo y las demás organizaciones populares. No ha logrado destruirlas, gracias al heroico esfuerzo de sus dirigentes, pero las ha debilitado sin dudas.

En el caso del movimiento sindical hay muchos factores que debilitan su efectiva capacidad de movilización: el elevado desempleo, el temor a perder el puesto de trabajo, la dispersión orgánica (el tamaño promedio de los sindicatos es muy bajo), la falta de recursos de las organizaciones sindicales, en fin, podríamos hacer un listado muy largo. Las medidas legales y la política económica impuestas por la fuerza por el régimen, sumadas a la represión directa, no han dejado de producir un efecto.

Sin embargo, hay formas de movilización que pueden utilizarse; p. ej.: concentraciones públicas autorizadas: el temor a concurrir a ellas es menor, no exigen arriesgar el puesto de trabajo, permiten sumar a sectores diversos. Es claro que su efecto no es el mismo que una paralización de actividades, pero en todo caso permiten mostrar fuerza y alentar a otros a que se sumen a esta cruzada de la mayoría.

Porque lo fundamental hoy día es el triunfo del NO. Esto permitirá —mañana— luchar con más fuerza por la defensa de los intereses de los trabajadores y del conjunto de los sectores populares.

Desarrollo: UNA DIMENSION de la VOCACION HUMANA.

Patricio Pietropaolo

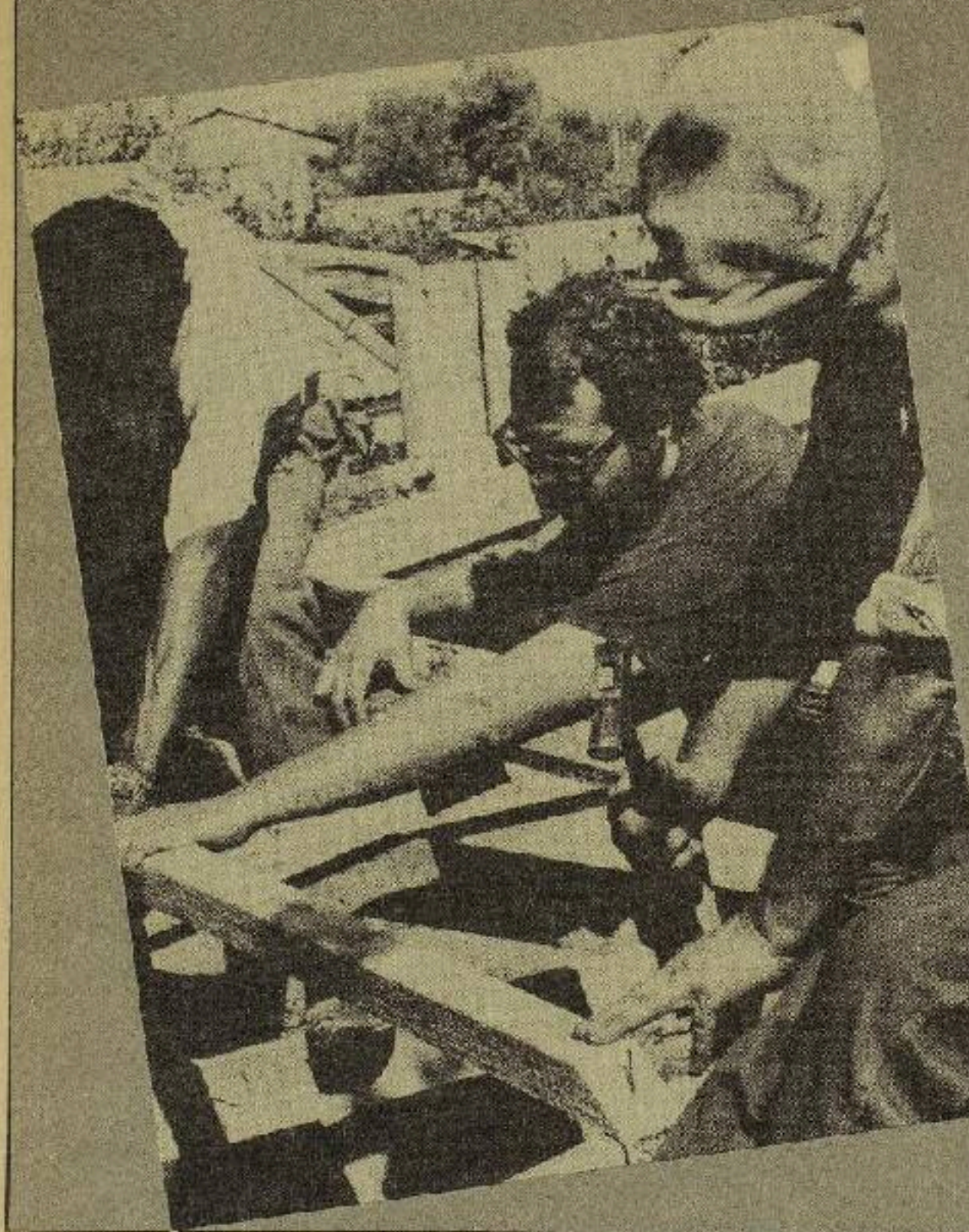
El actual Papa quiere lograr dos objetivos: 1. "Rendir un homenaje a este histórico documento de Paulo VI y a la importancia de su enseñanza social". 2. "Afirmar una vez más la continuidad de la doctrina social junto con su constante renovación".

La preocupación del "desarrollo" del Tercer Mundo está presente por ser un logro aún no logrado. Se requiere crear mucha mayor conciencia del problema de las desigualdades. Pero, aún más, es necesaria la creatividad; dar pasos concretos para superar poco a poco la marginación de los pobres que luchan por formas de vida más dignas. Para la Iglesia: "los gozos y las esperanzas, las tristezas y las angustias de los hombres de nuestro tiempo, sobre todo de los pobres y de cuantos sufren, son a la vez los gozos y las esperanzas de los discípulos de Cristo" (constitución de la Iglesia: Gaudium et Spes).

Las dificultades sociales y económicas son un signo dramático de

El tema del
"desarrollo
de los pueblos" ha
sido una
preocupación
permanente
de la Iglesia de los
últimos tiempos.
Hace poco el Papa
Juan Pablo II
conmemoró
la carta apostólica
de Paulo VI,
la "populorum
progressio"
(del 26 de marzo
de 1967)
con otra carta
titulada:
"sollicitudo
rei socialis"
la preocupación
social
de la Iglesia.

nuestro tiempo. Ellos están institucionalizados en las desiguales relaciones entre ricos y pobres: países poderosos y países pobres; los que prestan y los que deben endeudarse para vivir. Ahí tenemos el drama de la deuda externa de los países que ven limitado su crecimiento y desarrollo.



Hay una gran exigencia de Justicia en la carta de Juan Pablo II: "no atender a dicha exigencia podría favorecer el surgir de una tentación de respuesta violenta por parte de las víctimas de la injusticia (*sollicitudo rei socialis*).

Mucho se ha hablado del "desarrollo como el nuevo nombre de la Paz", pero vivimos sobre los vaivenes de preparativos bélicos que destruyen a los pueblos, a los pobres. Siempre son los pobres los que pierden con las guerras o con las crisis de la economía.

Hoy, pareciera vivirse un tiempo de falta de esperanza por la falta de reales posibilidades de superación de las situaciones de miseria y

necesidad. Baste nombrar la carencia de vivienda y las repercusiones que ello trae para la familia.

La encíclica valora como un signo positivo el desarrollo de una mayor conciencia y preocupación por el respeto de los derechos humanos y la denuncia para rechazar su violación. Se reconoce la influencia ejercida por la declaración de los derechos humanos promulgada hace 40 años por la ONU.

Una hermosa sentencia nos recuerda el documento pontificio cuando nos habla de la *PAZ como fruto de la justicia*, y de una distribución equitativa de los frutos del desarrollo. Pero, en la expresión

de la *populorum progressio*, es aún más explícita: (P.P. 76) "Combatir la miseria y luchar contra la injusticia es promover a la par que el mayor bienestar, el progreso humano y espiritual de todas, y por consiguiente, el bien de la humanidad...". "La Paz... se construye día a día en la instauración de un orden querido por Dios, que comporte una justicia más perfecta entre los hombres".

Así podemos descubrir que la idea de desarrollo no solo esté relacionada con lo socio-económico sino con la vocación del hombre para su perfección y realización. El libro del Génesis nos habla de la descendencia de Caín como de la familia de ovejeros, de músicos, de técnicos y de hombres profundamente religiosos (Gen. 4, 17). Una idea es central: las realizaciones concretas para la felicidad humana. Por otro lado, "la cooperación al desarrollo de todo el hombre y de cada hombre es un deber de todos para con todos", y al mismo tiempo debe ser común a las cuatro partes del mundo". (J. Paulo II).

Para la encíclica de Juan Pablo II el desarrollo debe considerar tres aspectos fundamentales: (1) debe realizarse en el marco de la solidaridad y de la libertad, sin sacrificar nunca la una o la otra bajo ningún pretexto; (2) el desarrollo debe preocuparse del buen uso de los recursos naturales, especialmente de los que no son renovables; (3) El desarrollo debe estar en directa relación con el *mejoramiento de la calidad de vida*, especialmente en las zonas industrializadas.

Para concluir otro signo positivo de nuestro tiempo: "la creciente conciencia solidaria de los pobres entre sí, así como también sus iniciativas de mutuo apoyo..." (*sollicitudo rei socialis*). Hoy los pobres son un permanente reto a los poderosos, en especial en la exigencia de respeto a sus derechos humanos, en su denuncia de los poderes públicos injustos y en especial por el uso de la acción y denuncia no violenta que descoloca a los amantes de la violencia, del miedo o la guerra.

Escuelas de
NO - Violencia:

Un medio de

ENTRENAMIENTO PARA DEFENDER LA VIDA

D.N.S.

El Servicio
Paz y Justicia en
Chile se
encuentra abocado
a la realización
de Escuelas
de Entrenamiento
para la
Acción No Violenta
en favor
de la Democracia,
teniendo en
perspectiva la fecha
plebiscitaria.

Para SERPAJ,
el pueblo
debe prepararse
desde ya para hacer
uso de los medios
pacíficos en la
lucha por conquistar
la democracia,
especialmente ante
cualquier intento
de desconocimiento
de la voluntad
popular en las
urnas.

La lucha no violenta del pueblo chileno constituye una garantía fundamental de que los cambios deben producirse dentro de un marco de respeto a la vida y no atentando contra ella. Por lo mismo, la principal preocupación de Serpaj en Chile es la de promover la espiritualidad y los métodos de la acción no violenta, capacitando para ello a diferentes grupos de personas.

Las Escuelas de No Violencia han sido, en estos años de dictadura, un medio importante para la formación de una conciencia persona y colectiva en favor de la Paz. A través de ellas, muchas personas han podido descubrir el valor de una resistencia sin violencia, tal como la proclamara Gandhi en su patria cuando luchaba contra el colonialismo inglés.

Prácticamente desde su nacimiento en 1977 SERPAJ Chile ha venido promoviendo estas Escuelas

que de acuerdo a las contingencias particulares de cada período histórico, han ido respondiendo a diferentes objetivos. En 1978 se realizaron jornadas de capacitación en medios no violentos para responder ante la urgente situación de conflicto bélico latente que se cernía con Argentina.

En 1980 se realizaron Jornadas por una Sociedad Más Justa con temas relativos a las situaciones de pobreza y marginación social. En 1982 se llevó a cabo una campaña contra el Exilio. En 1983 se constituyó una red de grupos de No Violencia para hacer posible que las primeras protestas nacionales reflejaran una voluntad claramente no violenta de la mayoría de los chilenos que estaban por expresarse contra el régimen.

En 1984 se colaboró activamente en la Campaña Chile defiende la vida y entre 1985 y 1986 Serpaj realizó en el país diversas Escuelas de entrenamiento para la Democracia, los Derechos Humanos, el Desarme, los Derechos de la Mujer y campañas motivadoras.

En 1987 el Servicio concentró gran parte de sus actividades en las Escuelas de Educación para la Democracia, realizándose incluso





ensayos de actos electorales, varios meses antes de que la propia oposición partidaria comenzara a hacer suyo estos métodos de capacitación electoral masiva.

Ahora, en 1988, ante la proximidad del plebiscito, ciertamente, Serpaj Chile, manteniendo una continuidad con esas iniciativas anteriores ha convocado a la realización de Escuelas de No Violencia como una forma de entrenar y educar en el uso legítimo de los medios no violentos.

Para Serpaj Chile dicho entrenamiento es absolutamente necesario por cuanto se trata de una preparación activa para la defensa y promoción de la Vida. Así como hay quienes se entrenan para la muerte e invierten millones de dólares en la capacitación de recursos humanos que se adiestran en el manejo de armas sofisticadas y se adoctrinan en ideologías, como la Seguridad Nacional, que les otorga un soporte político para destruir la vida, reprimir a los pueblos y sojuzgar su libertad, así también —guardando las debidas proporciones éticas, sociales y políticas— quienes queremos defender la vida y jugar por ella, entendermos que no es suficiente el conocimiento teórico sobre la Paz y sus desafíos, ni el recurso de la meditación o de la inspiración religiosa para contener y superar las situaciones de dominación.

La propuesta de la No Violencia Activa no puede ser ajena al conflicto. Tampoco puede quedar en el terreno privado de las personas: es un acontecimiento que se anuncia como una Buena Nueva de liberación. Es el medio a través del cual se hace posible la proclamación evangélica de las bienaventuranzas en el sentido de que son los pacíficos los reconocidos por el Señor de la Historia.

Un entrenamiento para defender la vida no debería ser necesario en Chile. Una Escuela para la Paz tampoco. Una Jornada Nacional para defender la Vida menos. Es la dictadura la que nos ha obligado a escoger entre los métodos para la vida y los medios para la muerte. Nosotros hemos escogido los medios para hacer valer la vida: esos medios son los medios no violentos.

NO VIOLENCIA ACTIVA

LA DECISION DEPENDEN DE TI.

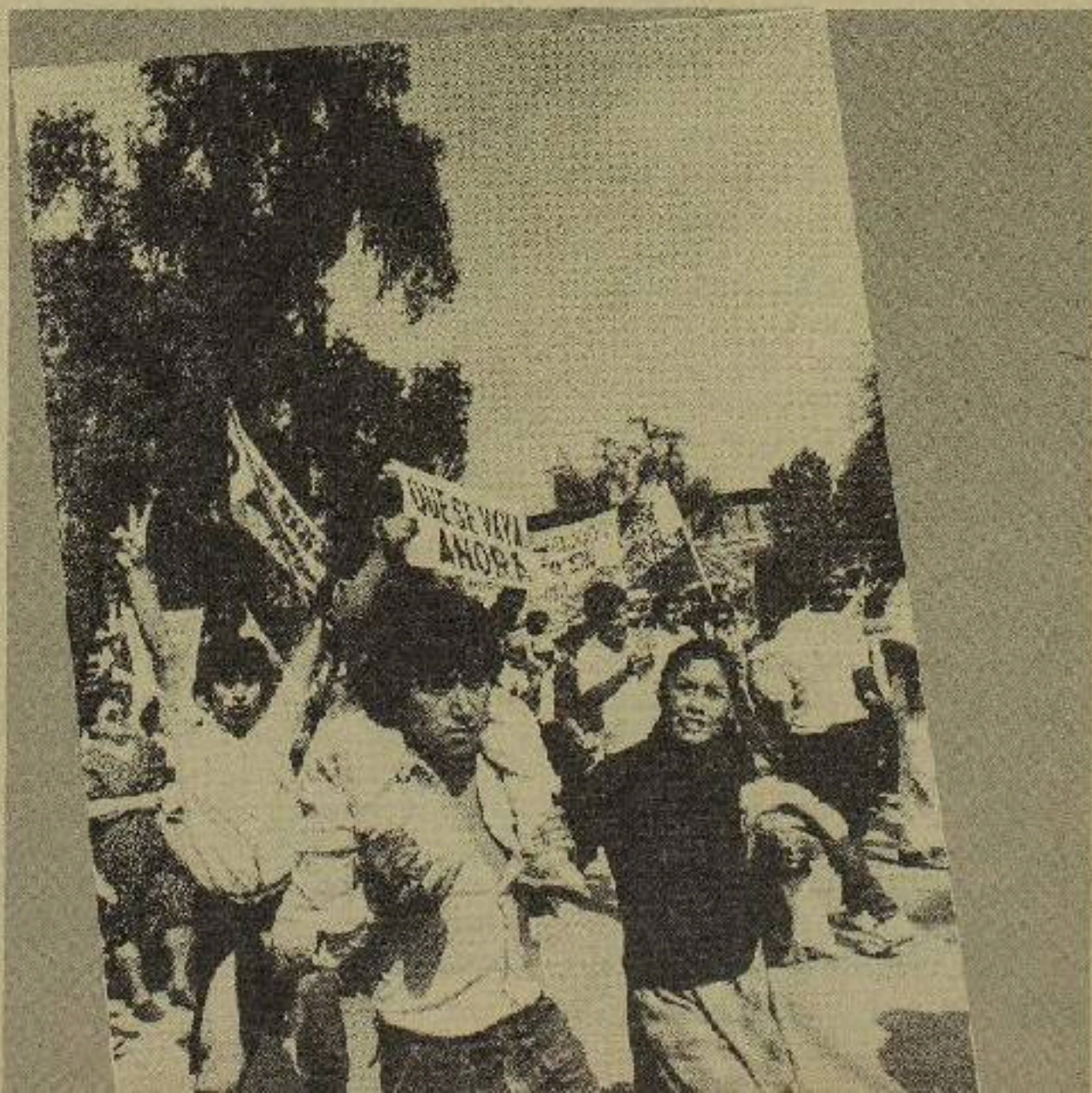
Filma Canales

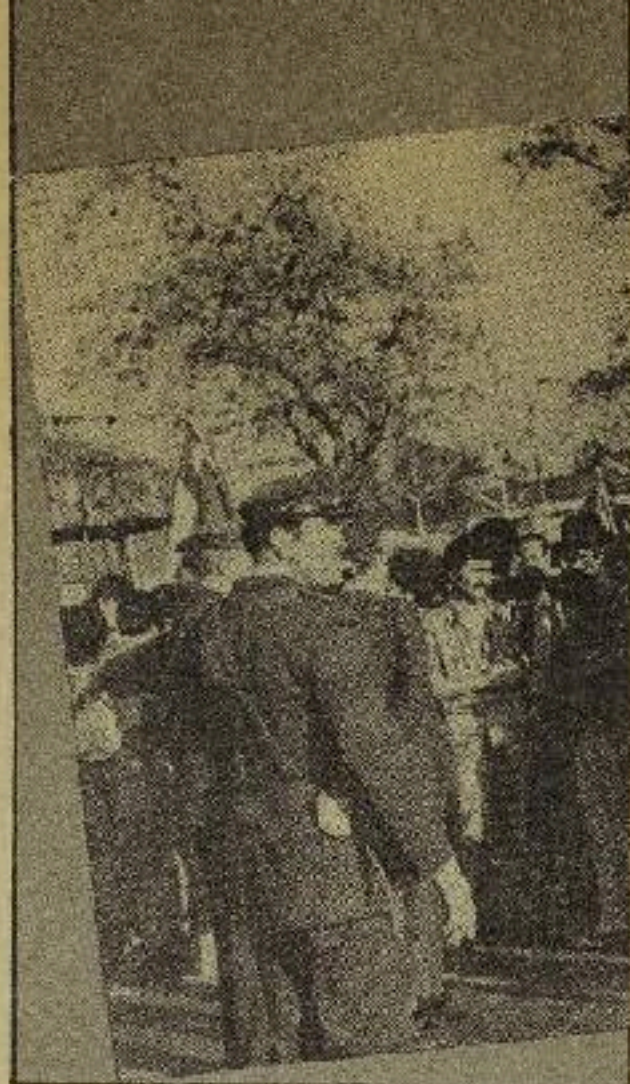
“Me levanté esta mañana con la mente puesta en la libertad”.

Martin Luther King: sus palabras tan simples y poderosas a la vez. Están inscritas en nuestra invitación a la Escuela de Acción No Violenta y no he podido dejar de pensar en ellas. Me parece verlo en su celda de la cárcel de Birmingham, caminar hacia la ventanilla, tratando de mirar hacia afuera, respirar aire fresco y volverse, con una decisión en el rostro.

Me levanté esta mañana con la mente puesta en la libertad”. Son palabras que hablan de un sueño y de una conversión. Invitan a sentir lo mismo que él sintió ese día. Pensar en la libertad, desha-

cerse del robot en que cada uno se halla metido y atreverse a soñar nuevamente. Escuchando el mensaje que hay en cada sueño, tener el coraje de fijar la mente en un solo pensamiento: creo en la vida, soy





libre interiormente para decidir, quiero un cambio.

Nos hemos acostumbrado a ver la palabra libertad como un emblema dibujado en las nubes, que otros luchan para obtener. Es más, ya ni siquiera nos damos cuenta hasta qué punto hemos dejado de ser libres. La doctrina de la No Violencia Activa nos va revelando que cada uno puede empezar a vivir la experiencia de la libertad *ahora*, tanto en lo personal como en grupos. Si quiero un cambio, no tengo por qué esperar un Plebiscito, ni cualquier otra alternativa impuesta sin mi consentimiento, para que mejore eventualmente la situación que aflige a millones de chilenos. *Hoy* puedo hacer un acto de libertad: tomar la decisión de un cambio en mi vida, no esperarlo de otros.

Primero hay que despertar del letargo y tener fe en la capacidad extraordinaria de superación que existe en todo ser humano. Podemos abrir los ojos y tomar conciencia de cómo hemos sido esclavizados, no sólo por leyes laborales o tiranías económicas. Nos hemos transformado en esclavos en la mente y el corazón y es allí donde debe comenzar nuestra liberación.

Hemos vivido demasiado tiempo sólo reaccionando ante los estímulos negativos que nos rodean. Vemos pasar, día tras día, una serie de acontecimientos que parecen



formar parte de un plan para distraernos y mantenernos permanentemente ocupados en defendernos. Nuestros miedos nos esclavizan. Vivimos sumergidos en lo que podríamos llamar el Síndrome del Miedo. No hay duda alguna sobre quienes lo han creado y lo provocan, pero tampoco ignoremos que si hay alguien que consigue infundir terror, es porque otro se somete a ser aterrorizado.

La decisión depende de cada persona. En la No Violencia Activa no hay rebaños de individuos, ni células anónimas, (ni escuadrones que amenazan sin dar la cara). Hay personas que se van formando en el proceso dinámico de una convicción y se encuentran junto a otros que están viviendo la misma experiencia. Nadie se siente presionado a hacer más de lo que es capaz pero una voz interior le va indicando qué pasos puede dar cada día. La urgencia de la época tal vez nos pida que apuremos el paso. Ahora nos está diciendo que no esperemos más, que cada uno elija libremente, con realismo, un cambio en su vida. Puede ser algo pequeño pero que signifique un gesto de libertad. La fidelidad para mantenerlo hará que se transforme en una actitud permanente y luego en una fuerza de Paz Activa que se comunica a otros.

Los dos grandes profetas de nuestro tiempo —“los dos olivos, los dos candeleros”— afirmaban que todo dependía de la decisión de cada persona en su corazón.

Martin Luther King, en un sermón pronunciado en una iglesia bautista de Atlanta, profetizó su propio funeral, pidiendo que fuera muy sencillo, que se hablara poco y no del Premio Nobel, los diplomas ni honores. Sólo “que se diga que fui una voz que clamó en el silencio por la justicia”.

Gandhi escribió: “Mi tarea habrá terminado si logro convencer a la humanidad de que cada hombre o cada mujer, sea cual fuere su fuerza física, es el guardián de su dignidad y de su libertad. Esta protección es posible, aun cuando el mundo entero se vuelva contra aquel que es el único en resistir”.

SERPAJ EN CHILE

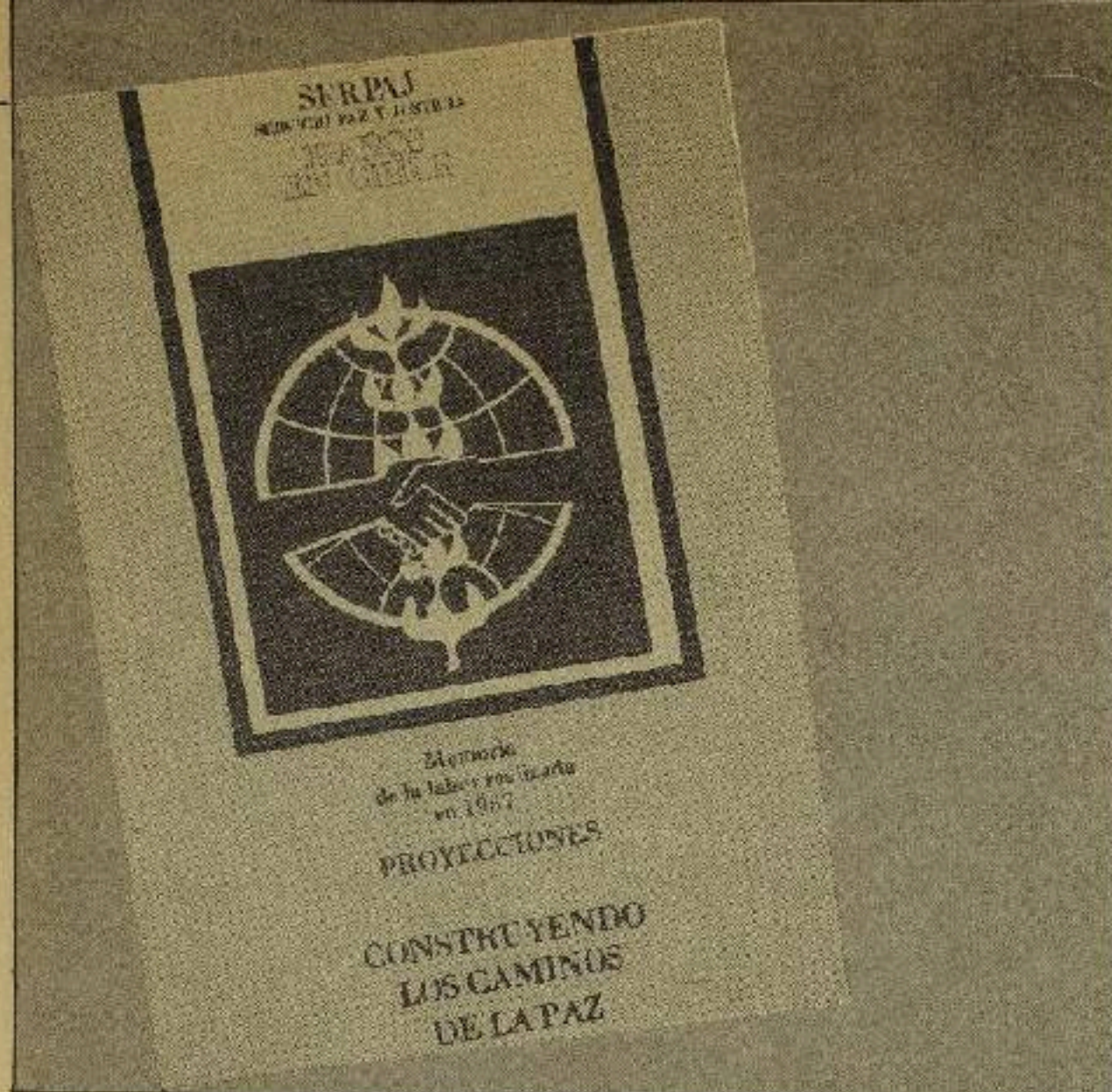
“SI NUNCA PENSAMOS EN EL FUTURO NUNCA LO TENDREMOS”

Miguel A. Arredondo

Esta frase del escritor británico, John Galsworthy, resume el espíritu, con que SERPAJ-Chile, inicia un proceso colectivo para poder definir una estrategia futura. Pensar el futuro, implica necesariamente revisar en profundidad todas nuestras prácticas del pasado y cómo estamos enfrentando el presente.

De ahí que este artículo es una reflexión personal, de algunas ideas que surgieron en el Seminario Institucional, realizado los días 6 y 7 de mayo, en la Sede del Pre-Regional Sur-Oriente en la comuna de La Florida.

Pensar una futura estrategia del SERPAJ, va a depender del análisis de varios elementos. Uno



de los contenidos que debe tener esta estrategia, es analizar las realidades, nacionales y locales del mundo popular. Esto nos debe entregar orientaciones para profundizar nuestro aporte a partir de sus necesidades.

Uno de los grandes aportes del Seminario, es el de iniciar una evaluación sistemática de todo nuestro quehacer. Esto significa reflexionar para verificar si se cumplen las promesas descritas en los objetivos, de los proyectos, programas, líneas... El carácter de esta evaluación es democrático, en cuanto a los que participan en ella serán todas las personas comprometidas en el trabajo del Serpaj y todas las instancias relacionadas con el quehacer institucional.

Sobre el tema de evaluación, mucho se ha escrito últimamente; actualmente se encuentran diversos enfoques de evaluación en el campo educativo popular. Sin embargo, es necesario asumir algunos criterios para esta evaluación:

1. Creemos que la organización y ejecución es responsabilidad de todos los integrantes que hacen y participan directamente en el proceso educativo del SERPAJ.

2. De ahí que los objetivos de la evaluación implica a los mismos sujetos que han estado participando en todo el proceso institucional, asumiendo los procedimientos clásicos de crítica y autocrítica. También son objeto de evaluación los resultados, logros, dificultades, las viejas y nuevas interrogantes surgidas en todo el proceso educativo. También son objeto de esta evaluación las funciones, los procedimientos y recursos utilizados...

3. Algunas orientaciones grupales para juzgar y cuantificar la información:

a) ¿Hasta qué punto nuestras prácticas han servido al desarrollo de la conciencia y organización en los sectores populares?

b) ¿Cuál ha sido el desarrollo de las actitudes de participación, autogobierno, objetividad, responsabilidad y compromiso de todos los sujetos participantes en el proceso educativo del SERPAJ?

4. La Evaluación sirve como un proceso de acumulación de experiencias, de sistematización, para luego tomar decisiones en cuanto a la estrategia futura a seguir.

Tres preguntas son la base de esta evaluación: ¿Quiénes somos?, ¿En qué contexto trabajamos?, ¿Qué haremos? Sin lugar a duda estas interrogantes traspasan lo personal, lo grupal e institucional,

por lo tanto al contestarlas nos llevará a delinear nuestra futura estrategia.

1. ¿Quiénes Somos?

Cada uno de los integrantes del SERPAJ tiene una historia llena de virtudes, en la cual el SERPAJ le ha ayudado a concretizar la opción por un mundo más justo y solidario... Pero también nuestra historia, tanto personal, como grupal o institucional está llena de defectos e inconsecuencias de nuestros ideales como, autoritarismos, envidias, subjetividades, maquillaje intelectual... Es cierto que las virtudes empañan los defectos. Pero implican una profundidad que abarca todo nuestro quehacer. Porque cada uno de los integrantes del SERPAJ está llamado a hacer cosas grandes, no para nosotros, sino en beneficio del mundo popular. Es la única manera que nuestras prácticas hacia el mundo popular logren el significado de Servicio.

2. En qué contexto trabajamos?

Se ha valorado el proceso de inserción que ha tenido el SERPAJ en todos estos años. Estamos trabajando en 55 poblaciones a lo largo del país, donde lentamente se han ido produciendo pequeños protagonismos de organización y de lucha por una sociedad más justa.

De ahí que surge la siguiente interrogante: ¿Cuál es el estilo metodológico del Serpaj en este proceso de inserción? Una de las constantes del SERPAJ en todo este proceso ha sido las actitudes. Actitudes de los integrantes de los equipos de trabajo como la de los participantes, de la acción educativa.

El SERPAJ no ha empleado algunas técnicas activas buscando

¿Hasta qué punto nuestras prácticas han servido al desarrollo de la conciencia y organización en los sectores populares?



Nuevas Muertes de Carabineros

URGENTE LLAMADO A CIVILES Y UNIFORMADOS

la eficacia en lo que se enseña, sino que ha tenido como opción, una metodología que es forjadora de un determinado tipo de personas.

El uso de los métodos, debe guardarse en relación con una cosmovisión popular. Habría que revisar los procedimientos, los medios y los materiales que se usen en el proceso educativo. En la misma producción de materiales por ejemplo, no puede continuarse con la dicotomía de quien produce y de quien consume. En todos los casos debe lograrse que los mismos sectores populares vayan asumiendo su responsabilidad educacional. Da la impresión de un enunciado muy general. Pero el desafío es concretizarlo en nuestras acciones y formas concretas de democracia desde el pueblo, como un estilo de ejercicio del poder soberano de los pobres. Nuestra metodología debe convertirse en la forma de dar coherencia a nuestras prácticas educativas respecto a nuestras opciones en el campo educativo social y político.

Justamente por lo que acabo de decir, se debe insistir en que el Serpaj, ha optado por la Educación Popular en tanto opción política, antes que ser una opción pedagógica. Es por eso que cualquier opción metodológica en Educación Popular debe someterse a ese cometido histórico.

3. ¿Qué haremos?

Una vez profundizada las interrogantes anteriores, saldrá como resultado el qué hacer frente a la realidad a la cual estamos enfrentados al hacer un discernimiento para escoger los grandes lineamientos de una estrategia futura. Habría que repensar entre lo que quisiéramos hacer y lo que debemos hacer, porque en la primera alternativa hay muchos limitantes, en cambio en la segunda implica una continuidad de nuestro trabajo, eso sí con una mayor potencialidad y eficiencia.

1. El asesinato de dos nuevos miembros del Cuerpo de Carabineros de Chile debe motivar en nosotros una ferviente toma de posición en favor de los medios no violentos para una humana y más efectiva resolución de los conflictos.

2. El mecanismo del homicidio, ya sea como medio de venganza o de provocación política y social, no puede ser aceptado moralmente como tampoco puede consentirse que la pena de muerte sea una manera de contener los actos de dudosa autoría criminal.

3. La Dirección General de Carabineros ha formulado preguntas públicamente. Nos parece que la sistemática acción homicida en contra de carabineros, amén de otros hechos frustrados, es el reflejo de una estrategia que escoge, precisamente, a quienes de entre los uniformados tienen una mayor relación cotidiana con la civilidad, excluyendo por cierto la acción represiva de ciertos aparatos policiales cuyo cuestionamiento se ha formulado ampliamente.

4. En nuestro concepto, Carabineros está siendo provocado por grupos desquiciados, claramente interesados en producir un quiebre muy agudo en esas relaciones y exacerbar, por tanto, no sólo a la propia policía uniformada sino también a la ciudadanía, estableciendo entre ambos un abismo aún mayor.

5. Rechazamos estas provocaciones criminales. Quienes llevan a cabo estos asesinatos a mansalva no creen en la vocación pacífica de nuestro pueblo ni tampoco en la capacidad de amplios sectores de uniformados de llegar a comprender la importancia de una efectiva transición a la democracia.

6. Una vez más llamamos a la búsqueda de un entendimiento no violento en favor de una paz fundada en la Justicia. Solidarizamos con las familias de las nuevas víctimas de Carabineros. Exigimos que se realice una investigación efectiva y que los responsables de estos crímenes sean sometidos a los Tribunales de Justicia, como debe hacerse aún en otros casos todavía pendientes ante el país.

7. Finalmente, llamamos a las organizaciones sociales y políticas democráticas a ser perseverantes en su opción no violenta en favor del cambio y no transigir ante ningún crimen que ocurra en Chile, ni con civiles ni con militares. Afirmamos que sólo la paz es el camino para la paz. Y que sólo el efectivo restablecimiento de la Justicia en Chile será la base de una sociedad civilizada.

SECRETARIADO NACIONAL
SERPAJ EN CHILE



CARTA DEL COORDINADOR NACIONAL DE SERPAJ A CARABINEROS DE CHILE.

Santiago, 23 de mayo de 1988.

Señor
Rodolfo Stange
Director General
de Carabineros de Chile
SANTIAGO

Estimado Señor Stange:

Con profunda tristeza expresamos a Ud. y al Cuerpo de Carabineros de Chile, nuestro pésame por el trágico asesinato de los señores CARLOS ARTURO GONZALEZ VALENZUELA y JAIME ORLANDO SANDOVAL MENDOZA, Sargento segundo y Cabo de Carabineros respectivamente.

No justificamos bajo ningún punto de vista a los autores de estos nuevos crímenes que enlutan a su institución y, en especial, a las familias de ambos uniformados. Nos duelen estos acontecimientos por lo que significan en pérdidas de vidas humanas, por el quiebre familiar que se produce, la congoja de sus amigos y compañeros y el estupor con que estamos asistiendo a esta reiterada maquinaria de muerte que se ensaña con civiles y carabineros.

Desde nuestros orígenes en Chile, en 1977 y en otras notas enviadas a Ud. con anterioridad, hemos reiterado nuestra vocación no violenta; hacemos urgentes llamados a pacificar el espíritu y las manos; llamamos también a la recta justicia y al entendimiento, pero comprobamos con desazón que la polarización creciente hace imposible un clima de convivencia civilizada.

Nuestro Servicio tiene un compromiso en orden a proclamar los caminos de la No Violencia para construir un Chile más justo

y verdaderamente libre. En estos años hemos conocido mucho sufrimiento de parte de civiles: torturas, exilios, desapariciones, crímenes horrendos.

Sabemos del desgarró moral y humano que se produce con un sufrimiento tan grande como es la pérdida de un ser querido y estimado por sus familiares y compañeros de trabajo.

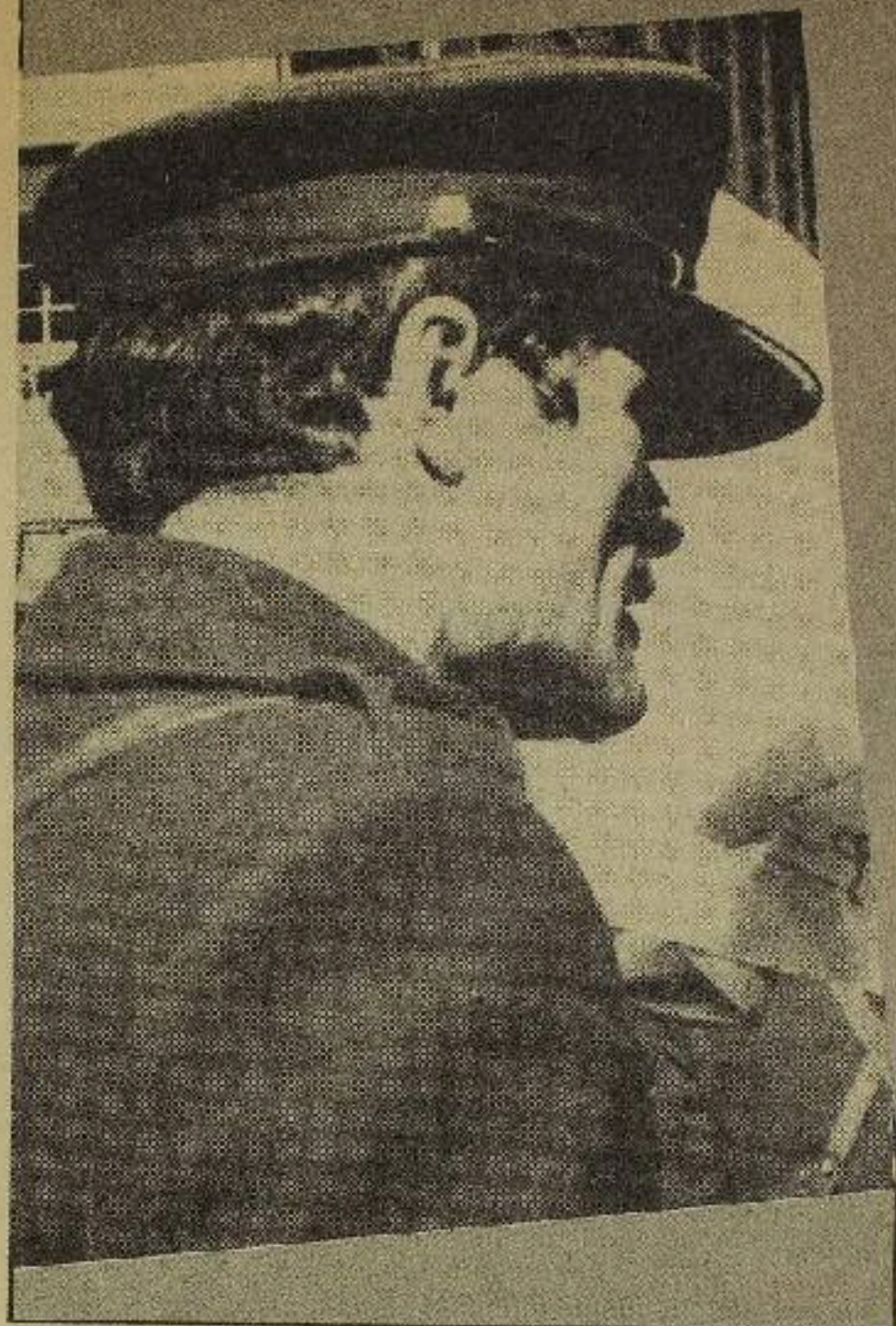
Por lo mismo, comprendemos muy bien lo que estas muertes tan alevosas como injustas significan y no podemos callar ante ello ni podemos dejar de expresar nuestra solidaridad con las familias de los caídos.

Hacemos votos porque el Señor de la Vida traiga consuelo a quienes les sobreviven; y que nuestra patria pueda ser finalmente bendecida con los signos de la paz fruto de la Justicia.

Le ruego aceptar nuestras condolencias y hacerlas extensivas a las familias de don Carlos González y don Jaime Sandoval.

Le saluda cordialmente,

Domingo Namuncura Serrano
COORDINADOR NACIONAL
Serpaj en Chile



El país está enfrentado a una situación general altamente proclive al desarrollo de la violencia extrema, lo que ha sido puesto de relieve con el alevoso asesinato de 5 carabineros en los dos últimos meses.

Las causas de esta situación son profundas y por lo mismo amenazan al conjunto de la población, poniendo en riesgo la vida de todos los chilenos e incluso del país mismo.

Casi quince años de continuas, masivas, sistemáticas e institucionalizadas violaciones a los derechos humanos, establecidas nacional e internacionalmente, han edificado una sociedad en la cual se reúnen todas las condiciones favorables a la violencia extrema, las principales de las cuales son las siguientes:

1. Un orden institucional discriminatorio, no fundado en la voluntad popular como base de la autoridad del poder público, que genera privilegios para unos y opresión para otros en la vida cotidiana y en la falta de protección real a los derechos más fundamentales, divide a los chilenos y los hace irreconciliables, estableciendo un orden de sometimiento y confrontación.

2. El régimen judicial, incapaz de hacer justicia ante los principales y más graves crímenes que causan alarma pública, como los asesinatos políticos, los desaparecimientos de detenidos, la tortura, las privaciones de libertad y del derecho a vivir en su Patria de tantos chilenos, mientras en cambio condena el ejercicio de los derechos humanos, se segrega social y políticamente a los disidentes, no reconociendo en la práctica el derecho a la justicia y a la defensa de los presos políticos sometiendo a los civiles a la Justicia Militar, mientras los militares gozan de privilegios legales irritantes frente a ella, creándose un ambiente de inseguridad y arbitrariedad extremo.

3. Un sistema policial y de organismos de seguridad plenamente identificado con los objetivos políticos del gobierno, absolutamente incapaz de esclarecer ninguno de los crímenes ya mencionados, se muestra en cambio capaz de planificar, organizar y realizar con entusiasmo la persecución de los opositores políticos, mediante demostraciones cotidianas de violencia extrema, sembrando un clima de miedo y terror colectivo.

4. El discurso político oficial de gobierno de carácter agresivo y violento, proclama la guerra entre chilenos como un medio de

EL PLENARIO DE ORGANISMOS DE DERECHOS HUMANOS A LA OPINION PUBLICA NACIONAL E INTERNACIONAL

COMISION CHILENA DE DERECHOS HUMANOS
COMISION NACIONAL CONTRA LA TORTURA
COMISION DE DERECHOS JUVENILES (CODEJU)
COMITE DE DERECHOS DEL PUEBLO (CODEPU)
DEPARTAMENTO D.D.H.H. FEDERACION
COLEGIOS PROFESIONALES
FUNDACION AYUDA SOCIAL DE LAS IGLESIAS
CRISTIANAS (FASIC)
SERVICIO PAZ Y JUSTICIA EN CHILE (SERPAJ)

acción política legítimo, llama a sembrar la delación y exalta el poder de la muerte como un medio para defender la vida, reduciendo a los partidos políticos y a las organizaciones sociales a simples marginales de la sociedad, pese al eventual reconocimiento legal que se les pueda otorgar.

5. Un uso abusivo de la propaganda en todas sus formas, construyendo culpabilidades criminales, saturando la opinión pública de mensajes deformadores de la realidad, mientras se persigue toda comunicación social opositora procesando a los periodistas o sometiendo a juicios militares a los dirigentes políticos, sociales e incluso religiosos o de derechos humanos que se atreven a criticar el ejercicio del poder o a denunciar las violaciones a los derechos humanos.

6. El desarrollo de una práctica generalizada de amedrentamientos, secuestros, allanamientos y razzias de dirigentes sociales, sobre todo tipo de personas, destruyendo la estabilidad e incluso la integridad de la familia, desde supuestas bandas privadas que jamás la policía ubica y menos la justicia procesa, impulsa la agresión hasta el corazón mismo de los hogares chilenos.

7. La crítica situación de pobreza que afecta a no menos de 5 millones de chilenos, que se



agudiza en el hambre y la miseria en amplios sectores, imposibilita a los padres de familia el cumplimiento de su función esencial hacia sus hijos, no pudiendo asegurarle el nivel de vida digno y elemental y de este modo, margina a las nuevas generaciones de la sociedad que les dio la vida.

En este clima general de agresión y de violencia, la autoridad sólo levanta su voz para predicar la pena de muerte, para insistir en sus criterios de intolerancia, su voluntad de imposición de un orden claramente violatorio de los derechos humanos, creyendo encontrar enemigos en todas partes y amenazando con el uso de más violencia, para atacar planes subversivos que sólo él conoce, pero que no llega a probar.

Sin embargo y al mismo tiempo, el gobierno ha anunciado un Plebiscito, que de acuerdo con su opinión, sólo debe servir para que los chilenos aprueben este orden de cosas —todo lo realizado, la Constitución Política vigente y al equipo gubernamental— negándole al pueblo el derecho a rechazar esa misma propuesta, asegurando a todos cualquiera sea la opinión mayoritaria de los chilenos, ella no será tomada en cuenta si no aprueba la voluntad oficial.

Aún no se ha cumplido por el gobierno ninguna de las recomendaciones que, el señor Relator de Naciones Unidas, don Fernando Volio Jiménez, estableciera en vistas a otorgar legitimidad al Plebiscito,

como tampoco los planteados por la Iglesia Católica, pero la contienda plebiscitaria ya está establecido. En esas circunstancias ese evento sólo podrá agudizar el clima de violación de derechos humanos y la actual crisis deberá hacerse aún más destructora.

Por todo ello, el Plenario de Organismos Derechos Humanos hace el siguiente llamado a la opinión pública nacional e internacional:

Primero: Es urgente que el gobierno de Chile acepte y ponga en práctica de inmediato las recomendaciones que formularon el Relator de Naciones Unidas don Fernando Volio Jiménez en su último informe.

Segundo: El método arbitrario y violento con el cual se persigue a dirigentes políticos y sociales debe cesar y la justicia debe responder a su deber para hacer justicia respecto a los asesinatos, desapariciones de detenidos, torturados, exiliados, ajustando sus procedimientos estrictamente a las normas de los derechos humanos al debido proceso, a la defensa y al trato justo al detenido, comprendiéndose allí el derecho a la libertad provisional u condicional y a que los civiles sean juzgados por jueces civiles, conforme a la norma del juez natural, universalmente válida hoy en día.

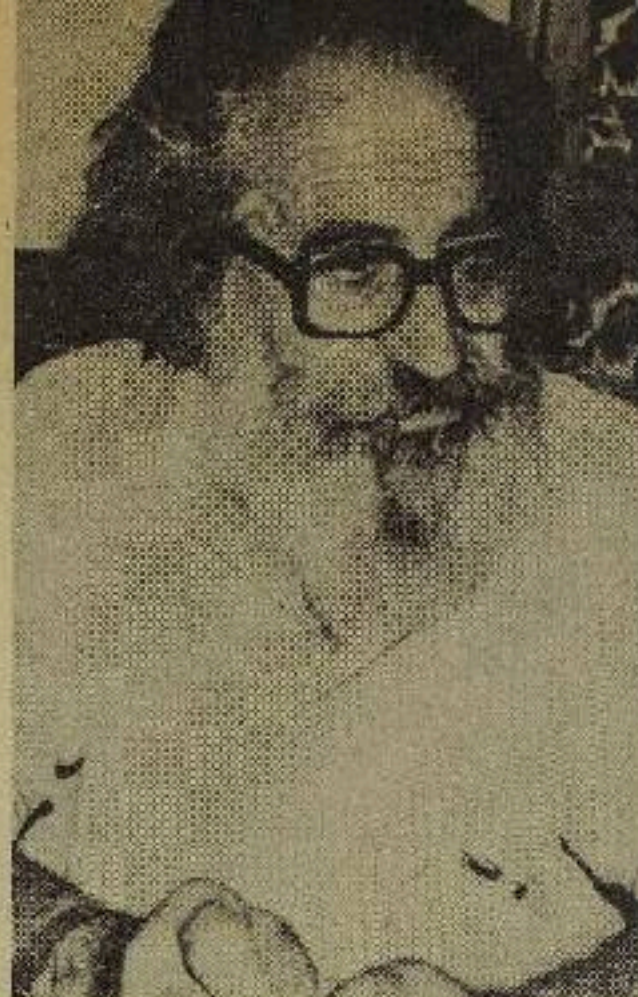
Tercero: Se debe levantar de inmediato los estados de excepción constitucional, respetar la seguridad de las familias chilenas, ocuparse con eficacia de los agudos problemas de hambre y miseria y de cesantía y bajos salarios, permitiendo al pueblo formar su voluntad soberana mediante el pleno ejercicio de los derechos a la libertad de opinión, expresión e información, como así mismo los de reunión, asociación y manifestación pública de posiciones y alternativas políticas y sociales.

Cuarto: Las autoridades deben poner término de inmediato al discurso agresivo y violento en uso, creando un clima de respeto y de pleno reconocimiento de la libertad e igualdad en dignidad y derechos de sus opositores, única forma de alcanzar un auténtico orden público.

En las actuales circunstancias, el Plenario de Organismos de Derechos Humanos saluda el desarrollo de la 8ª Semana Internacional por los Detenidos Desaparecidos y llama a todos los chilenos a hacer de ella una ocasión para promover esta propuesta de Justicia, libertad y paz.

Sólo si la vida defiende la vida, si al pueblo se le reconoce en sus derechos y a su voluntad como el fundamento de toda autoridad pública, se podrá superar el actual clima de violencia y se recuperará la justicia y la paz.

Radicado en la ciudad de Arica, desde hace unos años, el cura Ignacio (el querido amigo nacho) inició su Pascua. Muchos hechos sencillos de su vida constituyen el valor de un sacerdote, de un cristiano y de un hombre de fe y de esperanza que constituye un ejemplo de santidad sin altares ni honores oficiales, vaticanos o de los otros. Simplemente se hizo pobre, vivió entre los pobres y murió como pobre. Las comunidades cristianas de Arica y el Serpaj regional expresaron públicamente su homenaje a este hombre humilde que nos ha dejado una huella.



Ignacio Vergara sj. HA MUERTO UN SANTO

Serpaj-Regional-Arica

Los que conocimos a Ignacio Vergara, damos testimonio público de que más allá de fórmulas de beatificación o canonización, su vida fue la de un Santo. No un santo para poner en altares, sino un santo que ilumina a los cristianos de esta tierra y de este tiempo.

Porque la voluntad de Dios, expresada por Jesús desde los los pobres y oprimidos, de que su Reino se haga presente entre los pobres se hizo carne en Ignacio Vergara.

Santo no por ser sacerdote, sino por ser pobre y consecuente con el evangelio. Obrero de la clase obrera. Pese a sus altos estudios de Teología y Filosofía, su trabajo fue el de soldador y gasfiter. No usufructuó de privilegios que le habría sido fácil alcanzar; más bien fue crítico de quienes toman estos privilegios. Fue así crítico de la propia Iglesia, a la que amaba

tanto.

Amaba a los pobres y con los pobres caminó hacia la liberación de los cadenas, cadenas personales; del pecado, de la indiferencia y de las cadenas impuestas de la marginación, la persecución, la cesantía y el atropello.

Amaba también a la Iglesia y por eso su crítica para que ella se hiciera pobre con Jesús y con los pobres de hoy.

Sí, para Jesús, la evangelización de los pobres fue uno de los signos de que Él era el Mesías, y por ser consecuente, Dios lo Resucitó, el compromiso con los pobres y la vida de pobre de Ignacio Vergara es signo de su autenticidad evangélica y Dios lo resucitará entre los pobres.

Por eso decimos:
Ignacio Vergara vives en tu pueblo pobre, junto a Jesús, y pronto viviremos en la tierra justa que con Jesús y contigo deseamos.

Más que un premio, un reconocimiento al resultado que se advierte cuando se engarza armónicamente la Idea y el Acto. Necesario es destacar a un hombre que sobresale entre otros, que también tienen su opción de vida —en mayor o menor grado— pero que a veces, si bien hacen gala de la Idea Noble que manejan, quedan atrapados en el mero propósito de hacerlo realidad y en la desesperación del naufrago; en una marea de inconsecuencia; abrazan mil justificaciones para sobrevivir. Son hombres, también, que temen al juicio de la humanidad, ya que no soportan el juicio de su propia conciencia.

Nuestro amigo José Aldunate, asume la responsabilidad de explicitar esa armonía de vida, a la cual estamos todos llamados a asumir; una armonía que se traduce en la consecuencia del acto con la Idea Noble de vida que cada hombre maneja o a la cual aspira.

*"En esto lo reconocerán:
Hallarán a un niño recién
nacido envuelto en pañales y
acostado en un pesebre".*

Lucas: 2,12

*"Mi propósito era hacer
definitiva mi inserción en el
mundo de los Trabajadores".*

Aldunate
S.J.

Puede testimoniar con hechos, porque vive inserto en el Belén de hoy, lo que sufren los elegidos para entrar en el Reino de Dios y denuncia las injusticias de las que son



PEPE ALDUNATE sj. **Destacado por su integridad**

Equipo Serpaj - Arica

**Recibió en 1986, de parte
de SERPAJ CHILE,
la Distinción Monseñor Oscar
Romero. Recientemente la Comunidad
de Organismos No Gubernamentales
de Europa le concedió la Distinción 2001
por su lucha y su testimonio no violento
en favor de los Derechos Humanos. Pepe
Aldunate, de 70 años, es sacerdote jesuita.
Vive entre los pobres de la zona oeste
de Santiago. Contribuyó a la formación
del Movimiento contra la Tortura
Sebastián Acevedo. El Equipo
Regional de Arica, representando
el sentimiento de todo Serpaj
Chile, le ha rendido un sencillo
homenaje.**

víctimas.

En definitiva, es un pastor que espanta al lobo y no se sienta con él; porque fiel a su compromiso, a su responsabilidad, a su opción de vida, a su entrega total; cuida de los humildes y entra decidida y francamente en una lucha no violenta o santificar el nombre de Dios e impulsar la construcción de su Reino, un Reino de Justicia y de Paz.

"Creo en un juicio y castigo a los violadores de Derechos Humanos, pero actuando con comprensión y tomando en cuenta los atenuantes que pudieran existir. Sólo así pondremos a Chile sobre bases sólidas, lo otro sería construir sobre arena".

Decidió, en un momento de su vida, hacer la Voluntad de Dios y en esa búsqueda, de saber cuál es esa voluntad, Pepe transmite la transparencia del hombre íntegro que actúa según voluntad y pone su corazón precisamente allí, donde emerge el clamor del pueblo a causa del sufrimiento inmerecido que le provocan los hombres.

Se destaca al hombre íntegro para que la humanidad de Chile entero vuelva sus ojos a él y lo vea, en Pepe Aldunate, transitar con su corazón en la mano en un acto de profunda reflexión de la voluntad de Dios; por entre los gritos dolorosos de los humildes, pero con los ojos y el corazón abiertos al mañana de justicia y de verdad.

Pepe, en esta aurora de un infinito día de justicia, nos hacen volver nuestra mirada hacia ti, para recuperar la Fe en Dios y en un mañana mejor, el que tenemos que forjar

sumario

sumario

sumario

Revista Paz y Justicia

Comité Editorial

Jaime Esponda

Jorge Osorio

Filma Canales

Francisco Undurraga

Fernando Aliaga

Patricio Pietropaolo

Miguel Arredondo

Domingo Namuncura

Director:

Domingo Namuncura

Editor:

Francisco Undurraga

Colaboradores Especiales:

Monseñor Jorge Hourton

Waldo García

Diseño Grafico:

Humberto González

Arraño

Consejo General:

Secretariado Nacional

de Serpaj Chile

Fotografías:

Archivo Serpaj Chile

Archivo Vicaría de la

Solidaridad

Archivo Vicaría Zona

Oeste

El con nuestro de cada día

Impresión: Oficina Andes - 1982 - P. 723428

Revista Paz y Justicia

Editada por el Servicio de

Paz y Justicia de Chile

Eduardo Castillo Velasco

569, Ñuñoa Santiago Chile

Casilla 139-Santiago 3 Chile

Materia informativo y de

análisis de circulación

interna

EDITORIAL

Hacer realidad la esperanza de la Paz

Serpaj Chile **1**

BUENAS NUEVAS

Serpaj Chile **2**

ANALISIS POLITICO

Los Dos Comandos

Jaime Esponda F. **4**

El ABC del No

Domingo Namuncura Serrano **7**

REALIDAD SOCIAL

Atención: Hablan los jóvenes...

J.F.F. **10**

IGLESIA

Las Comunidades de base tienen la palabra

Fernando Aliaga Rojas **15**

DESDE EL EVANGELIO

La lectura Capitalista de la Encíclica

Monseñor Jorge Hourton, Obispo **17**

DOCUMENTOS

Declaración del Dpto. de Estado Norteamericano sobre la renovación del Estado de emergencia en Chile

Serpaj Chile **18**

DERECHOS HUMANOS

Lóta, pasado y presente

Oscar Toro Ibañez **18**

SINDICALISMO

Lecciones y Desafíos

Eugenio Díaz C. **20**

DESARROLLO ALTERNATIVO

Desarrollo: Una Dimensión de la Vocación Humana

Patricio Pietro Paolo **22**

NO VIOLENCIA ACTIVA

Entrenamiento para defender la Vida

D.N.S. **24**

La decisión depende de ti

Filma Canales **25**

SERPAJ EN CHILE

Si nunca pensamos en el futuro, nunca lo tendremos

Miguel A. Arredondo **26**

DOCUMENTOS

Declaración de Serpaj Chile ante asesinatos de carabineros

Serpaj Chile **28**

Carta del Coordinador Nacional al

Director General de Carabineros.

Domingo Namuncura Serrano **29**

Declaración del Plenario de Organismos

de Derechos Humanos en Chile

P.O. de DDHH Chile **30**

SEMBLANZAS

Ignacio Vergara sj. Ha muerto un santo

Regional Arica **32**

Pepe Aldunate, destacado por su

integridad

Regional Arica **33**



paz y
justicia